

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI TEMPLATE)

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย

กพร. 04-02-55

สารบัญ

หน้า

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
มติภายนอก

• การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	1
ตัวชี้วัดที่ 1.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	3
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	5
ตัวชี้วัดที่ 2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	7
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	9
ตัวชี้วัดที่ 3.2	จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	11
ตัวชี้วัดที่ 3.3	จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัด เพื่อออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง	12
ตัวชี้วัดที่ 4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า	13
ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	15
ตัวชี้วัดที่ 4.2	จำนวนระวางแผนที่จัดทำเพื่อการให้บริการสำหรับการออกโฉนดที่ดิน	17
ตัวชี้วัดที่ 4.3	จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)	18
ตัวชี้วัดที่ 4.4	จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่นำลงระวางแผนที่	19
ตัวชี้วัดที่ 4.5	จำนวนรูปแปลงที่ดินของรัฐที่ได้นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	20
• การประเมินคุณภาพ		
ตัวชี้วัดที่ 5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	21
ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	24

มิตภายใน

• การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	26
ตัวชี้วัดที่ 8	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	29
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	31
ตัวชี้วัดที่ 9.1	จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการด้านทะเบียนที่ดิน และรังวัดที่ดิน ในสำนักงานที่ดิน	33
ตัวชี้วัดที่ 9.2	จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	34

• การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	35
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	39
ตัวชี้วัดที่ 12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	44

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
มิติภายนอก • การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	70	กผ./กพร. และ สำนัก/กองที่ เกี่ยวข้อง
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง	20	
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย สำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	(15)	
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่ มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	(5)	กผ./กพร. และ สำนัก/กองที่ เกี่ยวข้อง
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	10	
	3.2 จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดิน ทำกินและที่อยู่อาศัย	(10)	
	3.3 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัด เพื่อ ออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง	3	สจร.
	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจ หลักของกรมหรือเทียบเท่า	3	สจร.
	4.1 จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	20	สนส.
	4.2 จำนวนระวางแผนที่จัดทำเพื่อการให้บริการ สำหรับการออกโฉนดที่ดิน	4	สทผ.
	4.3 จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบ ภูมิสารสนเทศ (GIS)	4	สทผ.
	4.4 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่นำลงระวางแผนที่	4	สจร.
	4.5 จำนวนรูปแปลงของรัฐที่ได้นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	4	ศรช.

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
การประเมินคุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	7 3	กพร./ส.กทม. กผ./สล.
<u>มิติภายใน</u> การประเมินประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน 9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย 9.1 จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการด้านทะเบียนที่ดินและรังวัดที่ดินในสำนักงานที่ดิน 9.2 จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	30 5 5 (5) 3 2	กผ./คส. กผ./คส. กผ. สทส./สทส.
การพัฒนาองค์กร	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5 5 5	ผอ./กจ. สทส. ผอ./กจ./สล./กผ.
รวม		100	

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษรัฐบาล
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1}	$W_{1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1}$	$(W_{1.1} \times SM_{1.1})$
KPI _{1.2}	$W_{1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2}$	$(W_{1.2} \times SM_{1.2})$
	$\sum W_{1.1-1.2} = 1$							$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})}{\sum W_{1.1-1.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2})}{W_{1.1} + W_{1.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1 – 1.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ซึ่งมี
2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 1.2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{1.1.1}$	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
$KPI_{1.1.2}$	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
$KPI_{1.1.i}$	$W_{1.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.i}$	$(W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$
	$\sum W_{1.1.i} = 1$							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ได้แก่
1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ($W_{1.2.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.2.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{1.2.1}$	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
$KPI_{1.2.2}$	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
$KPI_{1.2.i}$	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\sum W_{1.2.i} = 1$							$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{\sum W_{1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + \dots + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + \dots + W_{1.2.i}}$$

โดยที่ :

- | | | |
|----|---------|---|
| W | หมายถึง | น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 |
| SM | หมายถึง | คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด |
| i | หมายถึง | ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ได้แก่ 1, 2,..., i |

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีความคุ้มค่า และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยส่วนราชการจำเป็นต้องมีการทำงานในลักษณะเชิงบูรณาการ แสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และใช้หลักการบูรณาการการทำงานโดยยึดยุทธศาสตร์และเป้าหมายความสำเร็จร่วมกันเป็นสำคัญ

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 มีมติเห็นชอบแนวทางการบูรณาการ การทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยยังคงยุทธศาสตร์สำคัญที่มีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลสำเร็จร่วมกันใน 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ข้าวไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พลังงานผสม (เอทานอล)

ยุทธศาสตร์ที่ 8 เอดส์ (การป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี)

ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ

(Doing Business)

- การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

- 2) เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัดกระทรวง รวมถึงส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

- ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

- การประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกันทั้งระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ระหว่างทุกส่วนราชการที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งตัวชี้วัดทั้ง 2 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

1) **ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยหลายส่วนราชการที่มีส่วนร่วมดำเนินการนั้น ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนตัวชี้วัดเท่ากัน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัด เนื่องจากทุกส่วนราชการมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

2) **ระดับยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในลักษณะ Value Chain ที่มีความสำคัญเท่ากัน ดังนั้น ทุกตัวชี้วัดจึงมีค่าน้ำหนักเท่ากัน และทุกส่วนราชการที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการในยุทธศาสตร์เดียวกัน จะได้รับผลคะแนนเท่ากันจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงว่าทุกส่วนราชการล้วนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของผลคะแนนทุกยุทธศาสตร์มาเป็นผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ 2 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการซึ่งมีน้ำหนักร้อยละ 10

หมายเหตุ :

1) ส่วนราชการที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด

2) กรณีส่วนราชการซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดนี้ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้นำค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ของตัวชี้วัดนี้ ไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.i)	น้ำหนัก (W _{3,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{3,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{3,i} × SM _{3,i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{3,1}	W _{3,1}	1	2	3	4	5	SM _{3,1}	(W _{3,1} × SM _{3,1})
KPI _{3,2}	W _{3,2}	1	2	3	4	5	SM _{3,2}	(W _{3,2} × SM _{3,2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3,i}	W _{3,i}	1	2	3	4	5	SM _{3,i}	(W _{3,i} × SM _{3,i})
	Σ W _{3,i} = 1							Σ (W _{3,i} × SM _{3,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{\sum W_{3,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3,1} \times SM_{3,1}) + (W_{3,2} \times SM_{3,2}) + \dots + (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{W_{3,1} + W_{3,2} + \dots + W_{3,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 1$
2	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 2$
3	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 3$
4	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 4$
5	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 5$

หมายเหตุ :

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 20 และตัวชี้วัดที่ 4 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 25

ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินและที่อยู่อาศัย ตามโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน และโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อขจัดความยากจนและพัฒนาชนบท

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	แปลง	13,200	13,400	13,600	13,800	14,000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย	แปลง	14,050	14,608	14,070

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักจัดการที่ดินของรัฐ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดย

- หน่วยจัดที่ดินรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง และโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนให้กรมที่ดินทราบเป็นประจำทุกเดือน

- อำเภอ / จังหวัด ที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อขจัดความยากจนและพัฒนาชนบท รวบรวมข้อมูลนับแต่วันที่เริ่มต้นดำเนินการรายงานกรมที่ดินทราบทุกเดือน ซึ่งสำนักจัดการที่ดินของรัฐจะสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินของรัฐ เบอร์ติดต่อ : 0 2141 5824

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยาจิตต์ สิมพลกุล เบอร์ติดต่อ : 0 2141 5827

: นางสาวสมลักษณ์ เตียพิริยะกิจ เบอร์ติดต่อ : 0 2141 5851

**ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญ
สำหรับที่หลวง**

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) หมายถึง หนังสือสำคัญแสดงตำแหน่งที่ตั้งขอบเขตและ
เนื้อที่ของที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

การรังวัดหมายความว่า การรังวัดปักเขตและทำเขต จดหรือคำนวณการรังวัด เพื่อให้ทราบ
ที่ตั้งแนวเขตที่ดิน หรือทราบที่ตั้ง และเนื้อที่ของที่ดิน

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการ รังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือ สำคัญสำหรับที่หลวง	แปลง	1,400	1,450	1,500	1,550	1,600

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการ รังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือ สำคัญสำหรับที่หลวง	แปลง	2,700	2,905	1,606

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สำนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยก ที่เกี่ยวข้อง
- ฝ่ายรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ส่วนคุ้มครองที่ดินของรัฐ โดยรายงานผล
การปฏิบัติงานรังวัด ฯ ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยก เป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการที่ดินของรัฐ เบอร์ติดต่อ : 0 2141 5824

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมศักดิ์ หีบเงิน เบอร์ติดต่อ : 0 2141 5852

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมาจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (4.i)	น้ำหนัก (W _{4,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{4,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{4,i} × SM _{4,i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{4,1}	W _{4,1}	1	2	3	4	5	SM _{4,1}	(W _{4,1} × SM _{4,1})
KPI _{4,2}	W _{4,2}	1	2	3	4	5	SM _{4,2}	(W _{4,2} × SM _{4,2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{4,i}	W _{4,i}	1	2	3	4	5	SM _{4,i}	(W _{4,i} × SM _{4,i})
	Σ W _{4,i} = 1							Σ (W _{4,i} × SM _{4,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{\sum W_{4,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{4,1} \times SM_{4,1}) + (W_{4,2} \times SM_{4,2}) + \dots + (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{W_{4,1} + W_{4,2} + \dots + W_{4,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วน
ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i,i}) = 1$
2	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 2$
3	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 3$
4	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 4$
5	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน หมายถึง จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเจ้าพนักงานที่ดินสามารถลงนามโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน	แปลง	92,000	96,000	100,000	104,000	108,000

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนโฉนดที่ดินที่สามารถออกให้แก่ประชาชน	แปลง	ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนแปลงที่ดินที่มีการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน (ผลการเดินสำรวจ) 234,464 แปลง (เป้าหมายตามตัวชี้วัด 202,000 แปลง	ตัวชี้วัด จำนวนโฉนดที่ดินที่สามารถออกให้แก่ประชาชน (ผลการลงนาม) 173,959 แปลง	ตัวชี้วัด จำนวนโฉนดที่ดินที่สามารถออกให้แก่ประชาชน (ผลการลงนาม) 161,571 แปลง

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
		ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนโฉนดที่ดิน ที่ออกให้แก่ประชาชน (ผลการแจกฯ) 254,009 แปลง (เป้าหมายตามตัวชี้วัด 200,000แปลง)		

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- กำหนดให้สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ กรรมที่ดิน เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลโดยรับข้อมูลจากศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล รวบรวมสรุปผลการดำเนินการเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุชาติ เต็งสุวรรณ เบอร์ติดต่อ 0 2503 3952

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศุภพร บำรุงศรี เบอร์ติดต่อ 0 2503 3812

ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนระวางแผนที่จัดทำเพื่อการให้บริการสำหรับการออกโฉนดที่ดิน

หน่วยวัด : ระวาง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : จำนวนระวางแผนที่ หมายถึง ระวางแผนที่ภาคพื้นดิน ระวางแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ และระวางแผนที่ที่ปรับปรุงจากระบบเดิม เป็นระบบพิกัดพิกัดฉาก ยู ที เอ็ม ซึ่งได้จัดทำเพื่อใช้ในการออกโฉนดที่ดินและระวางแผนที่จัดทำใหม่ เพื่อให้บริการแก่หน่วยงานต่างๆ

สูตรการคำนวณ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนระวางแผนที่จัดทำเพื่อ การให้บริการสำหรับการออกโฉนด ที่ดิน	ระวาง	11,600	11,800	12,000	12,200	12,400

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนระวางแผนที่จัดทำเพื่อการ ให้บริการสำหรับการออกโฉนดที่ดิน	ระวาง	18,298	17,579	17,067

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลที่กลุ่มงานวิศวกรรมบริหาร สำนักเทคโนโลยีทำแผนที่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีทำแผนที่ เบอร์ติดต่อ 0 2503 3430

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกสิทธิ์ ชนะสิทธิ์ เบอร์ติดต่อ 0 2984 0318

ตัวชี้วัดที่ 4.3 จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ(GIS) หมายถึง รูปแปลงที่ดินในระวางแผนที่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของโฉนดที่ดิน ,น.ส.3 ,น.ส.3 ก. และ นสล. ในรูปดิจิทัล ซึ่งบันทึกในระบบคอมพิวเตอร์

สูตรการคำนวณ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)	แปลง	1,669,000	1,684,500	1,700,000	1,715,500	1,731,000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)	แปลง	-	-	4,175,895

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลที่กลุ่มงานวิศวกรรมบริหาร สำนักเทคโนโลยีทำแผนที่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีทำแผนที่ เบอร์ติดต่อ 0 2503 3430

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกสิทธิ์ ชนะสิทธิ์ เบอร์ติดต่อ 0 2984 0318

ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่นำลงระวางแผนที่

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : ที่ดินของรัฐที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้วแต่ยังไม่ได้นำแผนที่รูปแปลงที่ดินลงที่หมายในระวางทุกประเภท มาดำเนินการลงที่หมายในระวางแผนที่ระบบพิกัดฉาก U.T.M. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการตรวจสอบขอบเขตและตำแหน่งที่ดินของแต่ละส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งช่วยป้องกันการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินทับกับที่ดินของรัฐ

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่นำลงระวางแผนที่	แปลง	10,770	11,270	11,770	11,770 +A	11,700 +A+B

โดยที่

- A หมายถึง มีการสำรวจข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐที่ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้วที่อยู่ในระวางรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก.) เพื่อนำลงในระวางแผนที่ระบบพิกัดฉาก (U.T.M.)
- B หมายถึง มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อนำแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐที่ได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว ในระวางรูปถ่ายทางอากาศ (น.ส. 3 ก.) ลงในระวางแผนที่ระบบพิกัดฉาก (U.T.M.)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่นำลงระวางแผนที่	แปลง	-	10,005	11,887

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สำนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยก ที่เกี่ยวข้อง
- ฝ่ายรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ส่วนคุ้มครองที่ดินของรัฐ โดยรายงานผลการปฏิบัติงานรังวัด ฯ ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยก เป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินของรัฐ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5824

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมศักดิ์ หีบเงิน เบอร์ติดต่อ 0 2141 5852

ตัวชี้วัดที่ 4.5 จำนวนรูปแปลงที่ดินของรัฐที่ได้นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : จำนวนข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินของรัฐ หมายถึง ข้อมูลแผนที่รูปแปลงดิจิทัลที่กรมที่ดินได้รับจากหน่วยงานของรัฐตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2550 โดยจะทำการตรวจสอบแก้ไขให้ได้ตามมาตรฐานของ กมร. ก่อนจัดเก็บลงในฐานข้อมูลระบบภูมิสารสนเทศ รวมทั้งข้อมูลแผนที่รูปแปลงหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) ของกรมที่ดิน ที่ได้จัดทำขึ้นใหม่ให้อยู่ในระบบดิจิทัล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนรูปแปลงที่ดินของรัฐที่ได้นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	แปลง	98,000	99,000	100,000	101,000	102,000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนรูปแปลงที่ดินของรัฐที่ได้นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	แปลง	-	51,575	102,704

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลที่ กลุ่มงานระบบภูมิสารสนเทศ ศูนย์ข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายณรงค์ศักดิ์ โอสธนากร

เบอร์ติดต่อ 0 2503 3430

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสาคร รุ่งเรือง

เบอร์ติดต่อ 0 2503 3365

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จของภารกิจของรัฐบาลมีความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร / สาขา รวม 17 แห่ง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ให้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

สูตรการคำนวณ :
$$\text{หาค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนน (ค่า Rating Scale) x จำนวนคนที่ตอบค่า Rating Scale นั้น}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$$

ตัวอย่าง

จำนวนที่ตอบในแต่ละ Rating

แบบวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย
1. ความเหมาะสมในการจัดอันดับขั้นตอนการให้บริการ	1	4	6	4	5	3.4
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	7	6	2	2	3	2.4

$$1. \text{ ค่าเฉลี่ยความเหมาะสม} = \frac{(1 \times 1) + (2 \times 4) + (3 \times 6) + (4 \times 4) + (5 \times 5)}{20} = 3.4$$

$$2. \text{ ค่าเฉลี่ยความรวดเร็ว} = \frac{(1 \times 7) + (2 \times 6) + (3 \times 2) + (4 \times 2) + (5 \times 3)}{20} = 2.4$$

$$\text{คะแนน (ในภาพรวม)} = \frac{\text{คะแนนของงานบริการที่ 1} + \dots + \text{คะแนนของงานบริการที่ 3}}{3}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. (สำนักงานสถิติแห่งชาติ)			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.80	82.09	83.90	83.91

(2)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ประเมินด้วยตนเอง)	
1. การจดทะเบียนประเภทไถ่ถอนจากจำนอง	ร้อยละ	94.92	เฉลี่ย ร้อยละ 94.69
2. การจดทะเบียนประเภทจำนองเป็นประกัน	ร้อยละ	94.67	
3. การจดทะเบียนประเภทขาย	ร้อยละ	94.49	

เหตุผล : กระบวนการที่เลือกมาดำเนินการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นกระบวนการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ และเป็นการกิจหลักของกรมที่ดิน ประกอบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ผ่านมาสถิติปริมาณงานการใช้บริการในงาน 3 ประเภท ยังมีจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน โดยเน้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างมีอาชีพเน้นการสอนงานและทบทวนความรู้เพื่อเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ปลุกจิตสำนึกการให้บริการ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาให้บริการประชาชน เช่น คอมพิวเตอร์ ตลอดจนให้ความสำคัญกับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และมีการควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการที่วางไว้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่ดีที่สุดและส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจต่อการให้บริการของกรมที่ดินมากขึ้น

หมายเหตุ : กรมที่ดินได้วางแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้

1) ประสานงานสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา ในส่วนกลางให้ทราบถึงภารกิจในการพัฒนาระบบงานบริการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 แนวทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – 2555)

2) ให้สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา สํารวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ โดยใช้แบบสอบถามที่มีเนื้อหาครอบคลุมการให้บริการ ทั้งด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการบริการโดยรวม และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ทั้งนี้ได้พิจารณาให้ใช้แบบเดียวกันทุกแห่ง เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์ สรุป ประเมินผล โดยให้ประมวลผลแบบสอบถามเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบปัญหาข้อร้องเรียนจุดอ่อนต่าง ๆ และนำไปแก้ไขปัญหามุ่งมั่นของแต่ละสำนักงานได้ทันทั่วถึง ให้สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร /สาขา ประมวลผลแบบสำรวจแล้วรายงานกรมที่ดินทราบ ปีละ ๒ ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

3) ทำการประมวลผลแบบสำรวจของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา และวิเคราะห์เสนอ
ผู้บริหารกรมที่ดินทราบ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดแบบสำรวจข้อมูล ประสานงาน และทำความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลกับสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา
- รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา เพื่อนำมาวิเคราะห์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมคิด ศรี
เบอร์ติดต่อ 0 2225 5734

นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5891

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพินิจ ปกป้อง เบอร์ติดต่อ 0 2622 3490

นายสรวิทย์ นวลแก้ว เบอร์ติดต่อ 0 2141 5895

นายณรินทร์ อุทธะภาศ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5897

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป
- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้.
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้กำหนดนโยบาย	ระดับ	-	4.5	N/A

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการกรม และกองแผนงาน ร่วมกันเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการ
ประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	: นายสุวิทย์ สมสุข	เบอร์ติดต่อ	0 2141 1553
	: นางสาววิไลรัตน์ ช่างประดิษฐ์	เบอร์ติดต่อ	0 2141 5641
ผู้จัดเก็บข้อมูล	: นางสุพินดา นาคบัว	เบอร์ติดต่อ	0 2141 1561
	: นายชัชวาลย์ ปัญญา	เบอร์ติดต่อ	0 2141 1565
	: นางสาวอัจฉรา อุ่นใจ	เบอร์ติดต่อ	0 2141 5655
	: นางดวงสมร ตันติศิริเจริญ	เบอร์ติดต่อ	0 2141 5657

มิตินภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFIMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
4. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

แหล่งข้อมูล จากกองการเจ้าหน้าที่และกองคลัง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากระบบ GFMS มาดำเนินการคำนวณต้นทุนผลผลิตบนโปรแกรม cgd costing

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลรัตน์ ช่างประดิษฐ์
: นางสาวทัศนีย์ ทศณะสิริกุล

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5962

ผู้จัดเก็บข้อมูล	: นางสาวสมถวิล ช่างอาวุธ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5651
	: นางสาวศศิธร ศรีกุล	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5652
	: นางสาวสุนิสา ย้อยแสง	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5652
	: นางสาวสุธีร์ ญาณชโลธร	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5964
	: นางสาวจันทร์เพ็ญ เมืองสมัย	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5969

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณ กำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุง แผนการใช้จ่ายเงิน ในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม เทียบกับ วงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาส เป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

สูตรการคำนวณ :

$$\left[\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right] \div 4$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และ ระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณ ที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	87.58

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
2.	ใช้ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณ และระบบ GFMIS
3.	แบบจัดทำแผน / รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลผลิต/โครงการจำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สงป. 302)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลรัตน์ ช่างประดิษฐ์
นางสาวทัศนีย์ ทักษะนະสิริกุล

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5962

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมถวิล ช่างอาวุธ
นางสาวดวงพร รุ่งศิริยืนยง

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5648

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5959

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตาม
เอกสารงบประมาณรายจ่าย**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i × SM _i)
น้ำหนักรวม	Σ W_i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W_i × SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

ตัวชี้วัดที่ 9.1 จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการด้านทะเบียนที่ดินและรังวัดที่ดินในสำนักงานที่ดิน

หน่วยวัด : ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการ หมายถึง จำนวนประชาชนที่มายื่นคำขอใช้บริการงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน บริการด้านการออกเอกสารสิทธิ การรังวัดแบ่งแยกสอยเขต การขอได้มาซึ่งที่ดินของคนต่างด้าว การขอจัดสรรที่ดิน การจดทะเบียนอาคารชุด การพิจารณาซื้อหาหรือการอนุญาตการใช้ที่ดินของรัฐ การบริการด้านข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนการขอตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานที่ดิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 252,500 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕				
		1	2	3	4	5
จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการด้านทะเบียนที่ดินและรังวัดที่ดินในสำนักงานที่ดิน	ราย	4,040,000	4,292,500	4,545,000	4,797,500	5,050,000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการด้านทะเบียนที่ดินและรังวัดที่ดินในสำนักงานที่ดิน	ราย	5,583,763	6,296,000	6,259,459

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- จัดเก็บข้อมูลโดยใช้แบบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของสำนักงานที่ดินทั่วประเทศตามแบบรายงาน บทด. 72 – 73
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล รายงานเป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลรัตน์ ช่างประดิษฐ์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอัจฉรา สันติปริชาจิตต์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5646

ตัวชี้วัด 9.2 จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล หมายถึง แปลงที่ดินในระวางแผนที่ ซึ่งเป็นที่ตั้งของโฉนดที่ดิน และ น.ส. 3 ก. ในรูปแบบ Hard copy ถูกบันทึกในระบบคอมพิวเตอร์

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555				
		1	2	3	4	5
จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	แปลง	176,000	187,000	198,000	209,000	220,000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2555
จำนวนแปลงที่ดินที่นำเข้าสู่ระบบดิจิทัล	แปลง	-	253,000	991,000

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สำนักงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล และรับผิดชอบในการรายงาน โดยจัดจ้างบริษัทเอกชนนำเข้าข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางมนฤดี เวชภูติ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5602

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจุรีย์ ยิ่งรอด เบอร์ติดต่อ 0 2141 5635

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้

- ทุมนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุมนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร

- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)

- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลการประเมินสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลสมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด



ภาพที่ 1 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการรักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

- หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์ม รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ
2. ประมวลสรุปผลค่าคะแนนการประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะใน

ภาพรวม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	นายรุทธ์ สุขสำราญ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5901
	นายธนู บุญเลิศ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5921
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นายพินัย คงคาเขตร	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5903
	นางสาวพรอุษา ประทุม	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5529
	นายชัยอนันท์ ศิริรักษ์	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5528
	นายศุภสาร สุริยะ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5950

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

หน่วยวัด : ระดับ , รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถนำสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

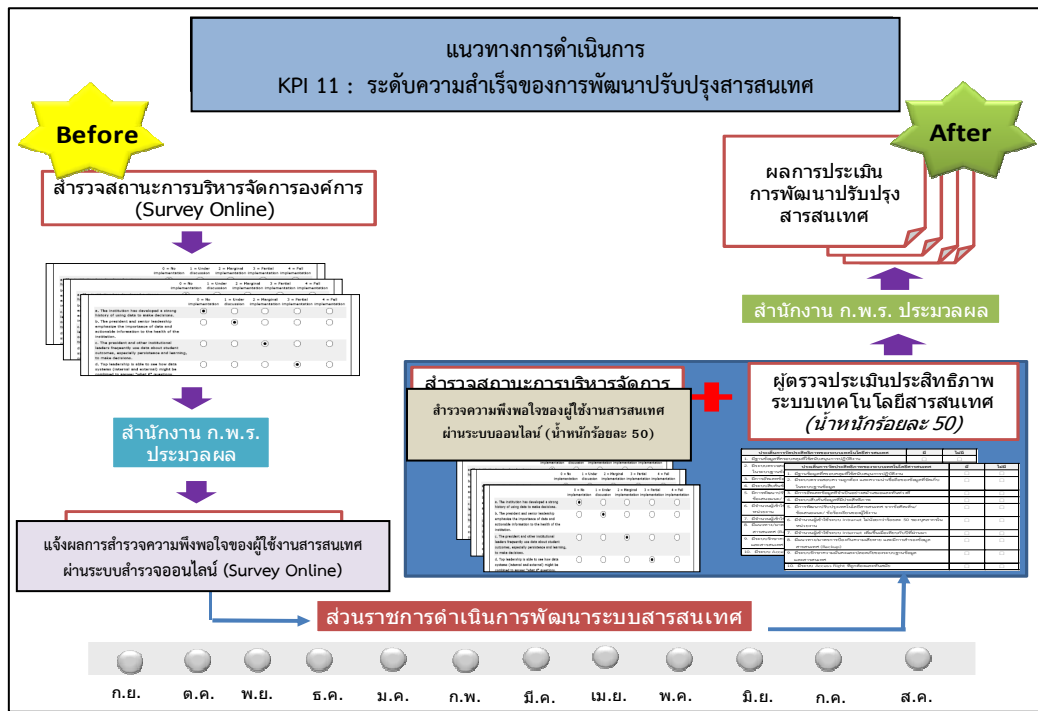
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์
2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้การตรวจประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ



ภาพที่ 2 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง 2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี 4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ 5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ 6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงาน of ข้าพเจ้า	1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล 3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที 4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน 7. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) 9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ
ตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และ
ตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หมายเหตุ : - ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ ระบบการสำรวจออนไลน์ จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่เป็นกลางในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของผู้ใช้งานสารสนเทศ

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยจะใช้การเปรียบเทียบ Gap จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- * กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- * กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

หมายเหตุ : X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)
 X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนน เท่ากับ 3 คะแนน

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนน เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

หมายเหตุ : X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)
 X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
 เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบ
 สารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤ 6	7	8	9	10

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
 เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 และ 11.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
11.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi = 1$		$\sum (Wi \times SMi)$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
 $\sum (Wi \times SMi)$ หมายถึง ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนาระบบออนไลน์
- ข้อมูลระบบสารสนเทศของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบจำนวนฐานข้อมูล กระบวนการ
ของแต่ละส่วน/ฝ่าย
- ข้อมูลจากเว็บไซต์ของกรมที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจิราพร ปรีชาวิทย์

เบอร์ติดต่อ 0 2503 3431

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุพรรณิ เกิดสุวรรณ

เบอร์ติดต่อ 0 2984 0848

นางอารีย์ อุบลน้อย

เบอร์ติดต่อ 0 2503 4862 -3

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey)

2. ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

แนวทางการดำเนินการ :

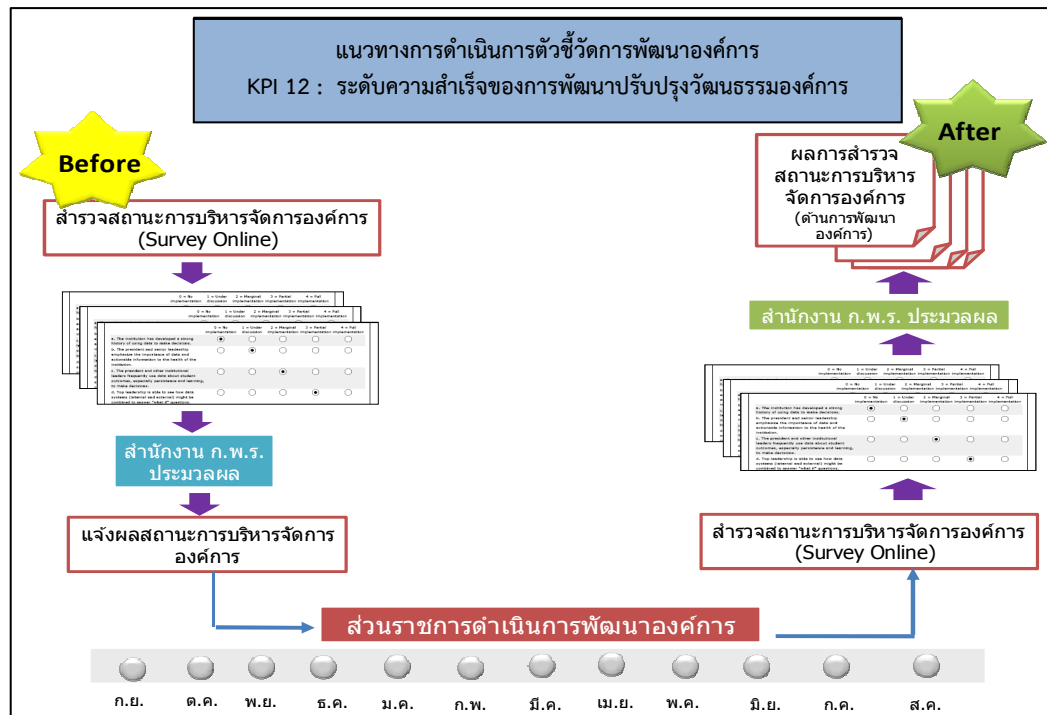
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจ ทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจและมีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเป็นไปตามหลักสถิติ ซึ่งการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเอง เพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ

3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร เพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญของบุคลากรในองค์กร ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง

4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์กร (Post - test)

5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป



แผนภาพที่ 3 แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ

11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน จะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำให้
งานประสบความสำเร็จ
12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ
13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน
17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหากับชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุด
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมี
ประสบการณ์มากขึ้น

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน : การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่าง
ความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ
0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผล
การสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ย (Gap)
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1
มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ซึ่งมีรายละเอียด
ดังนี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินตาม โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากร
ภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3**

- * กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- * กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจาก
สัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

หมายเหตุ : X_1 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)
 X_2 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 - 30 พ.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากร
 ภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนน เท่ากับ 3 คะแนน

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

* กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนน เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

หมายเหตุ : X_1 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)
 X_2 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	นายรุทธ์ สุขสำราญ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5901
	นายธนู บุญเลิศ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5921
	นายสุวิทย์ สมสุข	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5561
	นางสาววิไลรัตน์ ช่างประดิษฐ์	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นายพินัย คงคาเนตร	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5903
	นางสาวพรอุษา ประทุม	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5529
	นางสาวพรทิพย์ รัตนพันธ์	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5528
	นางเพ็ญงาม อัครเกษมพร	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5940
	นางสาวศิริกุล ยุทธมานพ	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5942
	นางสุพินดา นาคบัว	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5565
	นายชัชวาล ปัญญา	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5563
	นางสาวสุภาพิมพ์ สิงห์พันธุ์	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5643
	นางสาวพัชรวรรณ ปิ่นประสงค์	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5645
	นายสยาม บุญยมัย	เบอร์ติดต่อ 0 2141 5666

วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 บุคลากรภายในองค์กรประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เมษายน ถึง กันยายน 2554) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

1.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์กรตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (Pretest) ในระบบสำรวจออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 1-15 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนางานองค์กร ภายในเดือนธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนางานองค์กรเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap) รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 บุคลากรภายในองค์กรประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปีรอบที่ 2 ณ เมษายน ถึง กันยายน 2555) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ส่วนราชการจะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วจะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของส่วนราชการ ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

4.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์กรตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 (Posttest) ในระบบสำรวจออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 15 - 30 พฤศจิกายน 2555

ขั้นตอนที่ 5 ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ส่วนราชการ ในรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : * เงื่อนไขในการประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) มีดังนี้

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นขอคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
 - จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของส่วนราชการ ณ กันยายน 2553
- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ
$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$
เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
 N = ขนาดของประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์
 - ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้นสำหรับผู้ที่เราตอบแบบสำรวจไม่ได้ ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อน จึงจะสามารถเข้าตอบแบบสำรวจได้
 - เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น ส่วนราชการควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบ และเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. ก.ย. 54)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร. ภายใน 31 ม.ค. 55
2. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบสำรวจออนไลน์ ครั้งที่ 1	1 - 15 ธ.ค. 54
3. สกพร. ประมวลผล Organization Development Survey และส่วนราชการเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่าน www.opdc.go.th เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร	16 - 30 ธ.ค. 54
4. ส่วนราชการพัฒนาองค์กร เพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	4 ม.ค. - 30 ก.ย. 55
5. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. - ก.ย. 55)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร. ภายใน 31 ม.ค. 56
6. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบสำรวจออนไลน์ ครั้งที่ 2	15 - 30 พ.ย. 55
7. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	15 พ.ย. - 30 ธ.ค. 55
8. สกพร. ประมวลสรุปผล และแจ้งผลคะแนนตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร	15 ก.พ. 56

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กรนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์กร
ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนราชการมากที่สุด"

[illegible]

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร
- ภาคผนวก 2 คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
- ภาคผนวก 3 แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)
- ภาคผนวก 4 วิธีปฏิบัติสำหรับส่วนราชการในการเข้าทดสอบระบบ Survey Online
ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนาองค์กร

ภาคผนวก 1

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร																				
แบบรายงานผลการประเมิน	☐ ครั้งที่ 1 : 1 เมษายน 2554 – 30 กันยายน 2554 ☐ ครั้งที่ 2 : 1 เมษายน 2555 – 30 กันยายน 2555																			
ชื่อหน่วยงาน :																				
กระทรวง :																				
ค่าคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะของบุคลากร (เต็ม 100 คะแนน)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th style="width: 70%; text-align: center;">สมรรถนะหลัก (Core Competency)</th> <th style="width: 30%; text-align: center;">ค่าคะแนนเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="padding: 2px;">การมุ่งผลสัมฤทธิ์</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">การบริการที่ดี</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">การสร้างความเชี่ยวชาญในอาชีพ</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">การทำงานเป็นทีม</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th style="text-align: center;">สมรรถนะในสายอาชีพ (Functional Competency) (ถ้ามี)</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนนเฉลี่ย</th> </tr> <tr><td style="padding: 2px;">ได้แก่ ด้าน</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th style="text-align: center;">เฉลี่ยรวม</th> <th style="text-align: center;"></th> </tr> </tbody> </table>		สมรรถนะหลัก (Core Competency)	ค่าคะแนนเฉลี่ย	การมุ่งผลสัมฤทธิ์		การบริการที่ดี		การสร้างความเชี่ยวชาญในอาชีพ		การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม		การทำงานเป็นทีม		สมรรถนะในสายอาชีพ (Functional Competency) (ถ้ามี)	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ได้แก่ ด้าน		เฉลี่ยรวม	
สมรรถนะหลัก (Core Competency)	ค่าคะแนนเฉลี่ย																			
การมุ่งผลสัมฤทธิ์																				
การบริการที่ดี																				
การสร้างความเชี่ยวชาญในอาชีพ																				
การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม																				
การทำงานเป็นทีม																				
สมรรถนะในสายอาชีพ (Functional Competency) (ถ้ามี)	ค่าคะแนนเฉลี่ย																			
ได้แก่ ด้าน																				
เฉลี่ยรวม																				
จำนวนข้าราชการ (คน) ณ วันที่ประเมินผล																				
ผู้รายงาน																				
ตำแหน่งของผู้รายงาน																				
วันที่รายงาน																				
หัวหน้าส่วนราชการลงนาม																				

หมายเหตุ โปรดส่งแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

ครั้งที่ 1 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

ครั้งที่ 2 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

ภาคผนวก 2

คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

เกณฑ์การตรวจประเมินการเชื่อมโยงเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้ สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม
2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และ ความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ใน ระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บ ข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบ ข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่ เหมาะสม ☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่าง สม่ำเสมอและทันท่วงที	☐ มีการตรวจรอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้ง จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหา ได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม ☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหา ได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ
5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยี สารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	☐ มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรใน หน่วยงาน	☐ มีจำนวนบุคลากรเข้าใช้ระบบ Intranet หรือระบบที่รองรับ การทำงาน Back Office (เช่น ระบบงานสารบรรณ ระบบ บัญชีและการเงิน ระบบงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานบุคลากร ระบบงานพัสดุ เป็นต้น) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน ทั้งนี้ จะตรวจสอบจากระบบการเข้า Login

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
7.มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	☐ มีข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยอ้างอิงจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา ☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญและสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในหน่วยงาน ☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ เพื่อลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน ☐ มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยธรรมชาติ รวมถึงการซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

ภาคผนวก 3

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ดังนี้

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
Information Capital Survey									
Utilization of User (User Satisfaction)	1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง								
	2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว								
	3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี								
	4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ								
	5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ								
	6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า								

Organization Climate Survey									
Culture									
1. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ (A sense of belonging and meaning)	1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ								
	2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้								
2. การได้รับการสนับสนุนทั้งจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (Social and Supervisory support)	3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ								
	4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ								
3. ความสมดุลระหว่างความพยายามและผลลัพธ์ที่ได้รับ (Balance between effort / reward)	5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย								
	6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า								
Leadership									
4. สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Physical working conditions)	7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข								
	8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ								

Organization Climate Survey									
Leadership									
5. การได้มีส่วนร่วม (Meaningful Involvement)	9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในงานที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่								
	10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ								
6. ความชัดเจนในงานที่ทำ (Job clarity)	11. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้องปฏิบัติงานอย่างไร จึงจะทำให้งานประสบความสำเร็จ								
	12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ								
7. ความยุติธรรมในการทำงาน (Overall fairness)	13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรม								
	14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างซื่อตรง ไม่ทุจริตคอร์รัปชัน								
8. ความสมดุลระหว่างสิ่งที่ต้องทำ และการควบคุม (Balanced between demands / control)	15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย								

Organization Climate Survey									
9. ความพึงพอใจต่องานโดยรวม (Overall job satisfaction)	16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน								
	17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะสามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จ								
10. ความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัว (Work / life balance)	18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดและดำเนินการตามแผนในการทำงานได้ตามความเหมาะสม								
	19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการใช้เวลากับชีวิตส่วนตัวและครอบครัวของข้าพเจ้า								
Teamwork									
11. ความภูมิใจในงานที่ทำ (Pride in workmanship)	20. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี								
	21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุดจากส่วนราชการของข้าพเจ้า								
KM									
12. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนา (Learning Sharing & Challenge)	22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ								
	23. ส่วนราชการของข้าพเจ้าได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนางานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง								

Organization Climate Survey								
	24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของ ข้าพเจ้ามีความ ทำทนาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้ เรียนรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น							

ภาคผนวก 4

วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางานองค์กร

สำหรับเจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการ

การเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางานองค์กร ของแต่ละส่วนราชการในครั้งแรก ให้เจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการดำเนินการติดแบนเนอร์ GES Survey Online ที่โฮมเพจของเว็บไซต์ส่วนราชการ โดยใช้ Code ดังนี้

```
<!-----GES banner start----->  
<a href="http://www.opdc.go.th/ges/" target="_blank"  
></a>  
<!-----GES banner end----->
```



สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้าราชการในส่วนราชการ ที่มีข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลของกรมบัญชีกลาง โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละส่วนราชการ (หากยังไม่มีข้อมูลในฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาล ให้ส่วนราชการดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้)

ระยะเวลา

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2554 ตลอด 24 ชั่วโมง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 – 30 พฤศจิกายน 2555 ตลอด 24 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 และ 2 ไม่จำเป็นต้องเป็นคนเดียวกัน

วิธีปฏิบัติ

1. ผู้ตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) เข้าสู่ระบบผ่านทางแบนเนอร์ “GES Survey  Online” ในหน้าเว็บไซต์ของส่วนราชการเอง หรือเข้าระบบโดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges>

2. เลือกส่วนราชการ กรอกหมายเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก จากนั้นกดยืนยันและตรวจสอบความถูกต้อง จะเข้าสู่หน้ากรอกแบบสำรวจ (ทั้งนี้ การออกแบบระบบได้ link กับเลขประจำตัว 13 หลักของฐานข้อมูลกรมบัญชีกลาง เพื่อเป็นการยืนยันตัวบุคคลว่าเป็นข้าราชการของกรมเท่านั้น มิได้มีการเปิดเผยข้อมูลบุคคลเพียงแต่อย่างไร)

ก.พ.ร.
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการระหว่างประเทศ

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร Organization Development Survey

คำชี้แจง

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ให้นำระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการมาใช้ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการในงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อเป็นการลดภาระของส่วนราชการในการดำเนินการ รวมทั้งเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นการวัดเฉพาะผลการดำเนินงานที่สำคัญ จำนวนตัวชี้วัดไม่มาก ไม่วัดซ้ำ และสามารถวัดผลภาวะปฏิบัติงานได้จริง

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเห็นควรให้มีการติดตามประเมินผลในส่วนของมิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยวิธีระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความร่วมมือในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลข้าราชการจากกรมบัญชีกลาง

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจนี้ตามความเป็นจริง ข้อมูลและความคิดเห็นของท่านจะถูกนำไปประมวล วิเคราะห์ และสรุปผลในภาพรวม โดยไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ ผลจากการสำรวจจะนำเสนอในภาพรวม โดยส่วนราชการสามารถนำไปข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

กรอกแบบสำรวจออนไลน์

ใส่เลขประจำตัวประชาชน 13 หลักของท่านเพื่อกรอกแบบสำรวจออนไลน์

กระทรวง

กรม

เลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก

สถิติการกรอกแบบสำรวจของแต่ละหน่วยงาน

หน่วยงาน	กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า (คน)	กรอกแล้ว (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
สำนักงานกฤษฎีกา			
สำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา	206	0	
กองอำนาจการบังคับบัญชาความมั่นคงภายใน	284	0	
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	220	0	
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	233	0	
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	181	0	
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	83	0	
สำนักงานงบประมาณ	277	0	

3. กรอกข้อมูลส่วนบุคคล และเลือกตอบประเด็นคำถามให้ครบจำนวน 30 คำถาม โดยในแต่ละประเด็นคำถาม โปรดเลือกตอบทั้งระดับความเห็นของท่าน และระดับความสำคัญของประเด็นนั้นๆ

ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น

เจ้าหญิงมิ่ง

สำนักงาน ก.ร.ร. ขอแสดงความยินดีจากท่านในภาคภูมิใจและความสำเร็จอันยาวนานเป็นเช่นนี้ ด้วยคุณความดีและความดีของหน่วยงานคุณูปการไปให้ทุกคน และท่านในภาคภูมิใจ
ในโอกาสเกิดของหน่วยงานคุณูปการนี้ ท่านสามารถหาพบปะกับท่านได้ไปให้ในภาคภูมิใจและความสำเร็จอันยาวนานเป็นเช่นนี้

[illegible]

ข้อมูลเชิงการวัดระดับความพึงพอใจ : ค่าเฉลี่ย 4.88 ระดับความเชื่อมั่น : ค่าเฉลี่ย 1 ในผลของคำถามที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของภาคีที่เกี่ยวข้อง

[illegible]

สำหรับการเข้าดูผลการประเมิน

ผู้มีสิทธิ์เข้าดูผลการประเมิน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนราชการ

วิธีปฏิบัติ ภายใน 15 วันหลังครบกำหนดระยะเวลาการสำรวจครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 เจ้าหน้าที่สามารถดูผลการประเมินโดยเข้าสู่ระบบโดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges/admin.php> ซึ่งใช้ Username และ Password ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแต่ละส่วนราชการ



สำหรับเจ้าหน้าที่

ชื่อผู้ใช้งาน:

รหัสผ่าน:

ล็อกอิน