

# คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด ( KPI TEMPLATE )

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย

## สารบัญ

### หน้า

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

(1)

### มิตินอก

#### • การประเมินประสิทธิผล

|                    |                                                                                                                               |    |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 1     | นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก                                                                                     | 1  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1   | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล<br>และภารกิจหลักของกระทรวง                                   | 3  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 | จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย                                                                    | 5  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2   | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรม<br>หรือเทียบเท่าและตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) | 7  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 | จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน                                                                                            | 9  |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 | จำนวนแผนที่ที่จัดทำและให้บริการระวางแผนที่สำหรับการออกโฉนดที่ดิน                                                              | 11 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 | จำนวนที่ดินของรัฐที่ย้ายรูปแปลงในระวางแผนที่ระบบ UTM                                                                          | 12 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 | Doing Business อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย<br>เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกดีขึ้น                              | 13 |

#### • การประเมินคุณภาพ

|                |                                  |    |
|----------------|----------------------------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 2 | ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 15 |
|----------------|----------------------------------|----|

### มิติภายใน

#### • การประเมินประสิทธิภาพ

|                  |                                                                |    |
|------------------|----------------------------------------------------------------|----|
| ตัวชี้วัดที่ 3   | ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต                 | 18 |
| ตัวชี้วัดที่ 4   | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ                         | 20 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.1 | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน             | 21 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.2 | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก | 24 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.3 | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน   | 26 |
| ตัวชี้วัดที่ 4.4 | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน                   | 28 |

## ภาคผนวก

---

- ภาคผนวก 1
- แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร
  - แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

- ภาคผนวก 2
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

- ภาคผนวก 3
- แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

ภาคผนวก 1

แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

ส่วนราชการ.....

คำอธิบายการตอบคำถาม  
รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

- ส่วนราชการในที่นี้ หมายถึง “ส่วนราชการ” ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ ให้ส่วนราชการพิจารณาบทบาทหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการ
- การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันทั้งในส่วนของลักษณะสำคัญขององค์การ และระหว่างหมวดต่าง ๆ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
- คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีคุณสมบัติก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการ ให้ส่วนราชการตอบว่า “ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก...” (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)
- คำถามที่ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า “ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้”
- การตอบคำถาม ให้ส่วนราชการอธิบาย บริบทที่สำคัญขององค์การ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณนาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

## ลักษณะสำคัญขององค์การ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงให้เห็นภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจส่วนราชการมากขึ้น และเพื่อชี้แนะและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่ส่วนราชการควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1 - 7 ต่อไป

### กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

#### 1. ลักษณะองค์การ

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

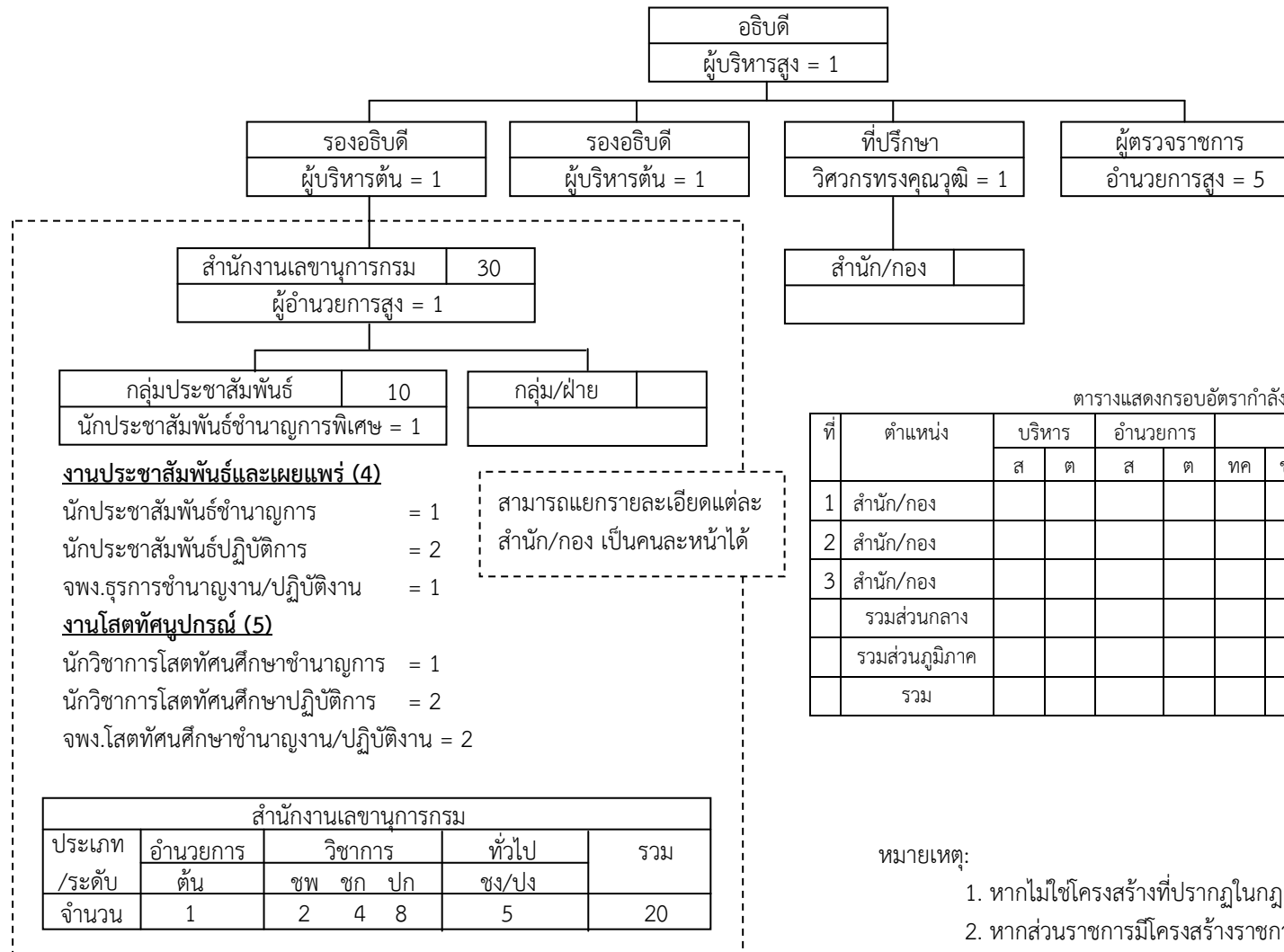
#### ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

- (1) - พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของส่วนราชการคืออะไรบ้าง (#)
  - มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)
- (2) - วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการคืออะไร
- (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในส่วนราชการเป็นอย่างไร เช่น ระดับการศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว) (#) (ให้ใช้ข้อมูลบุคลากรของส่วนราชการ ณ วันปัจจุบันที่ส่วนราชการทำการประเมิน)
- (4) ส่วนราชการมีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)
- (5) ส่วนราชการดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญอะไรบ้าง (#) (ให้ระบุเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการส่งมอบบริการหลักของส่วนราชการเท่านั้น)

#### ข. ความสัมพันธ์ภายใน ภายนอกองค์การ

- (6) โครงสร้างองค์การ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด โดยให้แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวง และการแบ่งหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในที่ระบุอัตรากำลังถึงระดับกลุ่ม รวมถึงจำแนกประเภทของบุคลากรตามข้อ (3) (#)

## ตัวอย่างการเขียนโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ



หมายเหตุ:

- หากไม่ใช่โครงสร้างที่ปรากฏในกฎกระทรวง โปรดทำเครื่องหมาย \*
- หากส่วนราชการมีโครงสร้างราชการบริหารส่วนภูมิภาค โปรดแสดงมาด้วย

- (7) ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมีหน่วยงานใดบ้าง มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน (#)
- ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง
  - มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร
- (8) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของส่วนราชการคือใครบ้าง (#)
- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง (#)
  - แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

## 2. ความท้าทายต่อองค์การ

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ

### ก. สภาพการแข่งขัน

- (9) - สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการเป็นเช่นใด (ให้ส่วนราชการตอบตามความเหมาะสมของภารกิจของส่วนราชการ)
- ประเภทการแข่งขัน และจำนวนคู่แข่งในแต่ละประเภทเป็นเช่นใด
  - ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และผลการดำเนินการปัจจุบันในประเด็นดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งเป็นอย่างไร
- (10) - ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ส่วนราชการประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งคืออะไร
- ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของส่วนราชการคืออะไร
- (11) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมีแหล่งข้อมูลอยู่ที่ใดบ้าง
- (12) ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลเชิงแข่งขันมีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

### ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

- (13) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการคืออะไร (#)
- ความท้าทายตามพันธกิจ
  - ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
  - ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

### ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

- (14) แนวทางและวิธีการในการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่องมีอะไรบ้าง (#)
- (15) ภายในองค์กรมีแนวทางในการเรียนรู้ขององค์กรและมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

\*\*\*\*\*



แบบฟอร์มที่ 2 แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

ชื่อส่วนราชการ/จังหวัด \_\_\_\_\_ ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน \_\_\_\_\_

☐ แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ☐ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

| ปัจจัยการสำรวจ | คำถามการสำรวจออนไลน์ | Gap | โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา | ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนา * | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย/ผลลัพธ์ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|----------------|----------------------|-----|---------------------------|----------------------------------------|-----------|------------------|----------------------|
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |
|                |                      |     |                           |                                        |           |                  |                      |

หมายเหตุ :

\* ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผน ได้แก่ ผลการสำรวจที่มี Gap สูง ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความท้าทายองค์กร ฯลฯ

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร

.....

.....

ลงนาม ..... ผู้บริหาร วันที่อนุมัติ .....

( )

แผนการดำเนินงานตาม ☐ แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ☐ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....

[illegible]

## ภาคผนวก 2

### แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัตถุประสงค์การวัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งแบ่งการวัดเป็น 2 ส่วน คือ ระดับความเห็นและระดับความสำคัญ โดยแต่ละส่วนแบ่งระดับการประเมิน (Scale) เป็นระดับ 1 – 10 (น้อยไปหามาก)

| ปัจจัยการสำรวจ       | คำถาม                                                                                                                                      | ระดับความเห็น                                          | ระดับความสำคัญ                                         |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                      |                                                                                                                                            | <div><div></div><div>110</div><div>น้อยมาก</div></div> | <div><div></div><div>110</div><div>น้อยมาก</div></div> |
| Human Capital Survey |                                                                                                                                            |                                                        |                                                        |
| HRM                  | 1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล <sup>1</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ                 |                                                        |                                                        |
|                      | 2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ                                            |                                                        |                                                        |
|                      | 3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน                               |                                                        |                                                        |
|                      | 4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง                                                                                    |                                                        |                                                        |
|                      | 5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง                        |                                                        |                                                        |
| HRD                  | 6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น                   |                                                        |                                                        |
|                      | 7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ                                                          |                                                        |                                                        |
|                      | 8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ                             |                                                        |                                                        |
|                      | 9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น                                           |                                                        |                                                        |
|                      | 10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ |                                                        |                                                        |

| ปัจจัยการสำรวจ                                     | คำถาม                                                                                                                                                 | ระดับความเห็น                                            | ระดับความสำคัญ                                           |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|                                                    |                                                                                                                                                       | <div><div></div></div> <div>110</div> <div>น้อยมาก</div> | <div><div></div></div> <div>110</div> <div>น้อยมาก</div> |
| Information Capital Survey                         |                                                                                                                                                       |                                                          |                                                          |
| System                                             | 11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <sup>2</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน <sup>3</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง                         |                                                          |                                                          |
|                                                    | 12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)      |                                                          |                                                          |
| Database                                           | 13. ข้อมูลและสารสนเทศ <sup>4</sup> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า                                 |                                                          |                                                          |
|                                                    | 14. ฐานข้อมูล <sup>5</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว                                     |                                                          |                                                          |
|                                                    | 15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)       |                                                          |                                                          |
| Network                                            | 16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ <sup>6</sup> (Network) ของส่วนราชการช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า                                            |                                                          |                                                          |
| Organization Climate Survey                        |                                                                                                                                                       |                                                          |                                                          |
| ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์กร (Alignment)       |                                                                                                                                                       |                                                          |                                                          |
| ทิศทางขององค์กร (Direction)                        | 17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ                                                                                                       |                                                          |                                                          |
| ผู้นำ (Leadership)                                 | 18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร <sup>7</sup> สามารถบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์                                               |                                                          |                                                          |
|                                                    | 19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา <sup>8</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น |                                                          |                                                          |
| วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน (Culture & Climate) | 20. สภาพแวดล้อมการทำงาน <sup>9</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข                                                                       |                                                          |                                                          |
|                                                    | 21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน                                                                         |                                                          |                                                          |
|                                                    | 22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน <sup>10</sup> อย่างเพียงพอ                                            |                                                          |                                                          |

| ปัจจัยการสำรวจ                                                                          | คำถาม                                                                                                                                                                  | ระดับความเห็น                                          | ระดับความสำคัญ                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                         |                                                                                                                                                                        | <div><div></div><div>110</div><div>น้อยมาก</div></div> | <div><div></div><div>110</div><div>น้อยมาก</div></div> |
| ความสำเร็จขององค์การ (Execution)                                                        |                                                                                                                                                                        |                                                        |                                                        |
| ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability)                                                 | 23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย                                                                    |                                                        |                                                        |
| การจูงใจ (Motivation)                                                                   | 24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม                                                                        |                                                        |                                                        |
| ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม (Coordination & Control) | 25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน <sup>11</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ                             |                                                        |                                                        |
|                                                                                         | 26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน                                                                     |                                                        |                                                        |
| การทำงานเป็นทีม (Team)                                                                  | 27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี                                                                      |                                                        |                                                        |
| การสร้างสิ่งใหม่ (Renewal)                                                              |                                                                                                                                                                        |                                                        |                                                        |
| การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation)                               | 28. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง <sup>12</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ                                                 |                                                        |                                                        |
| การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ (Innovation & Learning)                                 | 29. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการงานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น                                     |                                                        |                                                        |
|                                                                                         | 30. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง |                                                        |                                                        |

### ภาคผนวก 3

## แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ     | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                             | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน | มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงรายชื่อฐานข้อมูล ที่นำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์</li> <li>- สุ่มตรวจการใช้งานฐานข้อมูลว่านำไปสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างไร</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายชื่อฐานข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานแยกตามประเด็นยุทธศาสตร์</li> <li>- รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงาน</li> </ul>                                                                        |
| 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ          | มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารหรือระบบที่แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการได้นำข้อมูลและสารสนเทศจากฐานข้อมูลหรือช่องทางอื่นๆ มาใช้วิเคราะห์ผลการดำเนินการ</li> <li>- พิจารณาจากหลักฐานใดๆ ที่แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการได้นำเอาผลจากการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนางาน</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)</li> <li>- รายงานผลการดำเนินการ ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการ และข้อเสนอเพื่อการปรับปรุง</li> <li>- หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลของการปรับปรุง/พัฒนางาน</li> </ul> |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ                                 | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                           | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                       | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจ<br>ประเมิน                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง<br>และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่<br>จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล | มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ<br>ข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการ<br>ดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบ<br>ข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ใน<br>ระยะเวลาที่เหมาะสม | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารที่แสดงให้เห็นว่า<br/>ส่วนราชการได้กำหนดผู้รับผิดชอบใน<br/>การตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บ<br/>ข้อมูล</li> <li>- ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการ<br/>จัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละ<br/>ประเภทในระบบฐานข้อมูล</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการจัดเก็บและตรวจสอบ<br/>ข้อมูลแต่ละประเภทในระบบ<br/>ฐานข้อมูล ซึ่งต้องมีการกำหนด<br/>ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บและ<br/>ตรวจสอบข้อมูล</li> <li>- รายงานผลการดำเนินการตาม<br/>แผนการจัดเก็บและตรวจสอบ<br/>ข้อมูล</li> </ul> |
|                                                                                          | มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login)<br>ที่สามารถ Verify User name และ<br>Password                                                                                        | - พิจารณาความสามารถของระบบใน<br>การตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login)<br>ของระบบ Intranet หรือ Back<br>Office ได้ถูกต้อง                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็น<br>อย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที่                              | มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละ<br>ประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่<br>เสมอ                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่แสดง<br/>ให้เห็นถึงวิธีการ/ข้อกำหนดเกี่ยวกับ<br/>การอัปเดตข้อมูลที่จำเป็น และ<br/>หลักฐานที่บันทึกการจัดเก็บข้อมูล<br/>โดยการสุ่มตรวจ</li> </ul>                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงวิธีการ/ข้อกำหนด<br/>เกี่ยวกับรอบของการจัดเก็บข้อมูล<br/>เช่น รายงาน/บันทึกการจัดเก็บ<br/>ข้อมูล เป็นต้น</li> </ul>                                                                                               |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ                                             | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                             | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                      | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจ<br>ประเมิน                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์<br>ของส่วนราชการที่มี<br>ประสิทธิภาพ                                 | มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine)<br>บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหา<br>ได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และใน<br>ระยะเวลาที่เหมาะสม | - พิจารณาจากระยะเวลาที่เหมาะสมใน<br>การค้นหาข้อมูล และความถูกต้องของ<br>ผลการค้นหาที่สอดคล้องกับคำค้น<br>โดยการทดสอบ Search Engine บน<br>เว็บไซต์ของส่วนราชการ                                            |                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 6. มีการพัฒนาปรับปรุง<br>เทคโนโลยีสารสนเทศจาก<br>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อ<br>ร้องเรียนของผู้ใช้งาน | มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน<br>จากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้<br>ดีขึ้น                                                   | - พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐาน ที่<br>แสดงให้เห็นว่าส่วนราชการมีการ<br>สำรวจข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อ<br>ร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศ และ<br>ได้นำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาพัฒนา<br>ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | - แบบสำรวจความพึงพอใจ/ความ<br>คิดเห็นจากผู้ใช้งานสารสนเทศ<br>- เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงการ<br>ดำเนินการพัฒนาปรับปรุง<br>เทคโนโลยีสารสนเทศจาก<br>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อ<br>ร้องเรียนของผู้ใช้งานจากผู้ใช้งาน<br>สารสนเทศ เช่น รายงานการ<br>ประชุม เป็นต้น |



| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ                          | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                            | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                    | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจ<br>ประเมิน                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกัน<br>ความเสียหายและมีการสำรอง<br>ข้อมูลสารสนเทศ (Backup) | มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ใน<br>ระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์<br>และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/<br>เดือนหรือตามความเหมาะสมของแต่ละ<br>หน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจาก<br>ความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และ<br>สถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารแนวทาง/<br/>มาตรการ/แผนการสำรองข้อมูล</li> <li>- ผู้ตรวจสอบตรวจสอบความพร้อมใช้งานของ<br/>ระบบการสำรองข้อมูลตามรูปแบบ<br/>ของสื่อที่ส่วนราชการใช้ในการเก็บ<br/>ข้อมูล เช่น เทป ซีดี ฮาร์ดดิส เป็นต้น</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการสำรองข้อมูล หรือปฏิทิน<br/>กิจกรรมการสำรองข้อมูล</li> <li>- รายงานหรือบันทึกการดำเนินการ<br/>สำรองข้อมูล</li> <li>- รายงานหรือบันทึกการกู้คืนข้อมูล<br/>หรือการทดสอบการกู้คืนข้อมูล</li> </ul> |
| 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและ<br>ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล<br>และสารสนเทศ             | มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และ<br>ตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่าย<br>ครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่<br>ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร<br>ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่าย<br>ภายในหน่วยงาน                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารที่แสดงให้เห็นถึง<br/>ระบบตรวจสอบการบุกรุกฯ ตามที่<br/>ส่วนราชการใช้ เช่น Firewall, Proxy,<br/>IDS/IPS เป็นต้น</li> <li>- ให้ส่วนราชการแสดงการทำงานของ<br/>ระบบตรวจสอบการบุกรุกฯ</li> </ul>                    | - เอกสารตัวอย่างแสดงภาพหน้าจอ<br>(Capture) ของระบบตรวจสอบ<br>การบุกรุกฯ                                                                                                                                                                       |
|                                                                                   | มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้<br>งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และ<br>ตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อ<br>ระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการ                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารที่แสดงให้เห็นถึง<br/>ระบบบันทึกและติดตามการใช้งาน<br/>ระบบสารสนเทศ และตรวจตราการ<br/>ละเมิดความปลอดภัย เช่น Log</li> </ul>                                                                                    | - เอกสารตัวอย่างแสดงภาพหน้าจอ<br>(Capture) ของระบบบันทึกและ<br>ติดตามฯ                                                                                                                                                                        |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจ<br>ประเมิน                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์<br>พ.ศ. 2550                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Server ระบบ Block Website ระบบ<br>ตรวจสอบ IP Address เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์ เป็นต้น<br>- ให้ส่วนราชการแสดงการทำงานของ<br>ระบบตรวจสอบการบุกรุกฯ                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้าน<br>คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ   | มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ<br>สารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการ<br>ตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงาน<br>ของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึงการ<br>สนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง<br>ภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม<br>แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความ<br>เสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกัน<br>เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตาม<br>แผน | - พิจารณาจากแผนบริหารความเสี่ยง<br>ด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และ<br>เอกสารที่แสดง กระบวนการ<br>ตอบสนอง (Warning) และการ<br>ป้องกันการบุกรุกระบบสารสนเทศ<br>เช่น ระบบ Anti-Virus ระบบ<br>ตรวจสอบการถูก Hack ระบบ<br>ตรวจสอบ IP Address เครื่อง<br>คอมพิวเตอร์ ระบบยืนยันตัวตน (Pin<br>Code) เป็นต้น | - แผนบริหารความเสี่ยงด้าน<br>คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ<br>- รายงานผลการดำเนินการตามแผน<br>บริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์<br>และสารสนเทศ<br>- เอกสารตัวอย่างแสดงภาพหน้าจอ<br>(Capture) ของกระบวนการ<br>ตอบสนอง (Warning) และการ<br>ป้องกันการบุกรุกระบบสารสนเทศ |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | แนวทางการตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ตัวอย่างเอกสารประกอบการตรวจ<br>ประเมิน                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10. มีระบบ Access Right ที่<br>ถูกต้องและทันสมัย         | มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบ<br>ข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของ<br>ผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของ<br>เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบ<br>สารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก<br>รหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบ<br>ลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้<br>งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่าง<br>สม่ำเสมอ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากเอกสารที่แสดงให้เห็นว่า<br/>ส่วนราชการมีแนวทาง/วิธีการ/<br/>หลักเกณฑ์ ในการกำหนดสิทธิ์ และ<br/>ทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบ<br/>ข้อมูล</li> <li>- ส่วนราชการแสดงความถูกต้องของ<br/>ระบบ Access Right โดยเปรียบเทียบ<br/>สิทธิ์การเข้าถึงตามจริง กับในระบบ<br/>โดยอาจเป็นระบบ Intranet หรือ<br/>Back Office ก็ได้</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงการกำหนดสิทธิ์การ<br/>เข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูล</li> <li>- เอกสารแสดงการทบทวนสิทธิ์การ<br/>เข้าถึงของผู้ใช้งาน</li> </ul> |



มติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1      นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก

น้ำหนัก            : ร้อยละ 60

| ตัวชี้วัด                                                                                                                      | น้ำหนัก |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง                                    | 30 + A  |
| 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) | 27 – A  |
| 1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness)                                           | 3       |

หมายเหตุ : - A หมายถึง ตัวชี้วัดระดับกระทรวงที่เป็นภารกิจหลักของกรม  
- ส่วนราชการใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.2

ตารางและสูตรการคำนวณ:

| ตัวชี้วัด        | น้ำหนัก<br>(W)          | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด |   |   |   |   | คะแนนที่ได้<br>(SM) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(W x SM)             |
|------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---------------------|------------------------------------------|
|                  |                         | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 |                     |                                          |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1 | $W_{1.1}$               | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | $SM_{1.1}$          | $(W_{1.1} \times SM_{1.1})$              |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2 | $W_{1.2}$               | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | $SM_{1.2}$          | $(W_{1.2} \times SM_{1.2})$              |
| ตัวชี้วัดที่ 1.3 | $W_{1.3}$               | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | $SM_{1.3}$          | $(W_{1.3} \times SM_{1.3})$              |
| ตัวชี้วัดที่ 1.4 | $W_{1.4}$               | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | $SM_{1.4}$          | $(W_{1.4} \times SM_{1.4})$              |
|                  | $\sum W_{1.1-1.4} = 60$ |                                                                |   |   |   |   |                     | $\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4})$ |

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4})}{\sum W_{1.1-1.4}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2}) + (W_{1.3} \times SM_{1.3}) + (W_{1.4} \times SM_{1.4})}{W_{1.1} + W_{1.2} + W_{1.3} + W_{1.4}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 60
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1 – 1.4 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.4) ขึ้นอยู่กับประเภทของส่วนราชการดังกล่าวอธิบายข้างต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                  |
|------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1          | $\frac{\sum (W_{1.1-1.4} \times SM_{1.1-1.4})}{\sum W_{1.1-1.4}}$ |
| 2          |                                                                   |
| 3          |                                                                   |
| 4          |                                                                   |
| 5          |                                                                   |

## ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 35

### คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม
- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

### ตารางและสูตรการคำนวณ:

| ตัวชี้วัดที่<br>(1.1.i) | น้ำหนัก<br>(W <sub>1.1.i</sub> )       | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด |   |   |   |   | คะแนนที่ได้<br>(SM <sub>1.1.i</sub> ) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>1.1.i</sub> × SM <sub>1.1.i</sub> ) |
|-------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                         |                                        | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 |                                       |                                                                 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1      | W <sub>1.1.1</sub>                     | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.1.1</sub>                   | (W <sub>1.1.1</sub> × SM <sub>1.1.1</sub> )                     |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2      | W <sub>1.1.2</sub>                     | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.1.2</sub>                   | (W <sub>1.1.2</sub> × SM <sub>1.1.2</sub> )                     |
| .....                   | .....                                  | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | .....                                 | .....                                                           |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.i      | W <sub>1.1.i</sub>                     | 1                                                              | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.1.i</sub>                   | (W <sub>1.1.i</sub> × SM <sub>1.1.i</sub> )                     |
|                         | Σ W <sub>1.1.1-1.1.i</sub><br>= 30 + A |                                                                |   |   |   |   |                                       | Σ (W <sub>1.1.1-1.1.i</sub> × SM <sub>1.1.1-1.1.i</sub> )       |

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

|                                                                               |      |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| $\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$ | หรือ | $\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + ..... + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + ..... + W_{1.1.i}}$ |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

โดยที่:

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนัก  
ของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ  $30 + A$
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1.1 – 1.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน  $\pm 1$  ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                              |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | $\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$ |
| 2          |                                                                               |
| 3          |                                                                               |
| 4          |                                                                               |
| 5          |                                                                               |

หมายเหตุ: A หมายถึง น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในกรณีที่ตัวชี้วัดระดับกระทรวงที่เป็นภารกิจหลักของกรม



### ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย

หน่วยวัด : ครั้วเรือน

น้ำหนัก : ร้อยละ 35

คำอธิบาย : จำนวนครั้วเรือนที่ยากจนซึ่งได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ตามโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน และโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดิน สาธารณประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อจัดความยากจนและพัฒนาชนบท (โครงการจัดที่ดินของรัฐ จัดความยากจน)

ครั้วเรือน หมายถึง บุคคลธรรมดาที่บรรลุนิติภาวะหรือหัวหน้าครอบครัวอาจเป็นบุคคลคนเดียวหรือหลายคนอาศัยอยู่บ้านเรือนเดียวกัน ซึ่งได้รับการจัดที่ดินตามที่ครอบครองเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย และ/หรือทำมาหาเลี้ยงชีพด้วยตนเอง

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 300 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                                  | หน่วยวัด   | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                            |            | 1                                    | 2      | 3      | 4      | 5      |
| จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย | ครั้วเรือน | 10,400                               | 10,700 | 11,000 | 11,300 | 11,600 |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                               | หน่วยวัด   | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |        |        |
|------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------|--------|--------|
|                                                            |            | 2553                                | 2554   | 2555   |
| จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย | ครั้วเรือน | 10,773                              | 10,322 | 10,320 |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักจัดการที่ดินของรัฐ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดย

1. สํารวจข้อมูลจริงจากประชาชนที่ได้รับการร้งวัดทำแผนที่การถือครองที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยจริงในพื้นที่ โดยยึดถือจากราษฎรซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้ว และเป็นหัวหน้าครอบครัว ซึ่งหน่วยจัดที่ดินในพื้นที่ / จังหวัด รายงานผลจำนวนครั้วเรือนมาพร้อมกับงบเดือนในแต่ละเดือน

2. จัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ในแต่ละเดือน ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่จัดทำขึ้นเพื่อให้สะดวกต่อการสรุปหน่วยนับของครัวเรือนแฉ่งยอดตัวชี้วัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

3. เมื่อสิ้นปีงบประมาณหน่วยจัดที่ดินในพื้นที่ / จังหวัด จัดส่งรายชื่อหัวหน้าครอบครัว (ครัวเรือน) ให้ส่วนกลางเก็บข้อมูลเพื่อรอรับการตรวจสอบจากสำนักงาน ก.พ.ร.

|                       |                                |             |             |
|-----------------------|--------------------------------|-------------|-------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นายมานัส นัวสวัสดิ์          | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5824 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางสาวยาจิตต์ สีมาพลกุล      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5827 |
|                       | : นางสาวสมลักษณ์ เตียพิริยะกิจ | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5851 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

### คำอธิบาย:

#### ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม (2 – 3 ตัวชี้วัด) ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

#### ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี)

- ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) หมายถึง ตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง โดยจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดเฉพาะส่วนราชการหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
- วัตถุประสงค์ในการจัดทำตัวชี้วัดร่วมของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันหรือ Joint KPIs
  - 1) เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
  - 2) เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว
- การประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกัน โดยส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในแต่ละเรื่องจะได้รับผลคะแนนเดียวกัน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

| ตัวชี้วัดที่<br>(1.2.i) | น้ำหนัก<br>(W <sub>1.2.i</sub> )                      | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ<br>ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด |   |   |   |   | คะแนนที่ได้<br>(SM <sub>1.2.i</sub> ) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>1.2.i</sub> × SM <sub>1.2.i</sub> ) |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                         |                                                       | 1                                                                  | 2 | 3 | 4 | 5 |                                       |                                                                 |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1      | W <sub>1.2.1</sub>                                    | 1                                                                  | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.2.1</sub>                   | (W <sub>1.2.1</sub> × SM <sub>1.2.1</sub> )                     |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2      | W <sub>1.2.2</sub>                                    | 1                                                                  | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.2.2</sub>                   | (W <sub>1.2.2</sub> × SM <sub>1.2.2</sub> )                     |
| .....                   | .....                                                 | 1                                                                  | 2 | 3 | 4 | 5 | .....                                 | .....                                                           |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.i      | W <sub>1.2.i</sub>                                    | 1                                                                  | 2 | 3 | 4 | 5 | SM <sub>1.2.i</sub>                   | (W <sub>1.2.i</sub> × SM <sub>1.2.i</sub> )                     |
|                         | Σ W <sub>1.2.1-1.2.i</sub><br>= 27 – A<br>หรือ 22 – A |                                                                    |   |   |   |   |                                       | Σ (W <sub>1.2.1-1.2.i</sub> × SM <sub>1.2.1-1.2.i</sub> )       |

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

|                                                                               |      |                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| $\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$ | หรือ | $\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + ..... + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + ..... + W_{1.2.i}}$ |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

โดยที่:

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 27 – A
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.2.1 – 1.2.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                              |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | $\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$ |
| 2          |                                                                               |
| 3          |                                                                               |
| 4          |                                                                               |
| 5          |                                                                               |

### ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน หมายถึง จำนวนแปลงที่ดินที่ได้รับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเจ้าพนักงานที่ดินสามารถลงนามโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 4,500 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |        |         |         |         |
|------------------------------------|----------|--------------------------------------|--------|---------|---------|---------|
|                                    |          | 1                                    | 2      | 3       | 4       | 5       |
| จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน | แปลง     | 91,000                               | 95,500 | 100,000 | 104,500 | 109,000 |

เงื่อนไข :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด       | หน่วยวัด | ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.                                                                          |                                                                                                               |                                                                                                               |
|------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    |          | 2553                                                                                                          | 2554                                                                                                          | 2555                                                                                                          |
| จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน | แปลง     | ตัวชี้วัด<br>จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน<br>(ผลการลงนาม)<br>173,959 แปลง<br>(เป้าหมาย)<br>150,000 แปลง | ตัวชี้วัด<br>จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน<br>(ผลการลงนาม)<br>161,571 แปลง<br>(เป้าหมาย)<br>150,000 แปลง | ตัวชี้วัด<br>จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่ประชาชน<br>(ผลการลงนาม)<br>108,358 แปลง<br>(เป้าหมาย)<br>100,000 แปลง |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

- กำหนดให้สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ กรมที่ดินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลโดยรับข้อมูลจากศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล รวบรวมสรุปผลการดำเนินการเป็นรายเดือน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นายสุชาติ เต็งสุวรรณ

เบอร์ติดต่อ 0 2503 3952

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวศุภพร บำรุงศรี

เบอร์ติดต่อ 0 2503 3812

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนแผนที่จัดทำและให้บริการระวางแผนที่สำหรับการออกโฉนดที่ดิน

หน่วยวัด : ระวาง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย : จำนวนระวางแผนที่ หมายถึง ระวางแผนที่ภาคพื้นดิน ระวางแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ และระวางแผนที่ที่ปรับปรุงจากระบบเดิม เป็นระบบพิกัดพิกัดฉาก ยู ที เอ็ม ซึ่งได้จัดทำเพื่อใช้ในการออกโฉนดที่ดินและระวางแผนที่จัดทำใหม่ เพื่อให้บริการแก่หน่วยงานต่างๆ

สูตรการคำนวณ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 400 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                                     | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |       |        |        |        |
|---------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|--------|--------|--------|
|                                                               |          | 1                                    | 2     | 3      | 4      | 5      |
| จำนวนแผนที่จัดทำและให้บริการระวางแผนที่สำหรับการออกโฉนดที่ดิน | ระวาง    | 9,200                                | 9,600 | 10,000 | 10,400 | 10,800 |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                  | หน่วยวัด | ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |        |        |
|---------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|--------|--------|
|                                                               |          | 2553                                 | 2554   | 2555   |
| จำนวนแผนที่จัดทำและให้บริการระวางแผนที่สำหรับการออกโฉนดที่ดิน | ระวาง    | 17,579                               | 17,067 | 12,623 |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลที่กลุ่มงานวิศวกรรมบริหาร/จัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายณรงค์ศักดิ์ โอสธนากร เบอร์ติดต่อ 0 2503 3430

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายบันดาล สิริขवाल เบอร์ติดต่อ 0 2984 0318

: นายคมสัน อภิพันธุ์ เบอร์ติดต่อ 0 2984 0915

### ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 จำนวนที่ดินของรัฐที่ย้ายรูปแปลงในระวางแผนที่ระบบ UTM

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย : ที่ดินของรัฐที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแล้ว และมีแผนที่รูปแปลงที่ดินปรากฏในระวางรูปถ่ายทางอากาศ มาดำเนินการลงที่หมายในระวางแผนที่มาตรฐานระบบพิกัดฉาก U.T.M. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานระวางแผนที่ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการตรวจสอบขอบเขตและตำแหน่งที่ดิน รวมทั้งช่วยป้องกันการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินทับกับที่ดินของรัฐ

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 200 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                            | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                      |          | 1                                    | 2      | 3      | 4      | 5      |
| จำนวนที่ดินของรัฐที่ย้ายรูปแปลงในระวางแผนที่ระบบ UTM | แปลง     | 12,600                               | 12,800 | 13,000 | 13,200 | 13,400 |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ตัวชี้วัด                                            | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                      |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| จำนวนที่ดินของรัฐที่ย้ายรูปแปลงในระวางแผนที่ระบบ UTM | แปลง     | -                                   | -    | -    |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- สำนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยกในพื้นที่ดำเนินการ
- ฝ่ายรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ส่วนคุ้มครองที่ดินของรัฐ สำนักจัดการที่ดินของรัฐ โดยรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยกในพื้นที่ดำเนินการเป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานัส ฉั่วสวัสดิ์

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5824

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมศักดิ์ ทิพย์เงิน

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5852



## ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกดีขึ้น

หน่วยวัด : อันดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก หมายถึง ผลการจัดอันดับความยาก – ยาก ในการประกอบธุรกิจ จำนวน 10 ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การขอใช้ไฟฟ้า การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง และการปิดกิจการ ของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย Doing Business ปี ค.ศ. 2014 ที่จัดอันดับโดยธนาคารโลกดีขึ้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                                          | ผลการดำเนินงานในอดีต |              |              |              |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                                                       | ค.ศ.<br>2009         | ค.ศ.<br>2010 | ค.ศ.<br>2011 | ค.ศ.<br>2012 | ค.ศ.<br>2013 |
| อันดับของประเทศไทยตามรายงาน<br>ผลการวิจัย เรื่อง Doing Business<br>ของธนาคารโลกดีขึ้น | 13                   | 12 (16)*     | 19 (16)**    | 17           | 18           |

หมายเหตุ ( )\* หมายถึง อันดับของประเทศไทย ปี ค.ศ. 2010 เมื่อปรับตามฐานการประเมินผลการจัดอันดับของ ปี ค.ศ. 2011 ที่ประเมินจากตัวชี้วัด 9 ด้าน (ธนาคารโลกได้ยกเลิกตัวชี้วัดด้านการจ้างงานออกไป)

\*\* หมายถึง อันดับของประเทศไทย ปี ค.ศ. 2011 เมื่อปรับตามฐานการประเมินผลการจัดอันดับของ ปี ค.ศ. 2012 ที่ประเมินจากตัวชี้วัด 10 ด้าน (ธนาคารโลกได้เพิ่มตัวชี้วัดเรื่องการขอใช้ไฟฟ้าซึ่งแยกออกมาจากตัวชี้วัดด้านการขออนุญาตก่อสร้าง)

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ตัวชี้วัด                                                                             | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |       |       |       |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|-------|---------------------|
|                                                                                       |          | 1                                    | 2     | 3     | 4     | 5                   |
| อันดับของประเทศไทยตามรายงาน<br>ผลการวิจัย เรื่อง Doing Business<br>ของธนาคารโลกดีขึ้น | อันดับ   | 22-24                                | 19-21 | 16-18 | 13-15 | อันดับสูง<br>กว่า13 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

- ใช้ข้อมูลอันดับความยาก – ง่าย ในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ปี ค.ศ. 2014

|                              |                           |                         |
|------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</b> | : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5891 |
| <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล</b>      | : นายเกษม สีนสุวรรณภรณ์   | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5893 |
|                              | : นางสาวอุดมพันธุ์ จันทนะ | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5893 |

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ และ ยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มาใช้บริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร / สาขา รวม 17 แห่ง โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลัก ไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

สูตรการคำนวณ : 
$$\text{หาค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนน (ค่า Rating Scale) } \times \text{จำนวนคนที่ตอบค่า Rating Scale นั้น}}{\text{จำนวนคนทั้งหมด}}$$

ตัวอย่าง

จำนวนที่ตอบในแต่ละ Rating

| แบบวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ |   |   |   |   |   |           |
|----------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
|                                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย |
| 1. ความเหมาะสมในการจัดอันดับขั้นตอนการให้บริการ          | 1 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3.4       |
| 2. ความรวดเร็วในการให้บริการ                             | 7 | 6 | 2 | 2 | 3 | 2.4       |

$$1. \text{ ค่าเฉลี่ยความเหมาะสม} = \frac{(1 \times 1) + (2 \times 4) + (3 \times 6) + (4 \times 4) + (5 \times 5)}{20} = 3.4$$

$$2. \text{ ค่าเฉลี่ยความรวดเร็ว} = \frac{(1 \times 7) + (2 \times 6) + (3 \times 2) + (4 \times 2) + (5 \times 3)}{20} = 2.4$$

$$\text{คะแนน (ในภาพรวม)} = \frac{\text{คะแนนของงานบริการที่ 1} + \dots + \text{คะแนนของงานบริการที่ 3}}{3}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 65      | 70      | 75      | 80      | 85      |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1)

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด     | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.<br>(สำนักงานสถิติแห่งชาติ) |       |       |       |
|----------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                                  |          | 2552                                                           | 2553  | 2554  | 2555  |
| ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ   | 82.09                                                          | 83.90 | 83.91 | 84.13 |

(2)

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด         | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555<br>(ประเมินด้วยตนเอง) |                        |
|--------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. การจดทะเบียนประเภทไถ่ถอนจากจำนอง  | ร้อยละ   | 93.65                                                      | เฉลี่ย<br>ร้อยละ 93.60 |
| 2. การจดทะเบียนประเภทจำนองเป็นประกัน | ร้อยละ   | 93.73                                                      |                        |
| 3. การจดทะเบียนประเภทขาย             | ร้อยละ   | 93.55                                                      |                        |

**เหตุผล :** กระบวนการที่เลือกมาดำเนินการวัดระดับความพึงพอใจของประชาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นกระบวนการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ และเป็นภารกิจหลักของกรมที่ดิน ประกอบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมาสถิติปริมาณงานการใช้บริการในงาน 3 ประเภท ยังมีจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน โดยเน้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างมีอาชีพเน้นการ สอนงานและทบทวนความรู้เพื่อเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ปลุกจิตสำนึกการให้บริการ มีการนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้บริการประชาชน เช่น คอมพิวเตอร์ ตลอดจนให้ความสำคัญกับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ และมีการควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการที่วางไว้ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่ดีที่สุดและส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจต่อการให้บริการของกรม ที่ดินมากขึ้น

**หมายเหตุ :** กรมที่ดินได้วางแผนทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้

1) ประสานงานสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา ในส่วนกลางให้ทราบถึงภารกิจในการ พัฒนาระบบงานบริการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 แนวทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

2) ให้สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา สำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ โดยใช้ แบบสอบถามที่มีเนื้อหาครอบคลุมการให้บริการ ทั้งด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการบริการโดยรวม และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการ ทั้งนี้ได้พิจารณาให้ใช้แบบเดียวกันทุกแห่ง เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์ สรุป ประเมินผล โดย ให้ประมวลผลแบบสอบถามเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบปัญหาข้อร้องเรียนจุดอ่อนต่าง ๆ และ นำไปแก้ไขปัญหาเบื้องต้นของแต่ละสำนักงานได้ทันท่วงที ให้สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร /สาขา ประมวลผลแบบสำรวจแล้วรายงานกรมที่ดินทราบ ปีละ ๓ ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

3) ทำการประมวลผลแบบสำรวจของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา และวิเคราะห์ เสนอผู้บริหารกรมที่ดินทราบ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- กำหนดแบบสำรวจข้อมูล ประสานงาน และทำความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลกับ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา

- รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร/สาขา เพื่อนำมาวิเคราะห์

|                              |                           |                         |
|------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</b> | : นายถวัลย์ ทิมसार        | เบอร์ติดต่อ 0 2225 5734 |
|                              | : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5891 |
| <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล</b>      | : นายนิกุล ตรีศิริเนตร์   | เบอร์ติดต่อ 0 2622 3490 |
|                              | : นางสาววันทนี รื่นสุทธิ  | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5892 |

มติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3      ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด      : ระดับ

น้ำหนัก      : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

| ระดับคะแนน | ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) |              |              |              |              |
|------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | ขั้นตอนที่ 1                       | ขั้นตอนที่ 2 | ขั้นตอนที่ 3 | ขั้นตอนที่ 4 | ขั้นตอนที่ 5 |
| 1          | ✓                                  |              |              |              |              |
| 2          | ✓                                  | ✓            |              |              |              |
| 3          | ✓                                  | ✓            | ✓            |              |              |
| 4          | ✓                                  | ✓            | ✓            | ✓            |              |
| 5          | ✓                                  | ✓            | ✓            | ✓            | ✓            |

โดยที่ :

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555                                                                                                                              |
| 2          | จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน |

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3          | เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูล ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน |
| 4          | จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ                                                                                                                                                                                      |
| 5          | สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ                                                                                                                                                         |

#### เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556
4. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556

#### แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เก็บข้อมูลจากระบบ GFMS มาดำเนินการคำนวณต้นทุนผลผลิตบนโปรแกรม cgd costing

|                       |                              |                         |
|-----------------------|------------------------------|-------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นางดวงใจ ศรีธาสุข          | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641 |
|                       | : นางสาวสุธีร์ ญาณขโธธร      | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5962 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นายสยาม บุญมัย             | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5651 |
|                       | : นางปวีลดา พุ่มจิตร์        | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5649 |
|                       | : นายชาญวิทย์ สุทธิวรารักษ์  | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5964 |
|                       | : นางสาวจันทร์เพ็ญ เมืองสมัย | เบอร์ติดต่อ 0 2141 5969 |

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

เกณฑ์ที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 4 ตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด                                                          | น้ำหนัก |
|--------------------------------------------------------------------|---------|
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน             | 1.0     |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก | 0.5     |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน   | 0.5     |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน                   | 0.5     |



#### ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือ รัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากระบบงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำคัญงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                              | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |    |    |    |    |
|--------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|----|----|----|----|
|                                                        |          | 1                                    | 2  | 3  | 4  | 5  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน | ร้อยละ   | 72                                   | 74 | 76 | 78 | 80 |

**เงื่อนไข :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลำช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

| ปีงบประมาณ           | อัตราการเบิกจ่าย<br>เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม |
|----------------------|-----------------------------------------------|
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 | 75.78                                         |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | 79.15                                         |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | 72.79                                         |
| เฉลี่ย               | 75.91                                         |

2. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                               | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |       |       |
|------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|
|                                                            |          | 2553                                 | 2554  | 2555  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย<br>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน | ร้อยละ   | 55.61                                | 41.70 | 37.79 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

|                       |                             |             |             |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นางสาวสุธีร์ ญาณชโลธร     | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5962 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางสาวดวงพร รุ่งศิริยืนยง | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5959 |

#### ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

##### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

##### เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

##### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

##### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                                          | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |       |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                    |          | 1                                    | 2     | 3     | 4     | 5     |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก | ร้อยละ   | 44.02                                | 46.46 | 48.91 | 51.36 | 53.80 |

**เงื่อนไข :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

| ปีงบประมาณ                        | อัตราการเบิกจ่าย<br>เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 | 46.24                                         |
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | 48.78                                         |
| 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | 51.71                                         |
| เฉลี่ย                            | 48.91                                         |

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                       | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |       |       |
|--------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|
|                                                                    |          | 2553                                 | 2554  | 2555  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก | ร้อยละ   | 41.02                                | 36.62 | 38.82 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวสุธีร์ ญาณชโลธร เบอร์ติดต่อ 0 2141 5962

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวดวงพร รุ่งศิริยีนง เบอร์ติดต่อ 0 2141 5959

#### ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

##### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

##### เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

##### สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

##### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                                        | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |    |    |    |    |
|------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|----|----|----|----|
|                                                                  |          | 1                                    | 2  | 3  | 4  | 5  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน | ร้อยละ   | 92                                   | 93 | 94 | 95 | 96 |

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                     | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |       |       |
|------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|
|                                                                  |          | 2553                                 | 2554  | 2555  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน | ร้อยละ   | 91.54                                | 83.43 | 88.85 |

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูล  
ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค  
ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ  
อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุธีร์ ญาณขโหลทร เบอร์ติดต่อ 0 2141 5962

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดวงพร รุ่งศิริยีนง เบอร์ติดต่อ 0 2141 5959

#### ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

สูตรการคำนวณ :

$$\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้

$X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด                                        | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |    |    |    |    |
|--------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|----|----|----|----|
|                                                  |          | 1                                    | 2  | 3  | 4  | 5  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน | ร้อยละ   | 92                                   | 93 | 94 | 95 | 96 |

**เงื่อนไข :**

- กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96
- การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                     | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |      |       |       |
|--------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------|-------|-------|
|                                                  |          | 2552                                 | 2553 | 2554  | 2555  |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน | ร้อยละ   | -                                    | -    | 87.58 | 88.54 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS

|                       |                             |             |             |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นางดวงใจ ศรีธาสุข         | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5641 |
|                       | : นางสาวสุธีร์ ญาณขัลโทร    | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5962 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางเพลินจิต อนุเกตุ       | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5649 |
|                       | : นางสาวดวงพร รุ่งศิริยืนยง | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5959 |

**ตัวชี้วัดที่ 5    ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย**

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 2.5

**คำอธิบาย** :

● เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556”

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

| ผลผลิต<br>(i)     | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br>ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต |    |    |    |     | คะแนนที่ได้<br>(SM <sub>i</sub> ) | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> ) |
|-------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|----|----|----|-----|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|                   |                              | 1                                                   | 2  | 3  | 4  | 5   |                                   |                                                             |
| ผลผลิตที่1        | W <sub>1</sub>               | 80                                                  | 85 | 90 | 95 | 100 | SM <sub>1</sub>                   | (W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )                         |
| ผลผลิตที่2        | W <sub>2</sub>               | 80                                                  | 85 | 90 | 95 | 100 | SM <sub>2</sub>                   | (W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )                         |
| .                 | .                            | 80                                                  | 85 | 90 | 95 | 100 | .                                 | .                                                           |
| .                 | .                            | 80                                                  | 85 | 90 | 95 | 100 | .                                 | .                                                           |
| ผลผลิตที่ i       | W <sub>i</sub>               | 80                                                  | 85 | 90 | 95 | 100 | SM <sub>i</sub>                   | (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )                         |
| <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>Σ W<sub>i</sub> = 1</b>   | <b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b>               |    |    |    |     |                                   | <b>Σ (W<sub>i</sub> × SM<sub>i</sub>)</b>                   |

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

**โดยที่ :**

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน             |
|------------|------------------------------|
| 1          | $\sum (W_i \times SM_i) = 1$ |
| 2          | $\sum (W_i \times SM_i) = 2$ |
| 3          | $\sum (W_i \times SM_i) = 3$ |
| 4          | $\sum (W_i \times SM_i) = 4$ |
| 5          | $\sum (W_i \times SM_i) = 5$ |

หมายเหตุ : -

**เงื่อนไข :**

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักรวมร้อยละ 2.5 ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 3 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 4 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ” ร้อยละ 1.5

## ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย : จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินและที่อยู่อาศัย ตามโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน และโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อจัดความยากจนและพัฒนาชนบท

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ตัวชี้วัด                                                       | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                 |          | 1                                    | 2      | 3      | 4      | 5      |
| จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย | แปลง     | 10,880                               | 11,560 | 12,240 | 12,920 | 13,600 |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                    | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |        |        |
|-----------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|--------|--------|
|                                                                 |          | 2553                                | 2554   | 2555   |
| จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย | แปลง     | 14,608                              | 14,070 | 14,162 |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักจัดการที่ดินของรัฐ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดย

- หน่วยจัดที่ดินรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง และโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนให้กรมที่ดินทราบเป็นประจำทุกเดือน

- อำเภอ / จังหวัด ที่เข้าร่วมโครงการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่มีการบุกรุกเพื่อจัดความยากจนและพัฒนาชนบท รวบรวมข้อมูลนับแต่วันที่เริ่มต้นดำเนินการรายงานกรมที่ดินทราบทุกเดือน ซึ่งสำนักจัดการที่ดินของรัฐจะสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานัส ฉั่วสวัสดิ์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5824

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยาจิตต์ สี่มาพลกุล เบอร์ติดต่อ 0 2141 5827

: นางสาวสมลักษณ์ เตียพิริยะกิจ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5851

## ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย : จำนวนฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) หมายถึง กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลของรูปแปลงที่ดินในระวางแผนที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของโฉนดที่ดิน, น.ส.3ก, และ นสล. ในรูปแบบดิจิทัล ซึ่งจัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยข้อมูลภาพลักษณะเอกสารสิทธิ ข้อมูลรายละเอียดรูปแปลงที่ดิน และรวมถึงข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน

สูตรการคำนวณ :

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ของเป้าหมายต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| ตัวชี้วัด                                                                 | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |            |            |            |            |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                                                                           |          | 1                                    | 2          | 3          | 4          | 5          |
| จำนวนข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) | แปลง     | 11,779,195                           | 12,515,395 | 13,251,595 | 13,987,794 | 14,723,994 |

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายกรมที่ดินจะต้องได้รับการโอนเงินจากสำนักงานงบประมาณ และมีระยะเวลาการดำเนินการของผู้รับจ้างประมาณ 360 วัน
2. หากกรมที่ดินก่อนนี้ผู้กผันได้ภายในเดือนเมษายน 2556 เป็นอย่างช้า และมีระยะเวลาดำเนินการประมาณ 180 วัน กรมที่ดินจะสามารถจัดเก็บข้อมูล ฯ ได้ จำนวนไม่น้อยกว่า 4.1 ล้านแปลง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                              | หน่วยวัด | ผลการดำเนินการในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-----------|-----------|
|                                                                           |          | 2553                                 | 2554      | 2555      |
| จำนวนข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) | แปลง     | -                                    | 4,175,895 | 1,736,839 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

แหล่งข้อมูล สำนักงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน/จัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลของ  
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

|                              |                           |             |             |
|------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</b> | : นางมนฤดี เวชภูติ        | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5671 |
|                              | : นายสมพร พรหมพันธุ์      | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3431 |
|                              | : นายณรงค์ศักดิ์ โอสธนากร | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3430 |
|                              | : นางศิวพร ฉั่วสวัสดิ์    | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5711 |
| <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล</b>      | : นางจุรีย์ ยิ่งรอด       | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5635 |

**ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญ  
สำหรับที่หลวง**

**หน่วยวัด** : แปลง

**น้ำหนัก** : ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย** : หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) หมายถึง หนังสือสำคัญแสดงตำแหน่งที่ตั้งขอบเขต  
และเนื้อที่ของที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

การรังวัดหมายความว่า การรังวัดปักเขตและทำเขต จดหรือคำนวณการรังวัด เพื่อให้ทราบ  
ที่ตั้งแนวเขตที่ดิน หรือทราบที่ตั้ง และเนื้อที่ของที่ดิน

**สูตรคำนวณ** : -

**เกณฑ์การให้คะแนน** :

| ตัวชี้วัด                                                                                  | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |       |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                            |          | 1                                    | 2     | 3     | 4     | 5     |
| จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการ<br>รังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือ<br>สำคัญสำหรับที่หลวง | แปลง     | 1,200                                | 1,275 | 1,350 | 1,425 | 1,500 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                                               | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|-------|-------|
|                                                                                            |          | 2553                                | 2554  | 2555  |
| จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการ<br>รังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือ<br>สำคัญสำหรับที่หลวง | แปลง     | 2,905                               | 1,606 | 1,600 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล** :

- สำนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยกในพื้นที่ดำเนินการ
- ฝ่ายรังวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ส่วนคุ้มครองที่ดินของรัฐ สำนักจัดการ  
ที่ดินของรัฐ โดยรายงานผลการปฏิบัติงานรังวัด ฯ ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด / สาขา / ส่วนแยกในพื้นที่  
ดำเนินการเป็นประจำทุกเดือน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นายมานัส ฉั่วสวัสดิ์

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5824

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นายสมศักดิ์ หีบเงิน

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5852

#### ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนหลักฐานทะเบียนที่ดินและการรังวัดที่ดินที่ได้รับการดูแลรักษาและปรับปรุง

หน่วยวัด : แปลง

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

**คำอธิบาย :** หลักฐานทะเบียนที่ดิน หมายถึง เอกสารสำคัญในงานด้านจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ได้แก่ เอกสารสิทธิ (โฉนดที่ดิน , หนังสือรับรองการทำประโยชน์ , ใบจอง และอื่น ๆ) และเอกสาร/หลักฐานเกี่ยวกับที่ดินรวบรวมไว้ในสารบบหรือแฟ้มประวัติ/ความเป็นมาของที่ดินของบุคคล/นิติบุคคล การเปลี่ยนแปลงของที่ดินแต่ละแปลง หนังสือแสดงสิทธิใน และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารสัญญา เอกสารของคู่สัญญา บันทึกข้อตกลง เป็นต้น

: หลักฐานการรังวัด หมายถึง ระวังแผนที่ เอกสารต้นร่างแผนที่ รายการเกี่ยวกับการรังวัด ได้แก่ รายการคำนวณการรังวัดที่ดิน ค่าใช้จ่ายในการรังวัด เป็นต้น

: การดูแลรักษาและปรับปรุงหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน ของสำนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การจ้างเหมาบริการพนักงานธุรการช่วยปฏิบัติงานในการจัดเก็บและปรับปรุงหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน การจัดทำกิจกรรม 5 ส จัดทำแบบแปลน และรายละเอียดประกอบ (ปร. 4 –ปร. 5 ) เพื่อปรับปรุง/ต่อเติมสถานที่จัดเก็บหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน (ห้องสารบบ) และจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับจัดเก็บหลักฐานทางทะเบียนที่ดินให้แก่สำนักงานที่ดินรวม 3 รายการ (ตู้เก็บโฉนด 4 ล้นชัก ตู้เก็บระวังแบบแขวน และตู้เก็บสารบบแบบวางเลื่อน (ชุด) )

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| ตัวชี้วัด                                                                   | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |            |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
|                                                                             |          | 1                                    | 2          | 3          | 4          | 5          |
| จำนวนหลักฐานทะเบียนที่ดินและการรังวัดที่ดินที่ได้รับการดูแลรักษาและปรับปรุง | แปลง     | 24,000,000                           | 25,500,000 | 27,000,000 | 28,500,000 | 30,000,000 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                                | หน่วยวัด  | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |                    |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|
|                                                                             |           | 2553                                 | 2554               | 2555               |
| จำนวนหลักฐานทะเบียนที่ดินและการรังวัดที่ดินที่ได้รับการดูแลรักษาและปรับปรุง | แห่ง/แปลง | -                                    | 196/<br>10,409,761 | 150/<br>30,000,000 |



**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- แบบสำรวจความพร้อมในการดำเนินการตามโครงการปรับปรุงระบบการดูแลหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน
- ข้อมูลสำนักงานที่ดินที่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณภายใต้โครงการปรับปรุงระบบการดูแลหลักฐานทางทะเบียนที่ดิน เพื่อ
  - 1) ปรับปรุง/ต่อเติมห้องสารบบและห้องจัดเก็บเอกสารทางทะเบียนและรังวัด
  - 2) จ้างเหมาบริการพนักงานธุรการช่วยปฏิบัติงานในห้องสารบบ
  - 3) ติดตั้งตู้เก็บโฉนด 4 ล้นชัก ตู้เก็บระวางแบบแขวน และตู้เก็บสารบบแบบรางเลื่อน
- ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการจัดจ้างปรับปรุง/ต่อเติมห้องสารบบ และอื่น ๆ
- ข้อมูลปริมาณเอกสารสิทธิที่ดินทั่วประเทศ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** : นางดวงใจ ศรีธาสุข

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5641

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวพุทธิไทย พักเหลือง

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5653

: นางสาวอัจฉรา อุ่นใจ

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5654

## ตัวชี้วัดที่ 5.5 จำนวนระบบที่ได้พัฒนา

หน่วยวัด : ระบบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย : จำนวนระบบที่ได้พัฒนา จำนวน 15 ระบบ ได้แก่

1. ระบบงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
2. ระบบงานรังวัดในสำนักงานที่ดิน
3. ระบบงานอำนวยการในสำนักงานที่ดิน
4. ระบบงานการเงินและบัญชีในสำนักงานที่ดิน
5. ระบบงานให้บริการสอบถามข้อมูลที่ดินในสำนักงานที่ดินและผ่านเครือข่าย Internet และระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)
6. ระบบจัดการสิทธิของผู้ใช้ระบบ
7. ระบบสำรองจัดเก็บข้อมูล
8. ระบบงานสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์สารสนเทศที่ดินและหน่วยงานส่วนกลาง
9. ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านเครือข่าย Intranet/Internet กับหน่วยงานภายในและภายนอก กรมที่ดิน
10. ระบบงานควบคุมและจัดเก็บหลักฐานที่ดิน
11. ระบบปรับปรุงราคาประเมิน
12. ระบบงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมต่างสำนักงานที่ดินแบบ Online
13. ระบบชำระเงินค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมผ่านช่องทาง e – Payment
14. ระบบการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544
15. ระบบงานสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบริหารของหน่วยงานส่วนกลาง (สำนัก/กอง)

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- .....หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด            | หน่วยวัด | เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |    |    |    |    |
|----------------------|----------|--------------------------------------|----|----|----|----|
|                      |          | 1                                    | 2  | 3  | 4  | 5  |
| จำนวนระบบที่ได้พัฒนา | ระบบ     | 11                                   | 12 | 13 | 14 | 15 |

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                              |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| จำนวนระบบที่ได้พัฒนา         | จำนวน    | -                                   | -    | -    |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ข้อกำหนดขอบเขตจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน ระยะที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554 (TOR)
2. สัญญาจ้าง สจ 3/2553 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552
3. ผลการตรวจรับของคณะกรรมการตรวจรับ ฯ พัสดการจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางมนฤดี เวชภูติ

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5602

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจุรีย์ ยิ่งรอด

เบอร์ติดต่อ 0 2141 5635

**ตัวชี้วัดที่ 6      ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ**

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

**เหตุผล :**

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10 % เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

**สูตรการคำนวณ :**

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

**1. ด้านไฟฟ้า**

|                                                                      |                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า<br>(Energy Utilization Index, EUI) | $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**กำหนดให้**

- |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</li><li>- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</li></ul> | <p>Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ให้ครบ 12 เดือน</p> <p>ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง  
(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

## 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

|                                                                       |                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน<br>(Energy Utilization Index, EUI) | = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$ |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง  
มาตรฐาน (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมัน  
เชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง  
(ลิตร)

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

### เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

#### 1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                          | คะแนน                 |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1              | มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด                                        | 0.5000                |
| 2              | 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556       | 0.2500                |
|                | 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556                                                                           | 0.2500                |
| 3              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333                                                                                                                       | 0.0001<br>-<br>0.5000 |
| 4              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199                                                                                                                       | 0.0001<br>-<br>0.5000 |
| 5              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090<br>ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0<br>ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน | 0.0001<br>-<br>0.5000 |

**หมายเหตุ :**

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

**2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง** มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | คะแนน                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1              | มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด                                                                                                                                                                                                         | 0.5000                |
| 2              | 2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556<br>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 | 0.2500<br>0.2500      |
| 3              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0.0001<br>-<br>0.5000 |
| 4              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0.0001<br>-<br>0.5000 |
| 5              | มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090<br>ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0<br>ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน                                                                                                                                                       | 0.0001<br>-<br>0.5000 |

**หมายเหตุ :**

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

**เงื่อนไข :**

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ
- 2) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

**หน่วยงานในส่วนราชการ**

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในแต่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผล การประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด



- ตัวอย่าง : ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 * 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                            | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------|------|
|                                                                         |          | 2553                                 | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ<br>ตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ | ระดับ    | 4.507                                | 0.00 | 2.00 |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ส่วนราชการรายงานและส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง พร้อมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินและค่าดัชนี ให้ครบทุกขั้นตอน และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 ผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556

|                       |                   |               |             |             |
|-----------------------|-------------------|---------------|-------------|-------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นางสาวสุธีร์    | ญาณชโลธร      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5962 |
|                       | : นายประสพโชค     | ปิยโชติสุกิจ  | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5511 |
|                       | : นางสาวพร        | ฉั่วสวัสดิ์   | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5711 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางสาวดวงพร     | รุ่งศิริยีนยง | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5959 |
|                       | : นายชัชวาล       | ปัญญา         | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5515 |
|                       | : นางสาวจารุณันท์ | ยงภูมิพุทธา   | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5708 |

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

### คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550
- นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม
- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

| การประเมินผล                           | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   |
|----------------------------------------|---------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                        |                     | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ | 4                   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

| ระดับคะแนน | ระดับความสำเร็จของ Milestone |              |              |              |              |
|------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | ขั้นตอนที่ 1                 | ขั้นตอนที่ 2 | ขั้นตอนที่ 3 | ขั้นตอนที่ 4 | ขั้นตอนที่ 5 |
| 1          | ✓                            |              |              |              |              |
| 2          | ✓                            | ✓            |              |              |              |
| 3          | ✓                            | ✓            | ✓            |              |              |
| 4          | ✓                            | ✓            | ✓            | ✓            |              |
| 5          | ✓                            | ✓            | ✓            | ✓            | ✓            |

โดยที่ :

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลกระทบต่อมิติด้านประสิทธิภาพ จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด |
| 2          | -                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3          | ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ                                                                                                           |
| 4          | -                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5          | ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงาน ของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน                                                           |

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง
3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน**
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

**เหตุผล :**

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน ส่วนราชการควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**เงื่อนไข :**

- จัดเก็บข้อมูลในพื้นที่สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร และสาขา
- จัดเก็บข้อมูลเฉพาะที่มาขอรับบริการกระบวนการใดกระบวนการเดียวเท่านั้น

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด           | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|----------------------------------------|----------|--------------------------------------|------|------|
|                                        |          | 2553                                 | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ | ระดับ    | -                                    | -    | -    |

**หมายเหตุ :** -

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร และสาขา จำนวน 17 แห่ง
2. จัดเก็บข้อมูลเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ภายในมาตรฐานระยะเวลาเป็นรายสัปดาห์ (สัปดาห์ละ 1 วัน)
3. จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจตามระยะเวลาที่กำหนด (ในรอบเดือน มี.ค./ มี.ย./ ก.ย. 56)

|                       |                  |                |             |                    |
|-----------------------|------------------|----------------|-------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายชัยชาญ        | สิทธิวิรัชธรรม | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5751        |
|                       | นายถวัลย์        | ทิมसार         | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5734        |
|                       | นายประสพโชค      | สุวรรณโรจน์    | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5891        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายเกษม          | สินสุวรรณาภรณ์ | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5893        |
|                       | นางสาวอุดมพันธุ์ | จันทนะ         | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5893        |
|                       | นายนิกุล         | ตรีศิริเนตร์   | เบอร์ติดต่อ | 0 2622 3490 ต่อ 23 |

### แบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

ส่วนราชการ กรมที่ดิน

| รายชื่อกระบวนการ                                                           | ตัวชี้วัด (i)                                                                       | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |    |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------|----|----|----|----|
|                                                                            |                                                                                     |                              | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  |
| กระบวนการที่ 1<br>- จัดทะเบียนสิทธิและ<br>นิติกรรมประเภทขาย                | 1.1 ร้อยละของเรื่องที่สามารถ<br>ดำเนินการได้ภายในมาตรฐาน<br>ระยะเวลา                | 0.1667                       | 70               | 75 | 80 | 85 | 90 |
|                                                                            | 1.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อ<br>ความเชื่อมั่นในความถูกต้อง<br>สมบูรณ์ของการให้บริการ | 0.1667                       | 60               | 65 | 70 | 75 | 80 |
| กระบวนการที่ 2<br>- จัดทะเบียนสิทธิและ<br>นิติกรรมประเภทจำนอง              | 2.1 ร้อยละของเรื่องที่สามารถ<br>ดำเนินการได้ภายในมาตรฐาน<br>ระยะเวลา                | 0.1667                       | 70               | 75 | 80 | 85 | 90 |
|                                                                            | 2.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อ<br>ความเชื่อมั่นในความถูกต้อง<br>สมบูรณ์ของการให้บริการ | 0.1667                       | 60               | 65 | 70 | 75 | 80 |
| กระบวนการที่ 3<br>- จัดทะเบียนสิทธิและ<br>นิติกรรมประเภทไถ่ถอน<br>จากจำนอง | 3.1 ร้อยละของเรื่องที่สามารถ<br>ดำเนินการได้ภายในมาตรฐาน<br>ระยะเวลา                | 0.1667                       | 70               | 75 | 80 | 85 | 90 |
|                                                                            | 3.2 ร้อยละของความพึงพอใจต่อ<br>ความเชื่อมั่นในความถูกต้อง<br>สมบูรณ์ของการให้บริการ | 0.1667                       | 60               | 65 | 70 | 75 | 80 |
| น้ำหนักรวม                                                                 |                                                                                     | Σ W <sub>i</sub> =1          |                  |    |    |    |    |

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนัก  
เท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้ง  
กำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2,..., i

เงื่อนไข :

- จัดเก็บข้อมูลในพื้นที่สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและสาขา
- จัดเก็บข้อมูลเฉพาะที่มาขอรับบริการกระบวนการใดกระบวนการเดียวเท่านั้น

แบบฟอร์ม 2 รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ

ส่วนราชการ .....

1. สภาพการปฏิบัติงานเดิมก่อนการปรับปรุงกระบวนการ

■ สภาพปัญหาก่อนการดำเนินการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

■ สภาพการปฏิบัติงานเดิม

.....

.....

.....

.....

รูป

(แผนผังการปฏิบัติงานเดิม)

2. สภาพการปฏิบัติงานหลังการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

รูป

(แผนผังการปฏิบัติงานใหม่)

### 3. ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดกระบวนการ

ส่วนราชการ .....

#### 1) คำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

| รายชื่อ<br>กระบวนการ | ตัวชี้วัด<br>(i) | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนน |       |       |       |       | คะแนนที่<br>ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนน<br>เฉลี่ยถ่วง<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) | ค่าคะแนน<br>เฉลี่ยแต่ละ<br>กระบวนการ<br>(Σi/n)=D <sub>i</sub> |
|----------------------|------------------|------------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                      |                  |                              | 1                | 2     | 3     | 4     | 5     |                                      |                                                                      |                                                               |
| .....                | .....            | .....                        | .....            | ..... | ..... | ..... | ..... | .....                                | .....                                                                |                                                               |
| .....                | .....            | .....                        | .....            | ..... | ..... | ..... | ..... | .....                                | .....                                                                |                                                               |
| .....                | .....            | .....                        | .....            | ..... | ..... | ..... | ..... | .....                                | .....                                                                |                                                               |
| .....                | .....            | .....                        | .....            | ..... | ..... | ..... | ..... | .....                                | .....                                                                |                                                               |
|                      | น้ำหนัก<br>รวม   | Σ W <sub>i</sub><br>=1       |                  |       |       |       |       |                                      |                                                                      |                                                               |

#### 2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับ ค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

| กระบวนการ | ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ | จำนวนคะแนน              | ค่าคะแนนที่ได้<br>(E <sub>i</sub> ) |
|-----------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1         | D <sub>1</sub>             | (0.6 × D <sub>1</sub> ) | E <sub>1</sub>                      |
| 2         | D <sub>2</sub>             | (0.6 × D <sub>2</sub> ) | E <sub>2</sub>                      |
| 3         | D <sub>3</sub>             | (0.6 × D <sub>3</sub> ) | E <sub>3</sub>                      |

#### 3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

| กระบวนการ                | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | แสดงผลลัพธ์<br>การดำเนินการ<br>คะแนนเท่ากับ<br>ระดับ 5 | ผลคะแนนของ<br>กระบวนการคิดเป็น<br>ร้อยละ<br>(ค่าคะแนนที่ได้×<br>ค่าคะแนนผลลัพธ์)×<br>100/15 | ค่าคะแนนกระบวนการ<br>(ร้อยละของ<br>กระบวนการ/20)<br>(F <sub>i</sub> ) |
|--------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1                        | E <sub>1</sub>     | 5.0000                                                 | .....                                                                                       | F <sub>1</sub>                                                        |
| 2                        | E <sub>2</sub>     | ไม่แสดงผลลัพธ์<br>ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3        |                                                                                             | F <sub>2</sub><br>(กรณีนี้ให้ใช้คะแนน E <sub>2</sub> )                |
| 3                        | E <sub>3</sub>     | 5.0000                                                 | .....                                                                                       | F <sub>3</sub>                                                        |
| สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด |                    |                                                        |                                                                                             | ΣF <sub>i</sub> /3                                                    |

(โปรดดูตัวอย่างการคำนวณ)

4. ประโยชน์ที่ได้รับหลังจากการปรับปรุง (ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ / นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน)

.....

.....

.....

**หมายเหตุ** จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

**ตัวอย่างการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ**

ส่วนราชการ กรม ก.

1) คำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

| รายชื่อกระบวนการ | ตัวชี้วัด (i)             | น้ำหนัก $W_i$ | เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          | คะแนนที่ได้ $(C_i)$ | คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก $(W_i \times C_i)$ | ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ |
|------------------|---------------------------|---------------|------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|
|                  |                           |               | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        |                     |                                           |                                 |
| ก                | X1                        | 0.16          | 7<br>วัน         | 6<br>วัน | 5<br>วัน | 4<br>วัน | 3<br>วัน | 3                   | 3.16                                      | 3.9150                          |
|                  | X2                        | 0.17          | 60<br>%          | 70<br>%  | 80<br>%  | 90<br>%  | 100<br>% | 4.5                 | 4.67                                      |                                 |
| ข                | Y1                        | 0.16          | 9%               | 8%       | 7%       | 6%       | 5%       | 4                   | 4.16                                      | 4.6650                          |
|                  | Y2                        | 0.17          | 1                | 2        | 3        | 4        | 5        | 5                   | 5.17                                      |                                 |
| ค                | Z1                        | 0.34          | 60<br>%          | 70<br>%  | 80<br>%  | 90<br>%  | 100<br>% | 5                   | 5.34                                      | 5.3400                          |
|                  | น้ำหนัก<br>รวม $\sum W_i$ | =1            |                  |          |          |          |          |                     |                                           |                                 |

2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับ ค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

| กระบวนการ | ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ | คำนวณคะแนน            | ค่าคะแนนที่ได้                                                |
|-----------|----------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------|
| ก         | 3.9150                     | $(0.6 \times 3.9150)$ | 2.349                                                         |
| ข         | 4.6650                     | $(0.6 \times 4.6650)$ | 2.799                                                         |
| ค         | 5.3400                     | $(0.6 \times 5.3400)$ | 3.204 ปรับ<br>เท่ากับ 3.0000<br>(ค่าคะแนนสูงสุด<br>เท่ากับ 3) |



3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

| กระบวนการ                | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | แสดงผลลัพธ์<br>การดำเนินการ<br>คะแนนเท่ากับ<br>ระดับ 5 | ผลคะแนนของ<br>กระบวนการคิดเป็น<br>ร้อยละ<br>(ค่าคะแนนที่ได้X<br>ค่าคะแนนผลลัพธ์)X<br>100/15 | ค่าคะแนน<br>กระบวนการ<br>(ร้อยละของ<br>กระบวนการ/20) |
|--------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ก                        | 2.349              | 5.0000                                                 | 78.3                                                                                        | 3.9150                                               |
| ข                        | 2.799              | ไม่แสดงผลลัพธ์<br>ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3        |                                                                                             | 2.7990                                               |
| ค                        | 3.0000             | 5.0000                                                 | 100                                                                                         | 5.0000                                               |
| สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด |                    |                                                        |                                                                                             | (3.9150+2.7990+<br>5.0000)/3<br>= 3.9047             |

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                    | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 8.1       | ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร               | 2                   |
| 8.2       | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | 1.5                 |
| 8.3       | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร                          | 1.5                 |
| รวม       |                                                                    | 5                   |

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                    | น้ำหนักร้อยละ<br>(Wi) | คะแนนที่ได้รับ<br>(SMi) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(Wi x SMi)         |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------------------|
| 8.1       | ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร               | 2                     | SM1                     | (W1 x SM1)                             |
| 8.2       | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | 1.5                   | SM2                     | (W2 x SM2)                             |
| 8.3       | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร                          | 1.5                   | SM3                     | (W3 x SM3)                             |
| รวม       |                                                                    | $\sum Wi$             |                         | $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ |

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด  
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

## ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                             |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556                        |
| 2          | -                                                                                            |
| 3          | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556                          |
| 4          | -                                                                                            |
| 5          | จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย |

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก1) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน
2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------|------|------|
|                                                       |          | 2553                                 | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ | ระดับ    | -                                    | -    | -    |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- จัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานภายในกรมที่ดิน
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลและจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5891  
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวิภาส โอวาทจรูญจิตต์ เบอร์ติดต่อ 0 2141 5895  
: นางสาวสุพร อนามัย เบอร์ติดต่อ 0 2141 5897

## ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่อง แก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล<sup>1</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ
3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน
4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษามูลค่าบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะ ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ :

<sup>1</sup> ใ้หมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการ ดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามา ทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้ คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

| กรณีที่ 1 :                                                                                                                |                                                                                | กรณีที่ 2 :                                                                                                    |                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                             |
| ระดับคะแนน                                                                                                                 | สูตรการคำนวณ                                                                   | ระดับคะแนน                                                                                                     | สูตรการคำนวณ                                                                                |
| 1                                                                                                                          | $X_2 \geq X_{max}$                                                             | 1                                                                                                              | $X_2 \geq X_{max}$                                                                          |
| 2                                                                                                                          | $5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$ | 2                                                                                                              | $3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$              |
| 3                                                                                                                          |                                                                                | 3                                                                                                              | $X_2 = X_1$                                                                                 |
| 4                                                                                                                          |                                                                                | 4                                                                                                              | $3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$ |
| 5                                                                                                                          | $X_2 \leq X_1$                                                                 | 5                                                                                                              | $X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$                                                             |

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

$X_2$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

**เงื่อนไข :**

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                       | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|--------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                                    |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร | ระดับ    | -                                   | -    | -    |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์

|                       |                           |             |               |
|-----------------------|---------------------------|-------------|---------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นายสมพร พรหมพันธุ์      | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3431   |
|                       | : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5891   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางอารีย์ อุบลน้อย      | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 4862-3 |
|                       | : นางตติยรัตน์ หอมสำอวงค์ | เบอร์ติดต่อ | 0 2984 0819   |
|                       | : นางสาวสุพร อนามัย       | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |
|                       | : นางรัชณี สุวรรณสุข      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |

### ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556                                                                                                                                                                                                                 |
| 2          | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์                                                                                                               |
| 3          | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 4          | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์                                                                                                                     |
| 5          | แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และผลการสำรวจครั้งที่ 2                                                                                             |



**เงื่อนไข :**

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์กร

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด              | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                           |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | ระดับ    | -                                   | -    | -    |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนาองค์กรผ่านระบบออนไลน์
2. ข้อมูลจากแผนพัฒนาบุคลากรกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยศ เหลืองภัทรเชวง เบอร์ติดต่อ 0 2141 5901  
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพินัย คงคาเขตร เบอร์ติดต่อ 0 2141 5903  
: นายอภิชาติ ศรีเมือง เบอร์ติดต่อ 0 2143 9071

## ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ
- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถ  
ใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และ  
แปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจ  
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่าง  
เหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ  
และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ
- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึง  
พอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ  
ของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้าน  
ประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งาน  
ระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย  
(Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ  
ผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                           | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 9.1       | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน<br>สารสนเทศ | 1.5                 |
| 9.2       | จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ                     | 1.5                 |
| รวม       |                                                                           | 3                   |

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                       | น้ำหนักร้อยละ<br>(Wi) | คะแนนที่ได้รับ<br>(SMi) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(Wi x SMi)         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------------------|
| 9.1       | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ | 1.5                   | SM <sub>1</sub>         | (W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )    |
| 9.2       | จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ                 | 1.5                   | SM <sub>2</sub>         | (W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )    |
|           | รวม                                                                   | $\sum Wi$             |                         | $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ |

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

## ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ<sup>2</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน<sup>3</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)

13. ข้อมูลและสารสนเทศ<sup>4</sup> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

14. ฐานข้อมูล<sup>5</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)

16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์<sup>6</sup> (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

หมายเหตุ :

<sup>2</sup>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บบริक्षा และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ภายในส่วนราชการ

<sup>3</sup>ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

<sup>4</sup>ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

<sup>5</sup>ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

<sup>6</sup>เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

| กรณีที่ 1 :                                                                                                               |                                                                                | กรณีที่ 2 :                                                                                                   |                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                             |
| ระดับคะแนน                                                                                                                | สูตรการคำนวณ                                                                   | ระดับคะแนน                                                                                                    | สูตรการคำนวณ                                                                                |
| 1                                                                                                                         | $X_2 \geq X_{max}$                                                             | 1                                                                                                             | $X_2 \geq X_{max}$                                                                          |
| 2                                                                                                                         | $5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$ | 2                                                                                                             | $3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$              |
| 3                                                                                                                         |                                                                                | 3                                                                                                             | $X_2 = X_1$                                                                                 |
| 4                                                                                                                         |                                                                                | 4                                                                                                             | $3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$ |
| 5                                                                                                                         | $X_2 \leq X_1$                                                                 | 5                                                                                                             | $X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$                                                             |

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1

(17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

$X_2$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2

(16 – 30 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

#### ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

**เงื่อนไข :**

1. ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                          | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                                       |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ | ระดับ    | -                                   | -    | 5    |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนาองค์กรผ่านระบบออนไลน์

|                       |                             |             |               |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|---------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นายสมพร พรหมพันธุ์        | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3431   |
|                       | : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์   | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5891   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางอารีย์ อุบลน้อย        | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 4862-3 |
|                       | : นางสาววิไลลักษณ์ หนองหว่า | เบอร์ติดต่อ | 0 2984 0819   |
|                       | : นางทับทิม ทิพย์พิลา       | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3677-8 |
|                       | : นายชูชาติ ดีเดิน          | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3679   |
|                       | : นางสาวสุพร อนามัย         | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |
|                       | : นางรัชณี สุวรรณสุข        | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |

## ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หน่วยวัด : รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ                                     | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน                                     | <input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม                                              |
| 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ                                              | <input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน                                                              |
| 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล        | <input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม |
|                                                                                          | <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password                                                                              |
| 4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วทั้งที่                              | <input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ                                                                                 |
| 5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ                             | <input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม                          |
| 6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน | <input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น                                                                         |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ                          | เกณฑ์การตรวจประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและ<br>มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) | <input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือนหรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา                                                                                             |
| 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของ<br>ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ             | <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ                                                                                                                                                           |
|                                                                               | <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550                                                                                                                                                         |
| 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ<br>สารสนเทศ                        | <input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน |
| 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย                                  | <input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ                               |



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

| การประเมิน                                            | น้ำหนัก | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |    |
|-------------------------------------------------------|---------|------------------|---|---|---|----|
|                                                       |         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5  |
| จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | 1.5     | ≤6               | 7 | 8 | 9 | 10 |

เงื่อนไข : -

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                       |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | ระดับ    | -                                   | -    | 5    |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมที่ดิน ประกอบด้วย
  - ระบบเพื่อบริการประชาชน
  - ระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายใน
  - ระบบภูมิสารสนเทศ
  - ระบบเครือข่ายการสื่อสาร
- สำรวจข้อมูลจากหน่วยงานภายในกรมที่ดินที่ใช้ระบบสารสนเทศ

|                       |                             |             |               |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|---------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นายสมพร พรหมพันธุ์        | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3431   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางอารีย์ อุบลน้อย        | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 4862-3 |
|                       | : นางสาววิไลลักษณ์ หนองหว่า | เบอร์ติดต่อ | 0 2984 0819   |
|                       | : นางทับทิม ทิพย์พิลา       | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3677-8 |
|                       | : นายชูชาติ ดีเดิน          | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3679   |

## ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                                    | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 10.1      | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5                 |
| 10.2      | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ                          | 1.5                 |
| รวม       |                                                                                    | 3                   |

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้

| ตัวชี้วัด |                                                                                    | น้ำหนักร้อยละ<br>(Wi) | คะแนนที่ได้รับ<br>(SMi) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก<br>(Wi x SMi)         |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------------------------|
| 10.1      | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5                   | SM <sub>1</sub>         | (W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )    |
| 10.2      | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ                          | 1.5                   | SM <sub>2</sub>         | (W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )    |
| รวม       |                                                                                    | $\sum Wi$             |                         | $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ |

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$$\frac{\sum (w_i \times SM_i)}{\sum w_i}$$

ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

## ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร<sup>7</sup> สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา<sup>8</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น
4. สภาพแวดล้อมการทำงาน<sup>9</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน<sup>10</sup> อย่างเพียงพอ
7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย
8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม
9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน<sup>11</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง<sup>12</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ

13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ:

<sup>7</sup> ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

<sup>8</sup> ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

<sup>9</sup> สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

<sup>10</sup> อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

<sup>11</sup> ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

<sup>12</sup> ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

| กรณีที่ 1 :                                                                                                              |                                                                                | กรณีที่ 2 :                                                                                                  |                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                | ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง |                                                                                             |
| ระดับคะแนน                                                                                                               | สูตรการคำนวณ                                                                   | ระดับคะแนน                                                                                                   | สูตรการคำนวณ                                                                                |
| 1                                                                                                                        | $X_2 \geq X_{max}$                                                             | 1                                                                                                            | $X_2 \geq X_{max}$                                                                          |
| 2                                                                                                                        | $5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$ | 2                                                                                                            | $3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$              |
| 3                                                                                                                        |                                                                                | 3                                                                                                            | $X_2 = X_1$                                                                                 |
| 4                                                                                                                        |                                                                                | 4                                                                                                            | $3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$ |
| 5                                                                                                                        | $X_2 \leq X_1$                                                                 | 5                                                                                                            | $X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$                                                             |

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1  
(17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

$X_2$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2  
(16 – 30 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

#### ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข :

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                                      | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                                                   |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร | ระดับ    | -                                   | -    | -    |

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ข้อมูลจากการสำรวจการพัฒนาองค์กรผ่านระบบออนไลน์

|                       |                           |             |               |
|-----------------------|---------------------------|-------------|---------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นายสมพร พรหมพันธุ์      | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 3431   |
|                       | : นายประสพโชค สุวรรณโรจน์ | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5891   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางอารีย์ อุบลน้อย      | เบอร์ติดต่อ | 0 2503 4862-3 |
|                       | : นางตติยรัตน์ หอมสำอวงค์ | เบอร์ติดต่อ | 0 2984 0819   |
|                       | : นางสาวสุพร อนามัย       | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |
|                       | : นางรัชณี สุวรรณสุข      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5897   |

## ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

### คำอธิบาย

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุและวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์กรสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์กรให้รู้ในส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์กร

### เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1          | จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556                                                                                                                                                                                                                 |
| 2          | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>ขาดความสอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์                                                                                                           |
| 3          | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>ไม่สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>หรือ</b> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| 4          | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์                                                                                                                     |
| 5          | แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>และ</b> ผลการสำรวจครั้งที่ 2                                                                                     |

**เงื่อนไข :**

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ
2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**
3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                             | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|----------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                          |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร | ระดับ    | -                                   | -    | -    |

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติการประจำปี ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมที่ดิน
2. แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการกรมที่ดิน
3. จัดโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้ข้าราชการผู้มีประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ มาถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
4. รวบรวมองค์ความรู้จากผู้เข้าร่วมประชุมมาจัดพิมพ์เป็นหนังสือเพื่อส่งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้เรียนรู้และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
5. ได้เผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบเอกสาร สิ่งพิมพ์กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ และ Website ของกรมที่ดิน
6. มีการประเมินผลการจัดการความรู้ผ่าน Website
7. รายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
8. จัดทำแบบสอบถามการนำความรู้ไปใช้ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล



|                       |                            |             |             |
|-----------------------|----------------------------|-------------|-------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | : นางสุนีย์ บัวใหญ่        | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5921 |
|                       | : นายชัยยศ เหลืองภัทรเชวง  | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5901 |
|                       | : นางศิวพร ฉั่วสวัสดิ์     | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5711 |
|                       | : นายประสพโชค ปิยโชติสุกิจ | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5551 |
|                       | : นางดวงใจ ศรีทาสสุข       | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5641 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | : นางเพ็ญงาม อัครเกษมพร    | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5940 |
|                       | : นางสาวศิริกุล ยุทธมานพ   | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5942 |
|                       | : นางสาวพรอุษา ประทุม      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5528 |
|                       | : นางจารุนันท์ ยงภูมิพุทธา | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5708 |
|                       | : นางจินตนา นิรุคิตศาสตร์  | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5561 |
|                       | : นายชัชวาล ปัญญา          | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5564 |
|                       | : นางสาวพุทธิไทย พักเหลือง | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5653 |
|                       | : นางสาวอัจฉรา อุ๋นใจ      | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5654 |
|                       | : นางสาวกมลวรรณ อินเสนา    | เบอร์ติดต่อ | 0 2141 5654 |

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการ เพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

เหตุผล :

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ระดับคะแนนที่ 2-5)

| KPI<br>(n) | ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย | ค่าคะแนน (Xi) | คะแนนที่ได้ (C)               | การจัดกลุ่ม | น้ำหนัก (Wi) | คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi) |
|------------|------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|
| n1         | ต่ำกว่า                            | 0             | $\frac{\Sigma(Xi)}{\Sigma n}$ | P1          | 2.0          | (C x Wi) + 1.0                  |
| n2         | เท่ากับ                            | 1             |                               | P2          | 1.5          |                                 |
| n3         | สูงกว่า                            | 2             |                               | P3          | 1.5          |                                 |
|            |                                    |               |                               | P4          | 1.0          |                                 |

ค่าเฉลี่ยคะแนน

2  $\frac{\Sigma(Xi)}{\Sigma n}$

3 คะแนนที่ได้ (C)

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

|   |                                                                                                           |                 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1 | ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ) | เท่ากับ 1 คะแนน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย                       | เท่ากับ 2 คะแนน |
| 3 |                                                                                                           | เท่ากับ 3 คะแนน |
| 4 |                                                                                                           | เท่ากับ 4 คะแนน |
| 5 |                                                                                                           | เท่ากับ 5 คะแนน |

หมายเหตุ :

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

P1 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูงและแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P2 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูงแต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

P3 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำแต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P4 – เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำและแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

(รายชื่อหน่วยงานและกระบวนการตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ตามเอกสารแนบ)

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ มีดังนี้

|                                         | ลำดับความสำคัญต่ำ (Low)                                                                                                                                                                                                                                                        | ลำดับความสำคัญสูง (High)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ</b> | 1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่ำ<br>2) ผลกระทบต่อสังคมต่ำ<br>3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ<br>4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศต่ำ<br>5) จำนวนข้อร้องเรียนต่ำหรือไม่อยู่ในความสนใจของประชาชน                                                                           | 1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนสูง<br>2) ผลกระทบต่อสังคมสูง<br>3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง<br>4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศสูง<br>5) จำนวนข้อร้องเรียนสูงหรืออยู่ในความสนใจของประชาชน                                                                                                                                                                                            |
| <b>ประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ</b>    | 1) ยังระบุปัญหาได้ไม่ชัดเจน<br>2) แนวทางแก้ไขยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น<br>- เน้นการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้านการอบรมคุณธรรม จริยธรรม<br>- เน้นการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียว<br>- เน้นการซื้อวัสดุอุปกรณ์<br>3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด | 1) ระบุปัญหาได้ถูกต้องชัดเจน<br>2) แนวทางแก้ไขมีประสิทธิภาพสูง เช่น<br>- การปรับขั้นตอนกระบวนการงาน<br>- การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน<br>- การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่<br>- การสร้างกลไกตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ<br>- การให้ประชาชนมีส่วนร่วม<br>- การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนการใหม่<br>3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานมีความท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด |

**เงื่อนไข:** กรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) ปรับลด 0.5000 คะแนน ของคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

#### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                                         | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |
|----------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|------|------|
|                                                                      |          | 2553                                | 2554 | 2555 |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ | ระดับ    | -                                   | -    | -    |

## แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล :

- เครือข่ายภาคประชาชน
- สำนักงานที่ดินพื้นที่เป้าหมาย (สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและสาขา)
- สำนักงานเลขานุการกรม

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- จัดประชุมเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียร่วมแสดงความคิดเห็นในการหาแนวทางร่วมกันในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงกระบวนการงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
- จัดเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
- ช่องทางที่เปิดให้ประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย แสดงข้อคิดเห็น ขอร้องเรียน ผ่านกล่องรับความคิดเห็น และทางสื่อ เช่น ทางเว็บไซต์ และเครือข่าย Facebook

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวาสนา สุทธิเดชาลัย เบอร์ติดต่อ 0 2141 5896

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางโสภภาพิชญ์ แก้วจฬา เบอร์ติดต่อ 0 2141 5896

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

| กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |                                                                                                                                       |                     |                          |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| ประเด็นการประเมินผล<br>การปฏิบัติราชการ                                | ตัวชี้วัด                                                                                                                             | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ |
| <b>มิติภายนอก</b><br><br><b>● การประเมินประสิทธิผล</b>                 | 1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและ<br>ภารกิจหลัก                                                                                      | 70<br><br>(60)      |                          |
|                                                                        | 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อ<br>นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจ<br>หลักของกระทรวง                                   |                     |                          |
|                                                                        | 1.1.1 จำนวนประชาชนที่ยากจนได้รับการ<br>จัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย                                                                  | 35                  | สจร.                     |
|                                                                        | 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตาม<br>ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าและตัวชี้วัด<br>ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) |                     |                          |
|                                                                        | 1.2.1 จำนวนโฉนดที่ดินที่ออกให้แก่<br>ประชาชน                                                                                          | 8                   | สนส.                     |
|                                                                        | 1.2.2 จำนวนแผนที่ที่จัดทำและให้บริการ<br>ระวางแผนที่สำหรับการออกโฉนดที่ดิน                                                            | 8                   | สทพ.                     |
|                                                                        | 1.2.3 จำนวนที่ดินของรัฐที่ย้ายรูปแบบแปลงใน<br>ระวางแผนที่ระบบ UTM                                                                     | 6                   | สจร.                     |
| <b>● การประเมินคุณภาพ</b>                                              | 1.2.4 Doing Business อันดับของประเทศ<br>ไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing<br>Business ของธนาคารโลกดีขึ้น                            | 3                   | กพร.                     |
|                                                                        | 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                                                                                   | (10)                | กพร./ส.กทม.              |

(2)

| กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |                                                                                                   |                     |                          |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| ประเด็นการประเมินผล<br>การปฏิบัติราชการ                                | ตัวชี้วัด                                                                                         | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ |
| <b>มิติภายใน</b><br><br><b>● การประเมินประสิทธิภาพ</b>                 | 3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต                                                 | 30<br>(3)           | กผ./คล.                  |
|                                                                        | 4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ                                                     | (2.5)               |                          |
|                                                                        | 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน                                            | 1                   | คล.                      |
|                                                                        | 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก                                | 0.5                 | คล.                      |
|                                                                        | 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน                                  | 0.5                 | คล.                      |
|                                                                        | 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน                                                  | 0.5                 | กผ./คล.                  |
|                                                                        | 5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย | (2.5)               |                          |
|                                                                        | 5.1 จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย                               | 0.5                 | สจร.                     |
|                                                                        | 5.2 จำนวนข้อมูลที่ดินและแผนที่รูปแปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)                     | 0.5                 | สพส./สทผ./สทส./พด.       |
|                                                                        | 5.3 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัดเพื่อก่อและตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง            | 0.5                 | สจร.                     |
|                                                                        | 5.4 จำนวนหลักฐานทะเบียนที่ดินและการรังวัดที่ดินที่ได้รับการดูแลรักษาและปรับปรุง                   | 0.5                 | กผ.                      |
|                                                                        | 5.5 จำนวนระบบที่ได้พัฒนา                                                                          | 0.5                 | สพส.                     |
|                                                                        | 6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ                             | (3)                 | คล./สส./พด               |

(3)

| กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 |                                                                                                 |                     |                          |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| ประเด็นการประเมินผล<br>การปฏิบัติราชการ                                | ตัวชี้วัด                                                                                       | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ |
| ● การพัฒนาองค์การ                                                      | 7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง<br>กระบวนการ                                                   | (4)                 | กพร./สมท./<br>ส.กทม.     |
|                                                                        | 8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร                                                            | (5)                 |                          |
|                                                                        | 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน<br>ลักษณะสำคัญขององค์การ                                   | 2                   | กพร.                     |
|                                                                        | 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ<br>ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา<br>บุคลากร                  | 1.5                 | กพร./สทส.                |
|                                                                        | 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ<br>แผนพัฒนาบุคลากร                                               | 1.5                 | ฝอ.                      |
|                                                                        | 9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง<br>สารสนเทศ                                               | (3)                 |                          |
|                                                                        | 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ<br>ความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน<br>สารสนเทศ               | 1.5                 | กพร./สทส.                |
|                                                                        | 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน<br>ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ                                   | 1.5                 | สทส.                     |
|                                                                        | 10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง<br>วัฒนธรรมองค์การ                                       | (3)                 |                          |
|                                                                        | 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ<br>ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา<br>ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ | 1.5                 | กพร./สทส.                |
|                                                                        | 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ<br>แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ                              | 1.5                 | ฝอ./กจ./<br>สส./กผ./พด.  |
|                                                                        | 11.ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ<br>สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ                     | (4)                 | คจ.                      |
|                                                                        | รวม                                                                                             | 100                 |                          |



|                                                                                                                      | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 5</b> ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย | 30   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย                                     | 32   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนข้อมูลที่ดินและแผนที่แปลงที่ดินที่จัดเก็บในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS)                              | 33   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนแปลงที่ดินของรัฐที่ได้รับการรังวัดเพื่อออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง                  | 35   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนหลักฐานทะเบียนที่ดินและการรังวัดที่ดินที่ได้รับการดูแลรักษาและปรับปรุง                         | 36   |
| ตัวชี้วัดที่ 5.5 จำนวนระบบที่ได้พัฒนา                                                                                | 38   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ                            | 40   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7</b> ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ                                                         | 46   |
| • การพัฒนาองค์กร                                                                                                     |      |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 8</b> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร                                                              | 54   |
| ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร                                                | 55   |
| ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร                                  | 57   |
| ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร                                                           | 60   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 9</b> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ                                                     | 62   |
| ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ                               | 64   |
| ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ                                               | 67   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 10</b> ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร                                              | 70   |
| ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร                  | 72   |
| ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร                                           | 75   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 11</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการบริหารราชการ                           | 78   |
| <b>ภาคผนวก</b>                                                                                                       | 82   |