

○ คำสั่ง



คำร้องที่ คร. ๑๖๒/๒๕๖๑  
คำสั่งที่ คร. ๒๔๘/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๑

ระหว่าง	นายพันธ์ บุญเรือง	ผู้ฟ้องคดี
	สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา)

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ในคดีหมายเลขดำที่ ๘๘๖/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ ๘๘๔/๒๕๖๑ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จากผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด เลขที่ ๑๘๗/๓๐๘ อาคารชุด ไลฟ์ แอด รัชดา - ห้วยขวาง ฉบับผู้ถือ แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เพื่อดำเนินการจดทะเบียนให้เป็นไปตามคำพิพากษาตามยอมของศาลจังหวัดนครสวรรค์ คดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๘๘๕/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๑๖๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ผู้ฟ้องคดีเป็นโจทก์ ในคดีดังกล่าว โดยหากพ้นระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดสูญหาย และจะดำเนินการออกใบแทนหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าหนังสือ



/ของผู้ถูกฟ้องคดี...

ของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๖ กรณีจำเลยในคดีดังกล่าวได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขสัญญาประนีประนอมยอมความและศาลยังไม่ได้มีคำสั่ง จึงถือว่าเรื่องยังอยู่ในขั้นตอนกระบวนการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรม ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด และได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง แจ้งให้ระงับการทำนิติกรรม ต่อมา เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง ได้มีหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า การที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ระงับการทำนิติกรรมใดๆ ในห้องชุดดังกล่าวไว้จนกว่าศาลอุทธรณ์ภาค ๖ จะมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และหากมีการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดเลขที่ ๑๘๘/๓๐๘ ขอให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบด้วยนั้น โดยที่เรื่องการอายัดที่ดินตามมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน บัญญัติให้ผู้มีความประสงค์จะขออายัดต้องไปยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยมีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียในที่ดินที่จะขออายัด อันอาจจะฟ้องบังคับให้มีการจดทะเบียนหรือให้มีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนได้ จึงขอให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการยื่นคำขออายัดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวถือเป็นการออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น

ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งดังต่อไปนี้

๑. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๒. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๓. ขอให้ระงับการทำนิติกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนกรรมสิทธิ์ห้องชุดเลขที่ ๑๘๘/๓๐๘ อาคารชุด โหล่ แอด รัชดา - ห้วยขวาง ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะเสร็จสิ้น

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด เป็นเพียงขั้นตอนการดำเนินงานภายในของหน่วยงานทางปกครองเพื่อเตรียม



/ดำเนินการ...

ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินต่อไป หนังสือดังกล่าวจึงยังไม่มีผลทางกฎหมายใดๆ ที่กระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการออกไปแทน หรือผู้ฟ้องคดีได้ส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีแต่อย่างใด กรณีจึงฟังไม่ได้ว่ามีข้อพิพาทอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดี ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดีจึงยังมีใช้ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล เพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามคำขอข้อ ๑ ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีขอให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีตามหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการยื่นคำขออายัดต่อผู้ถูกฟ้องคดีนั้น เห็นว่า การที่เจ้าพนักงานที่ดินจะมีคำสั่งให้อายัดตามคำขอของผู้ฟ้องคดีเป็นการใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ใดมีส่วนได้เสียในที่ดินใด อันอาจจะฟ้องบังคับให้มีการจดทะเบียน หรือให้มีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนได้ มีความประสงค์จะขออายัดที่ดิน ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ และวรรคสอง บัญญัติว่า เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนเอกสารหลักฐานที่ผู้ขอได้นำมาแสดงแล้ว ถ้าเห็นสมควรเชื่อถือก็ให้รับอายัดไว้มีกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่สั่งรับอายัด เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าการอายัดสิ้นสุดลง และผู้นั้นจะขออายัดซ้ำในกรณีเดียวกันอีกไม่ได้ จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า การที่ผู้ฟ้องคดีประสงค์จะขออายัดหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดเพื่อไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนต้องไปยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง เมื่อปรากฏตามคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีมีเพียงหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงเจ้าพนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง แจ้งให้ระงับการทำนิติกรรมโดยมิได้ไปยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามนัยมาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน จึงเป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งไม่ดำเนินการตามที่ผู้ฟ้องคดีขอความอนุเคราะห์ กับแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการยื่นคำขอที่สำนักงานที่ดิน



/ตามที่...

ตามที่กฎหมายกำหนด หนังสือแจ้งของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวจึงเป็นเพียงการให้คำแนะนำ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการขออายุต์ มิใช่เป็นการวินิจฉัยสั่งการตามกฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี กรณีจึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีจึงยังไม่ได้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือดังกล่าว จึงไม่มีสิทธิฟ้องขอให้ศาลเพิกถอน หนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ของผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดี ออกจากสารบบความ และเมื่อศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งไม่รับ คำขอในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ความว่า หนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ให้ส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด เลขที่ ๑๘๘/๓๐๘ อาคารชุด ไลฟ์ แอด รัชดา - ห้วยขวาง ทะเบียนอาคารชุด เลขที่ ๒๔/๒๕๕๒ แขวงสามเสนนอกฝั่งเหนือ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีได้กล่าวอ้างกฎหมายในการเรียกคืนหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดว่าเป็นไปตาม กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียนอาคารชุด การออกหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด และการจดทะเบียนนิติบุคคลอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยหากไม่ดำเนินการผู้ถูกฟ้องคดีสามารถออกใบแทนได้ นั้น การออกใบแทน ตามบทบัญญัติดังกล่าวจะกระทำได้เพียงกรณีที่หนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดมีการสูญหาย หรือชำรุด เมื่อหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดมิได้สูญหายจึงไม่สามารถออกใบแทนได้ การออกคำสั่งดังกล่าวมีเจตนาเพื่อจะช่วยเหลือบุคคลภายนอก จึงเป็นการออกคำสั่ง ที่ปราศจากอำนาจตามกฎหมาย ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนกรณี หนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่อ้างว่า การอายุต์ที่ดินตามมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พนักงานเจ้าหน้าที่จะรับพิจารณา



/ได้ก็ต่อเมื่อ...

ได้ก็ต่อเมื่อผู้มีความประสงค์จะขออายัดต้องยื่นคำขออายัดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยจะต้องมีเอกสารหลักฐานแสดงด้วย นั้น เป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเมื่อข้อพิพาทเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ห้องชุดตามคำพิพากษาตามยอมยังมีกรณีโต้แย้งอยู่ที่ศาลยุติธรรม ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถขออายัดได้ โดยไม่ต้องแสดงตนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งตามหนังสือดังกล่าวจึงเป็นการมีคำสั่งไม่รับอายัดซึ่งเป็นการออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการส่งหนังสือของผู้ฟ้องคดีกลับคืนผู้ถูกฟ้องคดีไม่มีสิทธิที่จะกระทำได้ สำหรับคำขอให้ระงับการทำนิติกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนกรรมสิทธิ์ห้องชุดไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะเสร็จสิ้น นั้น เมื่อการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนขออายัดดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องและคำขอในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้ปรากฏตามคำฟ้องว่า เดิมผู้ฟ้องคดีเป็นโจทก์ฟ้องนางสาวภทรรณ มั่นเหมาะ เป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขอให้เพิกถอนโฉนดที่ดิน ต่อมา ศาลจังหวัดนครสวรรค์ได้มีคำพิพากษาตามยอม ตามคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๙๘๕/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๑๖๐/๒๕๕๘ หลังจากนั้น คู่ความในคดีดังกล่าวได้ยื่นคำขอจดทะเบียนโอนห้องชุด เลขที่ ๑๘๙/๓๐๘ อาคารชุด ไลฟ์ แอด รัชดา - ห้วยขวาง ตามคำพิพากษาตามยอมต่อผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แจ้งผู้ฟ้องคดีให้ส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดฉบับผู้ถือแก่พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการจดทะเบียนตามคำพิพากษาภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือดังกล่าว หากพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังไม่ส่งมอบจะถือว่าหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดสูญหาย และจะดำเนินการออกไปแทนห้องชุดดังกล่าว ตามข้อ ๑๒ (๓) ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียนอาคารชุด การออกหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด และการจดทะเบียนนิติบุคคลอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๕๓ และเจ้าพนักงานที่ดินจะดำเนินการจดทะเบียนให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑โต้แย้งคัดค้านหนังสือฉบับดังกล่าว โดยอ้างว่า



/ภายหลังจาก...

ภายหลังจากที่มีคำพิพากษาตามยอม จำเลยในคดีดังกล่าวได้ยื่นคำร้องต่อศาลขอแก้ไขสัญญาประนีประนอมยอมความ ส่วนผู้ฟ้องคดีในฐานะโจทก์ได้อุทธรณ์คัดค้านต่อศาลอุทธรณ์ ภาค ๖ ว่า การยื่นคำร้องขอแก้ไขของจำเลยทำให้ผู้ฟ้องคดีเสียเปรียบ คดีในศาลยุติธรรม จึงยังไม่ถึงที่สุด ประกอบกับ หนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดดังกล่าวมิได้สูญหายหรือชำรุด ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจเรียกให้ผู้ฟ้องคดีส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดได้ กรณีจึงเห็นได้ว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๑๓๕๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีส่งมอบหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุดฉบับผู้ถือแค้นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อจะได้นำดำเนินการจดทะเบียนตามคำพิพากษาตามยอมต่อไป นั้น เป็นเพียงขั้นตอนการเตรียมการ และการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ก่อนที่จะจัดให้มีการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ห้องชุดต่อไป หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวจึงเป็นเพียงขั้นตอนการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ หากใช่เป็นการวินิจฉัยสั่งการที่มีผลกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีอันจะเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ต้องถูกเพิกถอนดังที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์แต่อย่างใด ส่วนกรณีหนังสือที่ มท ๐๕๑๐.๘/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีไปดำเนินการยื่นคำขออายัดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง โดยไม่อาจรับคำขอให้ระงับการทำนิติกรรมที่ผู้ฟ้องคดียื่นทางไปรษณีย์ได้ และได้ส่งหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คืนแก่ผู้ฟ้องคดี นั้น เห็นว่า การขออายัดห้องชุดต้องยื่นคำขออายัดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามนัยมาตรา ๘๓ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ประกอบมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ และข้อ ๕ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๓๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การอายัดที่ดิน เมื่อผู้ฟ้องคดียังไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายบัญญัติไว้ดังกล่าว จึงต้องถือว่าหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวเป็นเพียงการให้คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติในการขออายัดห้องชุดตามที่กฎหมายกำหนด หากใช่การวินิจฉัยสั่งการตามกฎหมายในคำขออายัดห้องชุดที่มีผลกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี อันจะเป็นคำสั่งทางปกครองตามที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ไม่ ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากหนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะทำให้



/มีสิทธิฟ้องคดี...

มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลได้ตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดี ออกจากสารบบความ และเมื่อศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งไม่รับคำขอ ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุด เห็นฟ้องด้วย

จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

นายประวิทย์ เอื้อนิรันดร์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายประวิตร บุญเทียม  
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายไพบูรณ์ วราหะไพฑูรย์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



นางรดาพรรณ วานิช  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายประสาน บางประสิทธิ์  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด


