



อนิวัต โพธิ์ประเสริฐ

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

สำนักงาน ป.ป.ช.

1 สาเหตุและประเภทของการทุจริต

แนวคิดของนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญ

2 สถานการณ์การทุจริต

สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย

3 การขัดกันแห่งผลประโยชน์

Conflict of Interests

ความหมายและรูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์
และหลักการ UNCAC

4 การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กฎหมาย และ
ระเบียบอื่น

5 การจัดการต่อต้านการติดสินบน

Antibribery Management Systems

หลักการสากลตามมาตรฐาน ISO 37001 และกฎหมาย

6 การรับการแจ้งเบาะแสการทุจริต

ระบบรับการแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะ

สาเหตุและประเภท ของการทุจริต

ทุจริต คืออะไร

องค์การสหประชาชาติ

คอร์รัปชัน คือ ไม่ใช่แค่พฤติกรรม
แต่เป็นปรากฏการณ์ (phenomenon)

องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International -TI)

คอร์รัปชัน คือ การใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจ
ในทางที่ผิด (abuse of entrusted power)
เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล ซึ่งใช้ได้ทั้งภาครัฐและ
เอกชน

ทุจริต คืออะไร

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสภา

ทุจริต หมายถึง ประพฤติชั่ว ประพฤติไม่ดี
ไม่ซื่อตรง โกง คดโกง ฉ้อโกง โดยใช้อุบาย
หรือเล่ห์เหลี่ยมหลอกลวงเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1(1)

โดยทุจริต หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์
ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่น

ทุจริต คืออะไร

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4

ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งเหนือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหา ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือ ตามกฎหมายอื่น

สาเหตุของการทุจริต



Prof. Robert Klitgaard

ศาสตราจารย์ด้านเศรษฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัย
Claremont Graduate University (CGU)

เมือง Claremont ประเทศสหรัฐอเมริกา

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก

จาก Kennedy School of Government
มหาวิทยาลัย Harvard

“สมการคอร์รัปชัน” แนวคิดที่สร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงบ่อยครั้งในทางรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรระหว่างประเทศ คือ

Corruption Model $C = M + D - A$

Monopoly คือ การผูกขาด (การผลิต การให้บริการ หรือการกำหนดราคา)

Discretion คือ การใช้ดุลยพินิจ (การตัดสินใจ)

Accountability คือ ความรับผิดชอบ (ความโปร่งใสตรวจสอบได้)

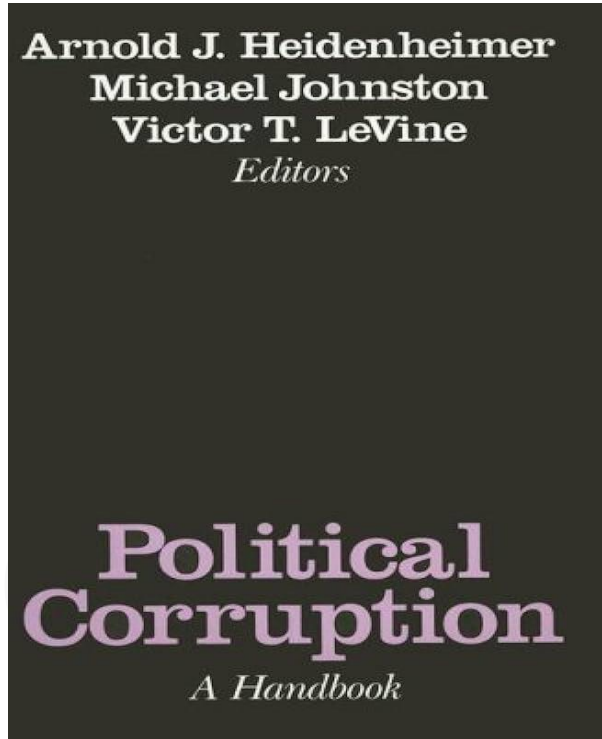
“การทุจริต = การผูกขาด + ดุลยพินิจ - ความรับผิดชอบ”

Klittgaard เชื่อว่าการทุจริตของประเทศไทยไม่ได้เกิดจากปัญหาทางวัฒนธรรม แต่เป็น

“ปัญหาเชิงระบบ” ที่จำเป็นต้องอาศัยแนวทางใหม่มาใช้แก้ไขการทุจริต “รัฐบาลจำเป็นต้องจริงจังกับการแก้ไขปัญหาทุจริตให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น” ต้องทำให้ผู้ที่จะกระทำการทุจริตเห็นว่า “ต้นทุนในการทุจริตนั้นสูงกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับ”

“ต้นทุน” ของการทุจริตในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ คือ ผู้ที่จะกระทำการทุจริต จะตัดสินใจก็ต่อเมื่อ “ผลตอบแทนที่ได้ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดก็ตามนั้นมากกว่าต้นทุนที่ต้องจ่ายไป” เช่น ต้นทุนการถูกจับ และต้นทุนการถูกดำเนินคดี

ประเภทของการทุจริต



แนวความคิดคอร์รัปชันทางการเมือง

Arnold J. Heidenheimer & Michael
Johnston

ได้อธิบายแนวคิดและจำแนกประเภทการคอร์รัปชัน
ออกเป็น 3 ประเภท

1. คอร์รัปชันสีขาว (White Corruption) เป็นรูปแบบหรือกระบวนการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคม แต่ประชาชนหรือสมาชิกในสังคมยอมรับการทุจริตเหล่านั้นได้ เนื่องจากเป็นการทุจริตที่เกิดขึ้นหรือสร้างความเสียหายต่อส่วนรวมเพียงเล็กน้อย และสมาชิกในสังคมเห็นว่าการทุจริตประเภทนี้ไม่ควรได้รับการลงโทษอย่างรุนแรง เพราะการทุจริตในลักษณะนี้ไม่ได้มีความสำคัญหรือสร้างความเดือดร้อนให้กับสังคมที่รุนแรง

2. คอรัปชันสีเทา (Gray Corruption) เป็นรูปแบบหรือกระบวนการทุจริตที่อยู่ในระดับกึ่งกลาง ซึ่งประชาชนหรือสมาชิกในสังคมถูกแบ่งออกเป็นสองฝ่ายระหว่างผู้ที่ยอมรับและไม่ยอมรับการกระทำความผิดในประเพณีนี้ ซึ่งเป็นรูปแบบการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม แต่ในขณะเดียวกันก็สร้างประโยชน์หรือผลกระทบในทางที่ดีอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสังคมอยู่

3. คอร์รัปชันสีดำ (Black Corruption) เป็นรูปแบบหรือกระบวนการทุจริตที่สร้างความเสียหายและผลกระทบที่รุนแรง ซึ่งประชาชนหรือสมาชิกในสังคมทุกฝ่ายต่อต้าน ไม่ยอมรับกับการทุจริต และสนับสนุนให้มีการลงโทษผู้ทำการทุจริตในประเพณีอย่างเต็มรูปแบบตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วการทุจริตประเพณีนี้เป็นการสร้างความเสียหายขนาดใหญ่ต่อส่วนรวม สมาชิกในสังคมมองว่าเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมที่จะต้องต่อต้านและลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรุนแรง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในลักษณะนี้ขึ้นอีก

สถานการณ์การทุจริต

สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
Corruption Perceptions Index: CPI

ประเด็นการประเมินค่า CPI

จาก 9 แหล่งข้อมูล

ประเด็น/แหล่งข้อมูล	BF(TI)	EIU	GI	IMD	PERC	PRS	WEF	WJP	VDEM
1. สินบน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. การขัดกันแห่งผลประโยชน์		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. นโยบายของรัฐในการแก้ไข ปัญหาการทุจริต	✓			✓	✓				
4. การตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ	✓	✓			✓				
5. ความโปร่งใสในระบบ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		✓			✓				

Corruption Perceptions Index: CPI



BF (TI)

EIU

GI

IMD

PERC

PRS

WEF

WJP

VDEM

นโยบายของรัฐบาลในการ
แก้ไขปัญหาการทุจริต

Education

Prevention

Enforcement

การตรวจสอบ
เจ้าหน้าที่รัฐ

Education

Prevention

Enforcement

ผู้ประเมิน : มูลนิธิเบอร์เทลแมนน์ ประเทศเยอรมนี

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญของแต่ละประเทศ

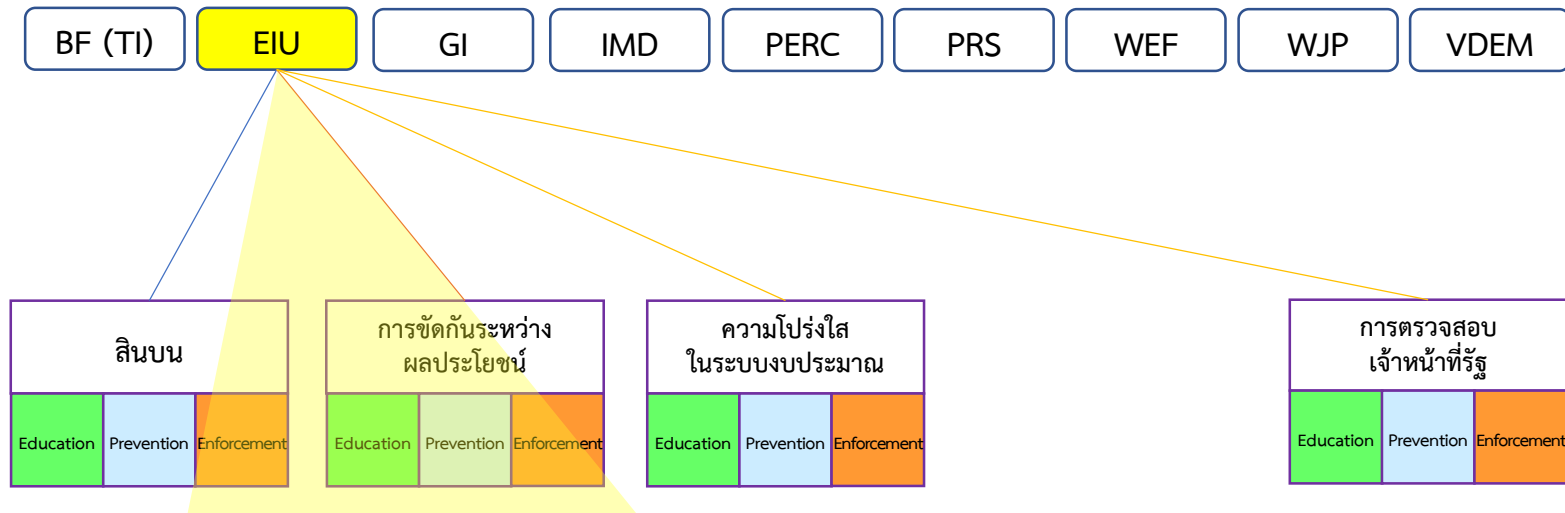
กลุ่มเป้าหมาย : Napisa Waitookiat, Paul Chambers มหาวิทยาลัยนเรศวร

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลทุกสองปี แต่ไม่ปรากฏช่วงเดือนที่จัดเก็บข้อมูล และไม่มีหลักการตายตัวว่าจะต้องจัดเก็บทุกสองปี

สรุปประเด็นคำถาม :

- 1) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจในทางมิชอบจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีหรือถูกลงโทษ
- 2) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่ารัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

Corruption Perceptions Index: CPI



ผู้ประเมิน : Economist Intelligence Unit (EIU) ประเทศอังกฤษ (องค์กรวิเคราะห์ข้อมูลที่มีการแสวงหาผลกำไร)

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญของ EIU ประมาณ 2 - 3 คน

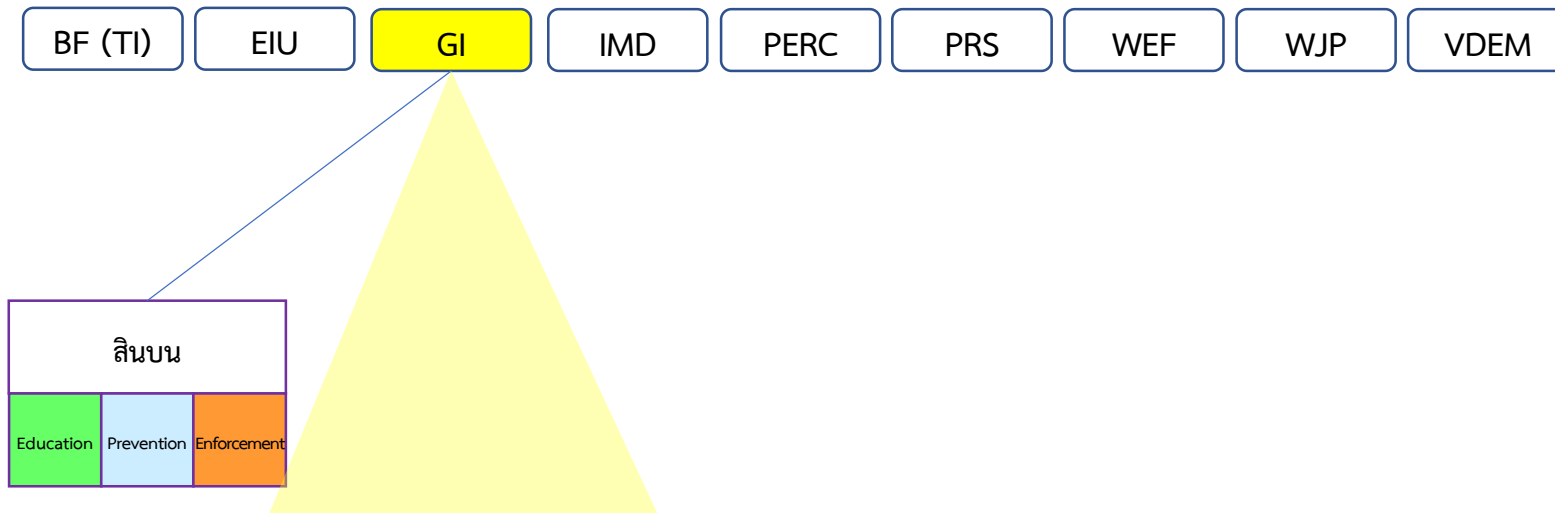
กลุ่มเป้าหมาย : ไม่ปรากฏข้อมูลรายชื่อ Expert

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ช่วงเดือนมกราคม – สิงหาคม ในแต่ละปี

สรุปประเด็นคำถาม :

- 1) การจัดสรรงบประมาณและการใช้เงินสาธารณะเป็นไปตามขั้นตอนและมีความพร้อมรับผิดชอบหรือไม่
- 2) รัฐมนตรีหรือหน่วยงานภาครัฐมีการใช้เงินสาธารณะอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่
- 3) มีเงินพิเศษที่สามารถดำเนินการใช้จ่ายโดยไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่
- 4) โดยทั่วไปแล้วมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างถูกต้องหรือไม่
- 5) มีข้าราชการพลเรือนหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายจากรัฐบาลโดยตรงหรือไม่
- 6) มีหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐหรือไม่
- 7) มีองค์กรตุลาการอิสระที่มีอำนาจในการจัดการกับการใช้อำนาจในทางมิชอบของรัฐบาล/เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่
- 8) มีธรรมเนียมปฏิบัติในการจ่ายสินบนเพื่อได้สัญญาและได้รับความดีความชอบหรือไม่

Corruption Perceptions Index: CPI



ผู้ประเมิน : บริษัท Information Handling Services (IHS) ประเทศสหรัฐอเมริกา

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเทศ ซึ่งได้รับข้อมูลจากกลุ่มลูกค้า ผู้ทำสัญญากับภาครัฐ นักลงทุน นักธุรกิจ

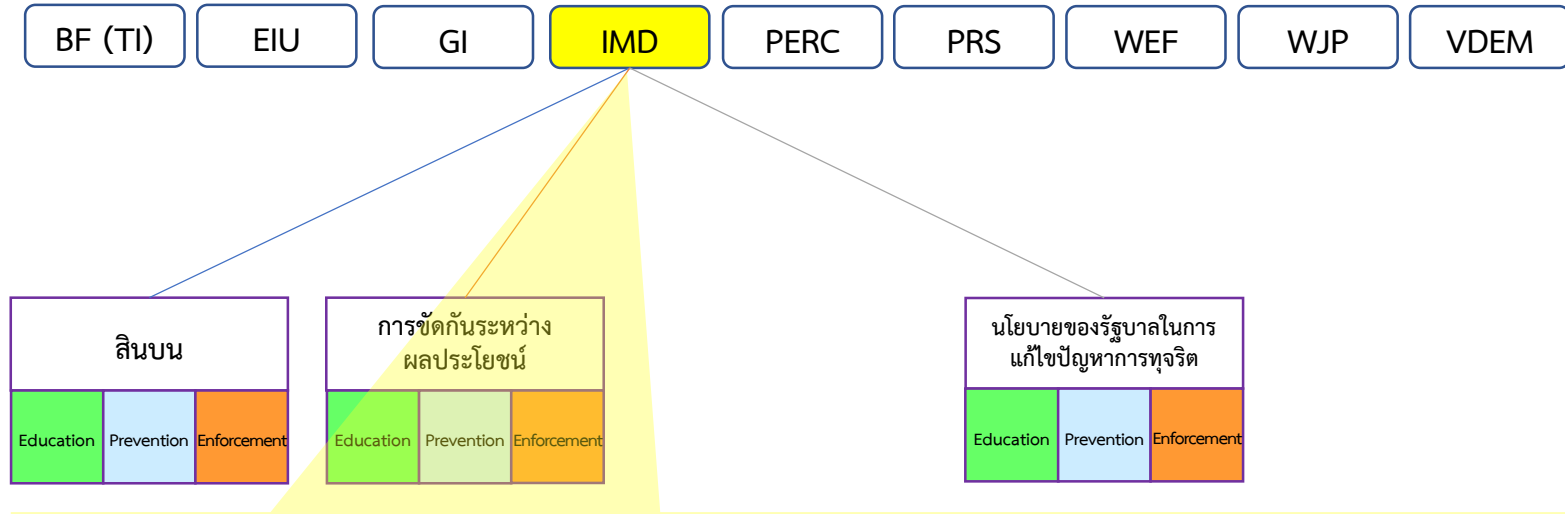
ผู้รับงานอิสระ และเครือข่ายนักข่าว

กลุ่มเป้าหมาย : ไม่ปรากฏข้อมูลรายชื่อ Expert

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ไม่ปรากฏช่วงเดือนที่จัดเก็บข้อมูล

สรุปประเด็นคำถาม : ผู้เชี่ยวชาญจะถูกถามว่า “ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญา เพื่อการส่งออก นำเข้า หรือ เพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีมากน้อยเพียงใด”

Corruption Perceptions Index: CPI



ผู้ประเมิน : IMD World Competitiveness Yearbook ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

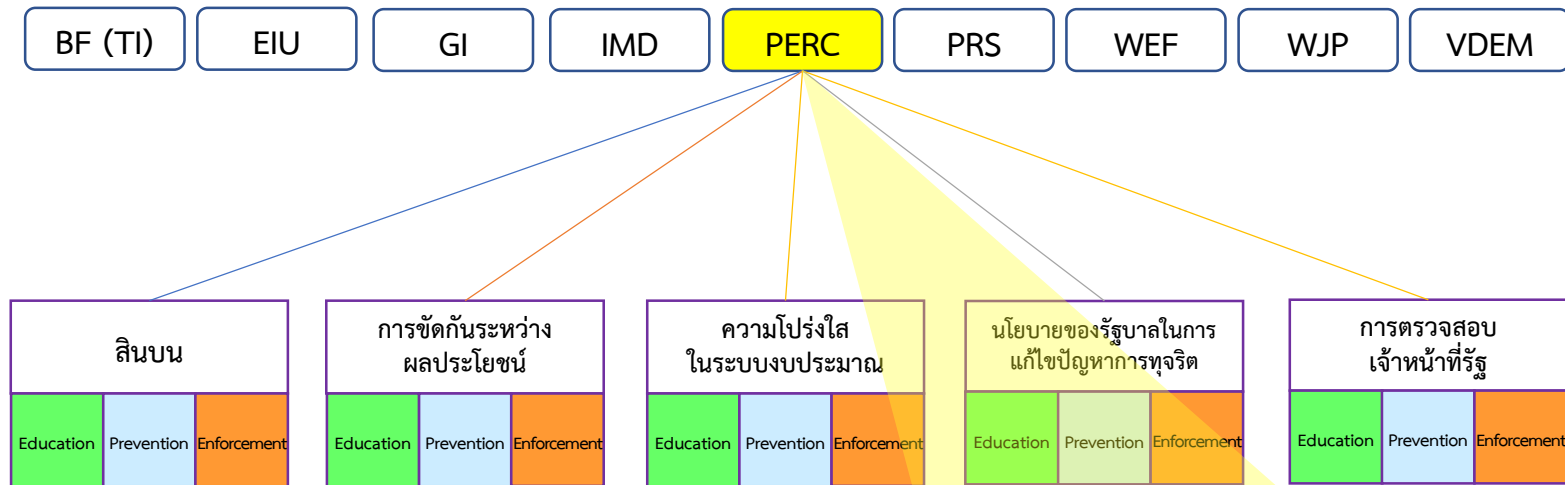
วิธีการเก็บข้อมูล : Survey

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารระดับสูงในภาคธุรกิจ ทั้งผู้ประกอบการที่เป็นคนในประเทศนั้น ๆ ผู้ประกอบการชาวต่างชาติ

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ในแต่ละปี

สรุปประเด็นคำถาม : มีการติดสินบนและการคอร์รัปชันหรือไม่

Corruption Perceptions Index: CPI



ผู้ประเมิน : บริษัท Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. เขตบริหารพิเศษฮ่องกง

วิธีการเก็บข้อมูล : Survey ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ซึ่งหน้า การสอบถามทางโทรศัพท์ ตลอดจนการสอบถามทางอีเมล เป็นต้น

กลุ่มเป้าหมาย : สํารวจข้อมูลจากนักธุรกิจที่ทำงานในประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศออสเตรเลีย โดยรายชื่อผู้ตอบแบบสอบถามได้มาจากสมาคมธุรกิจ ผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมต่างๆ ในเอเชีย รวมทั้งผู้แทนหอการค้าประเทศต่างๆ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารในประเทศ ผู้ที่มีสัญชาติเป็นคนประเทศนั้นๆ และผู้บริหารชาวต่างชาติ

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม ในแต่ละปี

สรุปประเด็นคำถาม : คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด

Corruption Perceptions Index: CPI



BF (TI)

EIU

GI

IMD

PERC

PRS

WEF

WJP

VDEM

สินบน

Education

Prevention

Enforcement

การขัดกันระหว่าง
ผลประโยชน์

Education

Prevention

Enforcement

ผู้ประเมิน : The PRS Group ประเทศสหรัฐอเมริกา (International Country Risk Guide: ICRG)

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert ทั้งนี้ ไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของวิธีการเก็บข้อมูล โดยจำกัดการเข้าถึงไว้สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิกหรือลูกค้าเท่านั้น

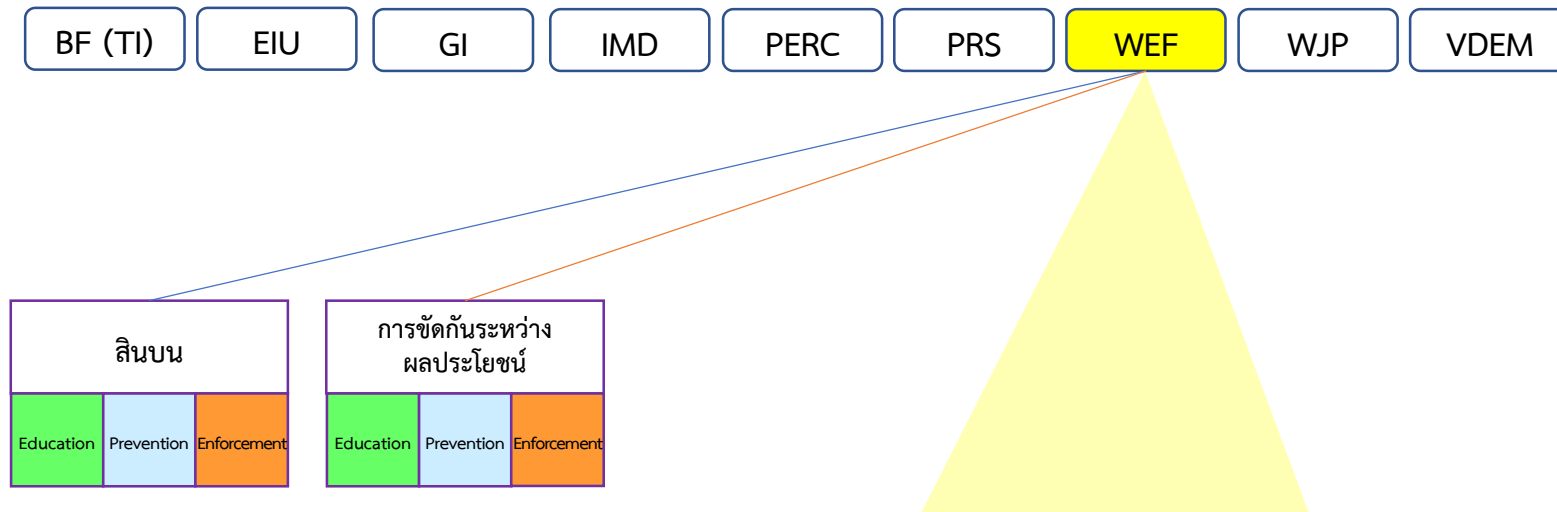
กลุ่มเป้าหมาย : ไม่ปรากฏรายชื่อกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มตัวอย่างที่นักวิจัยของ ICRG

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ช่วงเดือนกันยายน – เดือนสิงหาคม ของปีถัดไป

สรุปประเด็นคำถาม : ขอให้ท่านช่วยให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชัน ทั้งการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นจริงหรือโอกาสที่จะเกิดการคอร์รัปชันจากระบบ

อุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การต่างตอบแทน การระดมทุนที่เป็นความลับและความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่น่าสงสัยระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ

Corruption Perceptions Index: CPI



ผู้ประเมิน : World Economic Forum (WEF) หรือสภาเศรษฐกิจโลก ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

วิธีการเก็บข้อมูล : Survey ผ่าน “แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหาร” (Executive Opinion Survey: EOS)

กลุ่มเป้าหมาย : สำนวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศ และนักธุรกิจภายในประเทศเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจสำหรับประเทศไทยหน่วยงานที่จัดเก็บแบบสอบถาม EOS คือ คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : ช่วงเดือนมกราคม – เมษายน ในแต่ละปี

สรุปประเด็นคำถาม : หัวข้อ Irregular Payment and Bribes ถามว่า “ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบน ที่เชื่อมโยงกับเรื่องต่อไปนี้ 1) การนำเข้า – ส่งออก 2) สาธารณูปโภค 3) การชำระภาษีประจำปี 4) การทำสัญญาและการออกใบอนุญาต และ 5) ได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม”

หัวข้อ Diversion of Public Funds ถามว่า “ในประเทศของคุณ การเบี่ยงเบนของกองทุนสาธารณะสู่ บริษัท บุคคล หรือกลุ่มคนทั่วไปอย่างผิดกฎหมาย เป็นอย่างไร

Corruption Perceptions Index: CPI



BF (TI)

EIU

GI

IMD

PERC

PRS

WEF

WJP

VDEM

สินบน

Education

Prevention

Enforcement

การขัดกันระหว่าง
ผลประโยชน์

Education

Prevention

Enforcement

ผู้ประเมิน : World Justice Project ประเทศสหรัฐอเมริกา

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert โดยคำถามที่นำมาใช้จัดทำคะแนนเป็นคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้เชี่ยวชาญและประชาชนทั่วไป

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลทุกสองปี ในช่วงเดือนพฤษภาคม - พฤศจิกายน ทั้งนี้ ไม่ใช่หลักการตายตัวว่าจะต้องจัดเก็บทุกสองปี

สรุปประเด็นคำถาม :

- 1) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
- 2) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายตุลาการไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
- 3) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายตำรวจและทหารไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
- 4) ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสภานิติบัญญัติ ไม่ได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

Corruption Perceptions Index: CPI



BF (TI)

EIU

GI

IMD

PERC

PRS

WEF

WJP

VDEM

สินบน

Education

Prevention

Enforcement

การขัดกันระหว่าง
ผลประโยชน์

Education

Prevention

Enforcement

ผู้ประเมิน : สถาบันวิจัย V-Dem Institute ประเทศสวีเดน

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

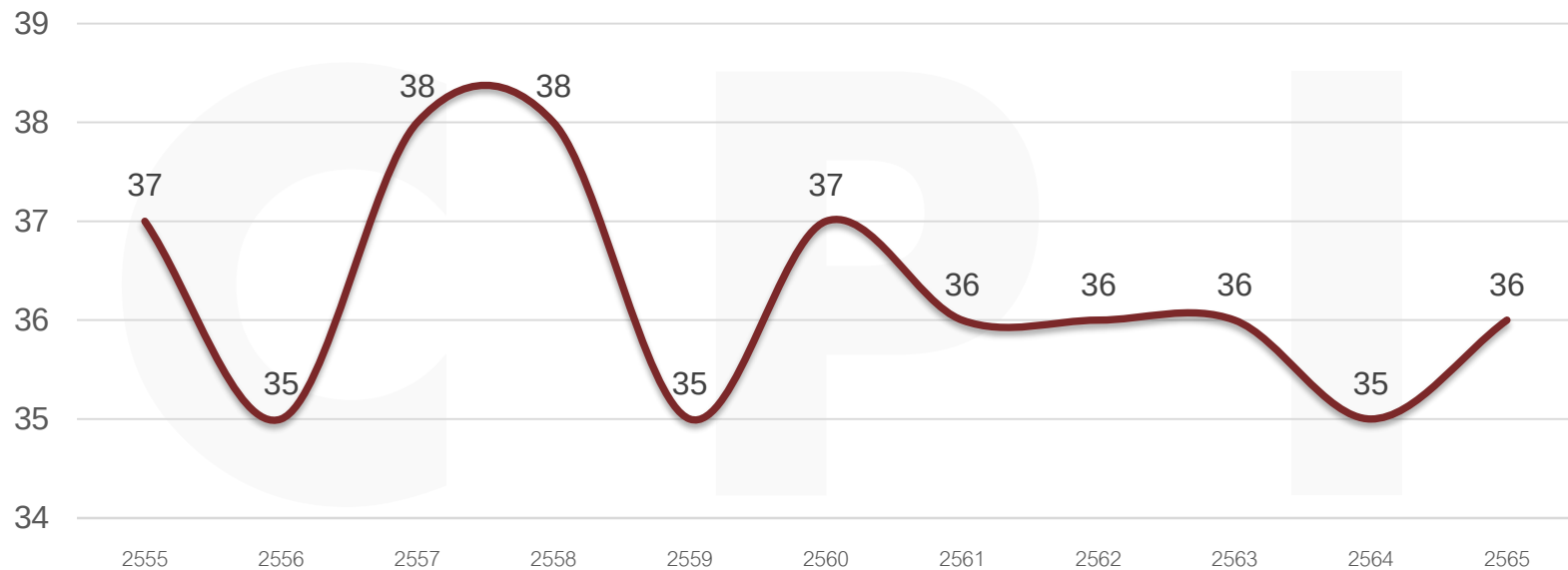
สรุปประเด็นคำถาม :

- 1) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใดในระดับใด และเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด
- 2) ผู้บริหารระดับสูง หรือตัวแทน มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใด เป็นประจำหรือไม่ และผู้บริหารระดับสูง หรือตัวแทนเหล่านั้นมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด
- 3) เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้ในระดับใด (1) รับเงินสินบนเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ (2) มีผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับภาคธุรกิจเพื่อแลกกับโอกาสในการว่าจ้างภายหลังการออกจากงาน (3) ขโมยหรือเบียดบังเงินของภาครัฐหรือเงินจากโครงการบริจาคต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้จ่ายส่วนตัว
- 4) ประชาชนหรือภาคธุรกิจ มีการจ่ายเงินพิเศษ (ที่ไม่มีเอกสารการจ่ายเงิน) หรือสินบน เพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการของฝ่ายตุลาการในระดับใด

วิธีการเก็บข้อมูล : Expert

ช่วงเวลาเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูล

คะแนน CPI ปี พ.ศ. 2555 - 2565



CPI 2023



CPI 2023

สถิติการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2562

อันดับ

101/180

ปี 2563

อันดับ

104/180

ปี 2564

อันดับ

110/180

ปี 2565

อันดับ

101/180

ปี 2566

อันดับ

108/180

ปี 2562

36

คะแนน

ปี 2563

36

คะแนน

ปี 2564

35

คะแนน

ปี 2565

36

คะแนน

ปี 2566

35

คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

CPI2023

Corruption Perceptions Index

CPI 2023

ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



- 1 สิงคโปร์
- 2 มาเลเซีย
- 3 เวียดนาม
- 4 ไทย
- 5 อินโดนีเซีย

ปี 2566

= 83

+3 50

-1 41

-1 35

= 34



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

ปี 2566

+1 34

-3 28

-2 22

-3 20

-

- 6 ฟิลิปปินส์
- 7 ลาว
- 8 กัมพูชา
- 9 เมียนมา
- 10 บรูไน

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2565 -2566

CPI2023
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

CPI 2023

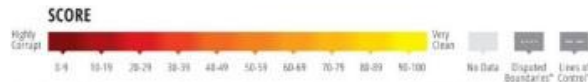
ภาพรวมดัชนี CPI

เอเชีย แปซิฟิก

ASIA PACIFIC

45/100

AVERAGE SCORE



**The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2024. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.



สำนักงาน ป.ป.ช.

TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

SCORE COUNTRY/TERRITORY

85	New Zealand
83	Singapore
75	Australia
75	Hong Kong
73	Japan
68	Bhutan
67	Taiwan
63	Korea, South
52	Fiji
50	Malaysia
48	Vanuatu
43	Solomon Islands
43	Timor-Leste
42	China
41	Vietnam

39	India
39	Maldives
35	Nepal
35	Thailand
34	Indonesia
34	Philippines
34	Sri Lanka
33	Mongolia
29	Pakistan
29	Papua New Guinea
28	Laos
24	Bangladesh
22	Cambodia
20	Afghanistan
20	Myanmar
17	Korea, North

#CPI2023

www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2024) is licensed under CC BY-ND 4.0

CPI 2023

สถิติคะแนนที่ได้รับจากแต่ละแหล่งข้อมูล



สมาคมการค้า

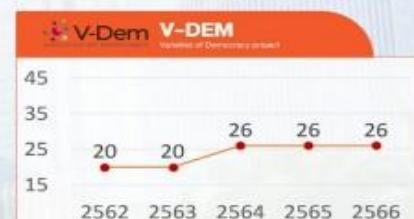
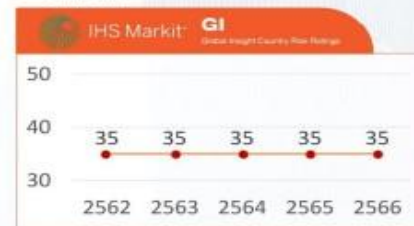
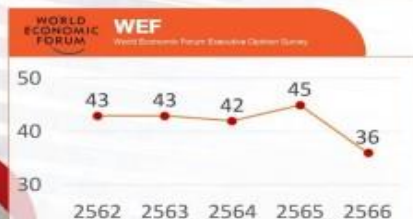


TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

คะแนน CPI (รายปี)



อันดับรายปี CPI



เป้าหมายและตัวชี้วัด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566-2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริต ของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 50	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 62	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 73

ตารางที่ 1 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	คำกล่าวหา		ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ (พ.ศ.)								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	2566	2565	2564	2563	2562	2552 - 2561	2546 - 2551	2509 - 2545	ไม่ ระบุ*
ส่วนกลาง	963	24.90	362	217	66	65	48	169	7	13	16
ภาค 1	234	6.05	96	68	24	7	3	35		1	
ภาค 2	221	5.71	77	71	21	13	5	30		2	2
ภาค 3	482	12.46	181	152	49	28	10	55	1	1	5
ภาค 4	428	11.07	143	152	46	18	12	52	2	1	2
ภาค 5	269	6.95	105	74	20	8	4	40	2	14	2
ภาค 6	350	9.05	163	90	25	8	10	50	1		3
ภาค 7	317	8.20	118	87	27	10	8	61	4		2
ภาค 8	367	9.49	145	106	38	13	14	41	2	4	4
ภาค 9	237	6.13	70	81	31	21	4	24		1	5
ทั่วประเทศ	3,868	100	1,460	1,098	347	191	118	557	19	37	41
ร้อยละ			37.75	28.39	8.97	4.94	3.05	14.40	0.49	0.96	1.06

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 2 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง	
	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนเรื่อง
จัดซื้อจัดจ้าง	13,391,804,935	1,439
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	8,786,607,077	987
ยกยอก/เพียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,899,186,905	345
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,270,871,938	183
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	651,337,486	209
เรียกรับสินบน	171,676,963	249
ร่ำรวยผิดปกติ	68,199,983	132
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	4,179,709	234
ฝ่าฝืนจริยธรรม	2,749,530	33
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1,094,213	57
ผลรวมทั้งหมด	26,247,708,738	3,868

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 36 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตของเรื่องที่ข้อมูลความผิดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 จำแนกตามประเภทคดี

ลำดับ	ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ล้านบาท)	ผลรวม (ล้านบาท)	ร้อยละ
1	จัดซื้อจัดจ้าง	8,432.81	869.68	6,961.41	3,011.92	331,030.43	350,306.24	87.81
2	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,492.82	31,585.50	269.87	5,111.22	1,998.08	40,457.50	10.14
3	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	0.00	758.63	62.00	1,054.22	1,637.16	3,512.01	0.88
4	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	240.89	26.32	90.51	802.66	1,212.60	2,372.98	0.59
5	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	82.21	194.14	612.03	246.28	196.84	1,331.51	0.33
6	เรียกรับสินบน	205.94	32.97	6.50	6.26	86.94	338.61	0.08
7	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	0.32	8.79	306.18	1.50	4.73	321.51	0.08
8	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	0.00	0.00	108.62	46.00	84.57	239.18	0.06
9	ร่ำรวยผิดปกติ	52.06	11.30	3.50	7.84	0.00	74.71	0.02
10	ฝ่าฝืนจริยธรรม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.86	0.86	0.00
ผลรวมทั้งหมด		10,507.05	33,487.34	8,420.62	10,287.90	336,252.19	398,955.11	100.00

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 38 สถิติจำนวนคำกล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่าง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566 ที่มีจำนวนต่ำกว่า 500 ล้านบาท จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ผลรวมวงเงินงบประมาณ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต 5 ปีงบประมาณ (บาท)
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12,095	8,942,807,139
กระทรวงการคลัง	795	4,638,953,871
กระทรวงมหาดไทย	4,090	4,459,922,980
กระทรวงพาณิชย์	169	3,684,295,612
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	973	2,346,436,788
กระทรวงคมนาคม	969	2,143,902,205
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	470	1,662,468,000
กระทรวงกลาโหม	428	1,294,688,914
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1,056	1,222,882,702
กระทรวงศึกษาธิการ	2,440	1,206,654,538
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	3,850	982,891,221
ส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง	287	767,953,294
กระทรวงแรงงาน	95	534,537,590
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	236	502,996,655
กระทรวงสาธารณสุข	832	383,203,644
กระทรวงพลังงาน	139	343,428,972
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	783	277,196,263
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	223	241,368,346
สำนักนายกรัฐมนตรี	238	230,527,965
กระทรวงยุติธรรม	551	165,204,762
กระทรวงอุตสาหกรรม	139	152,563,595
กระทรวงวัฒนธรรม	136	145,180,702
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	122	133,720,773
ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวงทบวง	452	128,954,908
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	238	61,794,622
กระทรวงการต่างประเทศ	14	60,013,960
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	195	47,329,290
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	15,000,000
หน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ	24	4,198,384
ผลรวมทั้งหมด	32,041	36,781,077,693

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 39 สถิติจำนวนคำกล่าวหาและวงเงินงบประมาณหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่าง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 -2566 ที่มีจำนวน 500 ล้านบาทขึ้นไป จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน คำกล่าวหา (เรื่อง)	ผลรวมวงเงินงบประมาณ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต 5 ปีงบประมาณ (บาท)
กระทรวงคมนาคม	4	139,969,099,456
กระทรวงศึกษาธิการ	5	55,155,000,000
กระทรวงอุตสาหกรรม	1	30,000,000,000
กระทรวงการคลัง	6	23,792,400,928
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	2	21,100,000,000
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	16,485,320,990
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	1	11,000,000,000
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	5	10,481,427,000
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	1	10,155,560,000
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1	7,080,000,000
กระทรวงกลาโหม	2	6,590,002,270
กระทรวงพลังงาน	4	6,358,590,000
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	2	5,638,148,165
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2	3,535,000,000
กระทรวงมหาดไทย	3	3,272,040,789
ส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง	1	2,720,000,000
กระทรวงยุติธรรม	2	2,358,560,000
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1	1,500,000,000
กระทรวงพาณิชย์	1	1,496,814,636
สำนักนายกรัฐมนตรี	1	600,000,000
กระทรวงสาธารณสุข	1	590,000,000
ผลรวมทั้งหมด	50	359,877,964,234

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง

1. ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็น
2. มีลักษณะแบ่งซื้อแบ่งจ้าง
3. จัดซื้อเกินราคารมาตรฐานครุภัณฑ์
4. จัดซื้อก่อนขออนุมัติ
5. ไม่เผยแพร่ประกาศสอบราคา
6. ไม่ส่งประกาศเผยแพร่ไปยังผู้ประกอบการโดยตรง
7. ไม่ประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลาง
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่ได้แต่งตั้งผู้มีความรู้เกี่ยวกับการประมาณการรวมเป็นกรรมการ

9. การคำนวณราคาไม่ได้มีการถอดแบบจริง
10. กำหนดราคาวัสดุก่อสร้างไม่เป็นไปตามประกาศสำนักงานพาณิชย์จังหวัด
11. ไม่คิดคำนวณราคากลางในพื้นที่หรือท้องที่
12. ไม่ควบคุมงาน ไม่ตรวจวัดปริมาณงานจริง
13. ตรวจรับงานจ้างทั้งที่ไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการ
14. ประกาศพื้นที่ภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน โดยที่ไม่ได้เกิดภัยพิบัติจริง
15. ไม่ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่สาธารณะที่ป่าไม้ หรือลำน้ำ

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ Conflict of Interests

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

Conflict of Interests

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

ผลประโยชน์ขัดกัน

การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

Conflict of Interests

ผลประโยชน์ขัดแย้ง

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนตน

ประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

ความหมาย

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)

“

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐ หรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตนเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในการทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

”

รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมีได้หลายรูปแบบไม่จำกัด อยู่เฉพาะในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย

John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม” ออกเป็น 7 รูปแบบ

7 รูปแบบ

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
2. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ
4. การทำงานพิเศษ
5. การรู้ข้อมูลภายใน
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

1

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
(Accepting benefits)

การผลประโยชน์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้นได้ส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

คดีสินบนที่น่าสนใจ

ที่มา...

รัฐบาลมีโครงการ “จำหน่ายน้ำมันดีเซลให้แก่ผู้ประกอบการประมงในน่านน้ำเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร”

หลักเกณฑ์และเงื่อนไข :

เมื่อเรือบรรทุกน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่มาตรวจสอบและลงลายมือชื่อรับรอง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการยกเว้นภาษี

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้ได้ใช้น้ำมันที่มีคุณภาพ ราคาถูก และป้องกันและปราบปรามการค้าค้าน้ำมันเถื่อน ไม่ให้มีการลักลอบจำหน่ายหรือนำน้ำมันกลับเข้ามาจำหน่ายในราชอาณาจักร

สิทธิประโยชน์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ :

ผู้นำน้ำมันไปขายที่เขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร จะได้รับการยกเว้นภาษีสรรพสามิต

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ :: คดีน้ำมันเขียว ::

พดฏติการณ

นาย ก. เป็นเจ้าพนักงานตำรวจนำ ตำแหน่งผู้บังคับการกองตำรวจนำ

▶ ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้าศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียว

กองตำรวจนำ มีเรือ 2 ลำ ที่ใช้ในการตรวจตราเรือบรรทุกน้ำมัน ทำให้การตรวจมีความล่าช้าและเรือบรรทุกน้ำมันไม่สามารถไปส่งน้ำมันให้แก่ชาวประมงได้อย่างทั่วถึง

ชาวประมงได้ร้องเรียนปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงพลังงานได้จัดสัมมนาผู้ประกอบการประมงขึ้น โดยได้ข้อสรุปว่าผู้ประกอบการต้องการให้ตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่ลงน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง โดยจะจ่ายค่าเบี่ยงเสียในการเดินทาง ค่าอาหารกินอยู่บนเรือ วันละ 500 บาทต่อคนต่อวัน

สมาคมการประมง ได้นำเงินไปให้ นาย ก. จำนวน 48 ครั้ง รวมเป็นเงิน 3,075,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเป็นเบี่ยงเสียของเจ้าหน้าที่

นาย ก. ผู้บังคับการกองตำรวจนำ ทำหนังสือขอบคุณไปยังสมาคมการประมง และได้สั่งการให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปกับเรือบรรทุกน้ำมัน

ผลการดำเนินคดี

ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

1. เจ้าพนักงานตำรวจ กองตำรวจน้ำ มีหน้าที่ไปตรวจสอบเรือบรรทุกน้ำมัน ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่ลงน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ นาย ก. จึงไม่มีสิทธิรับเงินค่าใช้จ้างใด ๆ จากผู้ประกอบการ
 2. การที่ นาย ก. รับเงินแล้วสั่งการให้ตำรวจเดินทางไปกับเรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่ แม้จะนำเงินมาจ่ายเป็นค่าเบี่ยงเบนให้เจ้าหน้าที่ ก็ถือว่าเป็นการรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่
 3. แม้ นาย ก. จะอ้างว่าไม่ได้เรียกรับเงิน และเงินที่ได้รับก็จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติหน้าที่นั้น ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดได้ เพราะข้อเท็จจริงปรากฏว่า หากได้รับเงิน จึงจะมีเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่
- ▶ เมื่อหน่วยงานไม่มีงบประมาณเพียงพอควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ไม่ใช่รับเงินอันอาจทำให้เอกชนเสียหาย ดังนั้น การกระทำของ นาย ก. จึงเป็นความผิดฐาน **เจ้าพนักงานเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด** สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมีชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว ไม่จำเป็นต้องปรับความผิด มาตรา 157 ที่เป็นบททั่วไปอีก
- การนำสืบของ นาย ก. เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ **ให้ลงโทษ จำคุก 96 ปี 288 เดือน และปรับ 48,000 บาท** ซึ่งโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี



รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

2

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing)
หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยการเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญา หรือเป็นของเครือญาติในสถานการณ์ที่เป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

การเข้าไปมีส่วนได้เสียของเจ้าพนักงานของรัฐ

... โครงการส่งเสริม ...
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค



นาย ก. เกษตรจังหวัด

เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริม
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค
"การจัดทำแปลงสาธิตระบบ
การให้น้ำเหนือผิวดิน"



เพื่อจัดซื้อ

- วัสดุอุปกรณ์ระบบน้ำหยด
ราคา 1,412,000 บาท และ
- กิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวาน
ปลอดโรค จำนวน 2,400 ต้น
ราคา 258,000 บาท

งบประมาณ
1,700,000 บาท

วัตถุประสงค์โครงการฯ

เป็นการจัดทำแปลงสาธิตฯ
แบบให้เปล่า เพื่อให้บริการ
ทางวิชาการแก่เกษตรกรโดย
ไม่เรียกเก็บค่าบริการตลอด
ระยะเวลา 7 ปีของอายุโครงการ
และหลังครบกำหนด 7 ปี
ทางราชการจะคืนที่ดินให้กับ
เจ้าของที่ดิน แต่ไม่มีข้อกำหนด
ที่ให้ทางราชการต้องยก
กรรมสิทธิ์ในวัสดุอุปกรณ์ฯ
และพันธุ์ส้มเขียวหวานฯ
ให้แก่เจ้าของแปลงที่ดิน

นาย ข. เกษตรอำเภอ ผู้จัดหาที่ดินแปลงสาธิตฯ

ได้ใช้ที่ดินของนาง ส. ภริยา
เกษตรจังหวัด เป็นแปลงสาธิตฯ
และนาง ส. ได้ให้ความยินยอม
ให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของตน
จัดทำแปลงสาธิตฯ แบบให้เปล่า

นาย ก. เกษตรจังหวัดจึง
ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ฯ
และติดตั้งในที่ดินดังกล่าวตาม
ขั้นตอนของทางราชการ



การเข้าไปมีส่วนได้เสียของเจ้าพนักงานของรัฐ

... โครงการส่งเสริม ...
การปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค

ผลการดำเนินคดี

มาตรา 152 “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 ไม่มีองค์ประกอบของความผิดหรือมูลเหตุชักจูงใจว่า อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ก. เกษตรจังหวัด เป็นผู้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกส้มเขียวหวานปลอดโรค “การจัดทำแปลงสาธิตระบบการให้น้ำเหนือผิวดิน” โดยดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ ไม่ปรากฏว่ามีขั้นตอนใดที่กระทำโดยฝ่าฝืนระเบียบหรือมีระเบียบห้ามไว้ ในขั้นตอนของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และขั้นตอนการตรวจรับ และการติดตั้งก็ไม่ปรากฏว่ามีการฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับเกิดขึ้น แต่พื้นที่แปลงสาธิตเป็นของนาง ส. ภริยาของนาย ก.

แม้การจัดหาที่ดินแปลงสาธิตนาย ข. เกษตรอำเภอเป็นผู้จัดหาที่ดินและเกษตรกรได้รับประโยชน์จากแปลงสาธิตก็ตาม นาย ก. ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบของตนได้ เพราะเกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของผู้มีตำแหน่งหน้าที่และมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด การนำที่ดินของนาง ส. มาดำเนินการโดยมีการนำวัสดุอุปกรณ์และกิ่งพันธุ์ส้มเขียวหวานปลอดโรคมาลงในที่ดิน ที่ดินของนาง ส. ย่อมได้รับประโยชน์อยู่ในตัวโดยปริยาย เมื่อ นาย ก. เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการโครงการดังกล่าว ถือว่านาย ก. เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับภริยาตนเนื่องด้วยกิจการนั้น นาย ก. จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 (ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8823/2559)



รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

3

การทำงานหลังจากออกจาก
ตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ
(Post - employment)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหลังออกจากตำแหน่งหรือเกษียณแล้ว ไปทำงานในบริษัทเอกชนที่
ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพล
หรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและ
ตนเอง

กรณีตัวอย่าง

01

ผู้บริหารระดับสูงของ**กระทรวงสาธารณสุข**ไปเป็นผู้บริหารให้กับ
บริษัทผลิตยาหลังเกษียณอายุราชการ



02

ผู้บริหารระดับสูงของ**กรมประชาสัมพันธ์**ไปเป็นผู้บริหารให้กับ
บริษัทผลิตรายการโทรทัศน์ซึ่งเป็นคู่สัญญากับกรมประชาสัมพันธ์



03

การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่**เกษียณแล้ว**ใช้อิทธิพลที่เคยดำรง
ตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับ**เป็นที่ปรึกษา**ให้**บริษัทเอกชน**ที่ตนเคยติดต่อ
ประสานงาน โดยอ้างว่าจะสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างราบรื่น



รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

4

การทำงานพิเศษ

(Outside employment or Moonlighting)

รูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่เป็น การแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษา โครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มี ปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่

กรณีตัวอย่างการรับงานพิเศษ

01

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร รับจ้างทำบัญชี และ
ยื่นแบบแสดงรายการให้บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ



02

ผู้จัดการโรงพิมพ์ของรัฐ ตั้งบริษัทเอกชน เกี่ยวกับการพิมพ์



03

เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ
เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง



รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

5

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง หรือพวกพ้อง อาจจะ去找ประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

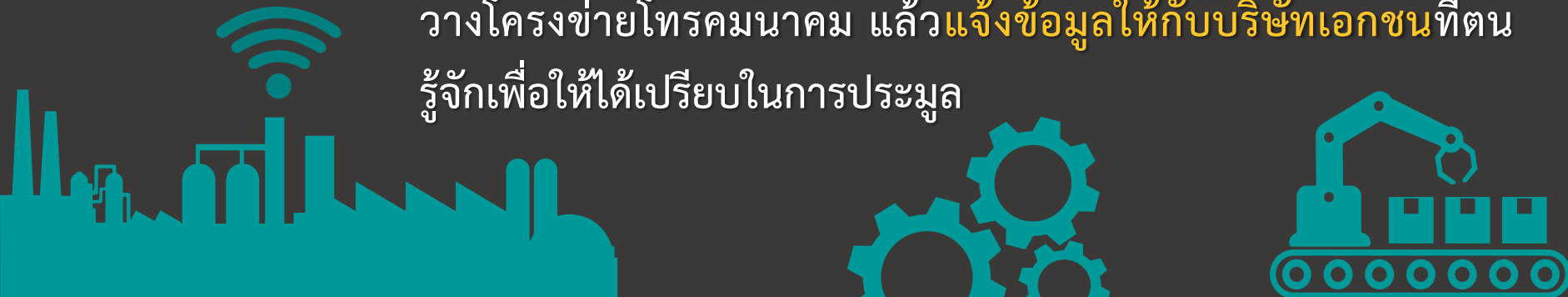
กรณีตัวอย่าง

01

เจ้าหน้าที่ของรัฐรู้ข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

02

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการขายโทรคมนาคม ได้ทราบคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) ของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงข่ายโทรคมนาคม แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จักเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล



คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A. อาจารย์ใหญ่โรงเรียนแห่งหนึ่ง และ นาย B. อาจารย์ใหญ่อีกโรงเรียนหนึ่ง ทั้งคู่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล กำกับ และอำนวยความสะดวก เป็นกรรมการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือสัมภาษณ์ (ภาค ค.) ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครู แม้จะเป็นเพียงกรรมการสัมภาษณ์ แต่การเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบย่อมครอบคลุมตั้งแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งจนถึงวันที่การสอบเสร็จสิ้น หากไม่มีหน้าที่เฉพาะในช่วงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น

การที่ นาย A. และ นาย B. ร่วมกันนำข้อสอบซึ่งเป็นความลับทางราชการไปเปิดเผยเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นโดยมิชอบ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าสอบแข่งขันคนอื่น ๆ รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ



ศาลพิพากษาลงโทษ
ตาม ป.อาญา ม.
157 และ ม. 164
ลงโทษจำคุก
คนละ 5 ปี

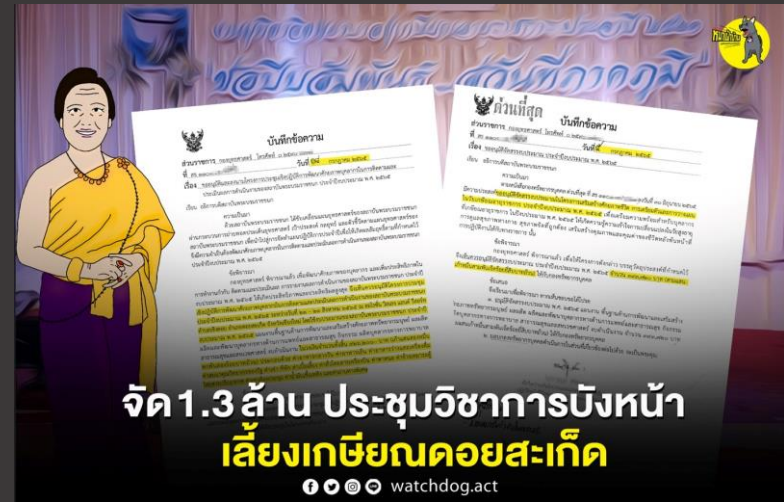
รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

6

การใช้ทรัพย์สินของราชการ
เพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว

(Using your employer's property for private advantage)

การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการ ซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการ
เท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงาน
ส่วนตัว



คดี ใช้ยืมรถหลวง

คดีหมายเลขดำที่ 1374/2554

คดีหมายเลขแดงที่ 2165/2555



นาย N.

ตำแหน่ง รองนายก อบจ. ส.

ได้รับมอบอำนาจจากนายก อบจ. ส.
ให้มีอำนาจในเรื่องต่าง ๆ

อนุญาต

ใช้รถยนต์ส่วนกลาง



นาย N. กำบังก๊วกขออนุญาต

- ใช้รถยนต์ส่วนกลางของ อบจ. ส. ไปใช้ปฏิบัติราชการ 2 ครั้ง
- นำรถยนต์ดังกล่าวไปเก็บรักษาไว้ที่บ้าน

นาย N. ในฐานะรองนายก อบจ. รักษาการราชการแทนนายก อบจ. เป็นผู้สั่งการ อนุญาตให้ตนเองใช้รถยนต์ดังกล่าว

อนุมัติ

เบิกจ่ายเงินงบประมาณ



จำนำ
เป็นประกันค้ำประกัน



นาย N. ได้ร่วมกับ นาย น. สมาชิกสภาอบจ. ส. นำรถยนต์ดังกล่าวไป จำนำ เป็นประกันเงินกู้ไว้แก่ทาง ป. เป็นเงิน 500,000 บาท เป็นเวลานาน 6 เดือน และไม่ประสงค์จะไถ่ถอนเพื่อส่งคืนให้แก่ อบจ. ส.

ในช่วงเวลาที่รถยนต์ส่วนกลาง
จำนำอยู่กับนาง ป.

นาย N. นำใบ สั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิง
สำหรับรถยนต์ส่วนกลางไปใช้กับ

รถยนต์คันอื่น โดยเบิกจ่าย
เงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 5 ครั้ง

เป็นเงินกว่า 100,000 บาท
ทั้งที่กล่าวอ้างว่า ไม่ได้นำรถยนต์
ส่วนกลางไปใช้ปฏิบัติราชการ



รถยนต์คันอื่น

ค่าน้ำมัน
สำหรับรถยนต์
5 ครั้ง
100,000 บาท

“ทุจริตนำรถหลวงไปจำนำ และยังเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง”

คำพิพากษา...



นาย N. มีหน้าที่ดูแลรักษารถยนต์ส่วนกลางที่ใช้ในราชการ
ได้รู้เห็นยินยอมให้นาย น. นำรถยนต์ส่วนกลางไปจำนำ ถือได้ว่าเป็นการร่วมกันแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการเบียดบังทรัพย์สินเป็นของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต

นาย N. นำใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ส่วนกลางไปใช้กับรถยนต์คันอื่น ซึ่งนาย N. ทราบอยู่แล้วว่ารถยนต์ส่วนกลางไม่ได้นำไปใช้งานในการปฏิบัติราชการ แต่กลับทำรายงานการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ส่วนกลางดังกล่าวอันเป็นเท็จ ส่อแสดงเจตนาไม่สุจริต มุ่งหมายเพื่อได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ



การกระทำของ นาย N. เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 147, 151

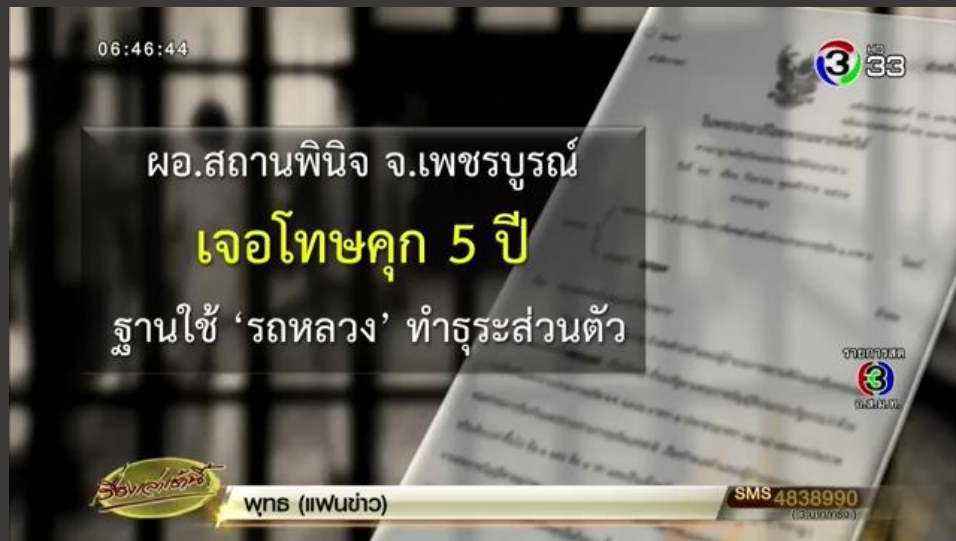
รวมจำคุก 18 ปี 24 เดือน



คดีนำรถยนต์ส่วนบุคคล ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว



ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของสถานพินิจฯ จึงเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดการหรือรักษารถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งเป็นทรัพย์สินของสถานพินิจฯ ได้มีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์ส่วนบุคคล **รับส่งระหว่างที่พักกับที่ทำงานเป็นประจำ** และ **ให้พาไปทำธุระส่วนตัว** ในวันหยุด



การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในงานแต่งงานลูกสาว

จุดเริ่มต้นของคดี

กลุ่มบุคลากร ผู้ริทวชิรพยาบาล

ประกอบด้วยแพทย์และบุคลากรของ
วชิรพยาบาล ได้ยื่นเรื่องกล่าวหาต่อ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายแพทย์ ช.
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณะบดี
คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ได้ใช้
บุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
ในการจัดงานมงคลสมรสของบุตรสาว
ของตน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554
ที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่
เตรียมการจัดงานในวันที่ 10 และ 12
มกราคม 2554 โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

ประกอบด้วย

- เก้าอี้พร้อมปมอก จำนวน 100 ตัว
- กระดาษต้นไม้

สั่งให้หัวหน้าธุรการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
ซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ในงานต่าง ๆ
ของคณะแพทยศาสตร์ ให้ไปช่วยจัดเตรียมงาน
แต่งงานบุตรสาวของตน และให้นำ
ทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์
ไปใช้จัดงาน

ยินยอมให้นำรถยนต์ส่วนกลางของคณะแพทยศาสตร์ฯ
ไปใช้บรรทุกทรัพย์สินดังกล่าวและขนส่งเจ้าหน้าที่ของ
คณะแพทยศาสตร์ฯ ไปที่บ้านของจำเลย จำนวน 4 คัน ดังนี้

- รถกระบะ จำนวน 3 คัน
- รถตู้ จำนวน 1 คัน

03



02

สั่งให้เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ฯ
นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปติดตั้งใช้
ในงาน ดังนี้

- กล้องวิดีโอ จำนวน 2 เครื่อง
- โทรศัพท์ จำนวน 1 เครื่อง
- สายสัญญาณ จำนวน 1 ชุด
- ขาตั้งกล้องมอเนเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
- กล้องถ่ายรูป จำนวน 2 ตัว
- ชุดสวิตเซอร์ (ชุดควบคุม) จำนวน 1 ชุด
- เครื่องเล่นและบันทึกดีวีดี จำนวน 1 เครื่อง



ผลการดำเนินคดี

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดให้ดำเนินคดี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556
2. พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอดีตคณะบดีฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือ รักษาทรัพย์สินใด ๆ ไว้สำหรับในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐและเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ 157
3. ศาลอาญา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยถือว่าทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ พยานบทจำคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี โลกโทษให้ทั้งหนึ่งคงจำคุกเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยสำนึกผิด ได้ชดเชยค่าเสียหายทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคยต้องโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี

:: การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน :: (คดีหมายเลขแดงที่ 695/2561)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัน ประถมศึกษา เขต 2 นำรถหลวงซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลมิใช่รถยนต์ประจำตำแหน่งไปใช้เป็นการส่วนตัว และนำไปจอดไว้ที่บ้านพักของตนเอง เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 16 วรรคสอง กำหนดให้การเก็บรักษารถยนต์ส่วนบุคคลให้เก็บไว้ในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการ)

1



2

ผู้อำนวยการฯ ได้ห้ามภรรยานำรถหลวงไปใช้อย่างเด็ดขาดในระหว่างที่ตนไม่อยู่ ต่อมาภรรยาได้โทรมาขออนุญาตใช้รถหลวงดังกล่าวเพื่อไปพบแพทย์ที่คลินิก ซึ่งตนเห็นว่ามีความจำเป็นจึงอนุญาตให้ภรรยานำรถคันดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันมิใช่เป็นกิจการของทางราชการ และประสูติอุบัติเหตุชนท้ายรถบรรทุกพ่วง 18 ล้อ ทำให้รถยนต์ราชการเสียหาย เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 4 “รถยนต์ส่วนบุคคล” หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ)

ผู้อำนวยการฯ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ศาลพิพากษาลงโทษ จำคุก 3 ปี 4 เดือน

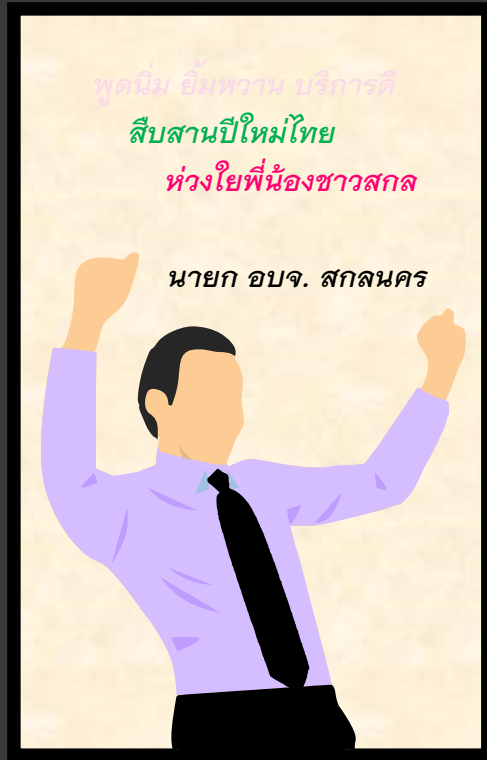
รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

7

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง
เพื่อประโยชน์ทางการเมือง
(Pork - barreling)

การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้าน
เกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

คดีนำงบหลวงไปทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ตนเอง



สตง. ตรวจสอบงบการเงินฯ พบว่า นายก อบจ. สกลนคร ได้เบิกจ่ายงบประมาณค่าจ้างจัดทำป้ายผ้าไวณิลประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 ผืน ที่มีข้อความว่า “พุดนิม ยิ้มหวาน บริการดี สืบสานปีใหม่ไทย หัวใจพี่น้องชาวสกล” พร้อมชื่อ ตำแหน่ง และรูปของตนเอง เป็นเงิน 30,240 บาท เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์ โดยไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0808.2/2025 ลว. 20 มิ.ย. 2549 ข้อ 4 “ไม่ควรตั้งงบประมาณในลักษณะเป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล”

กรมบัญชีกลาง เห็นว่ารูปแบบข้อความของป้าย เป็นลักษณะของการประชาสัมพันธ์ตนเอง ซึ่งไม่ได้แสดงถึงรูปแบบของงานและกำหนดระยะเวลาการจัดงาน อีกทั้งไม่มีภาพกิจกรรมที่สามารถสื่อถึงกิจกรรมการจัดงานประเพณีสงกรานต์ได้ จึงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 นายก อบจ.อุทธรณ์ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด และฟ้องต่อศาลปกครอง

ศาลปกครอง พิพากษา ให้นายก อบจ. สกลนคร ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คดีหมายเลขแดงที่ 0.185/2559

อนุสัญญา UNCAC

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003

(United Nations Convention against Corruption 2003: UNCAC)

- มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2548 (ค.ศ. 2005) ประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาดังกล่าวเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2546 และได้ให้สัตยาบันร่วมเป็นภาคีเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2554
- วัตถุประสงค์ในการต่อต้านการทุจริต โดยมีหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่
 1. การป้องกันการทุจริต
 2. การกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย
 3. ความร่วมมือระหว่างประเทศ
 4. การติดตามทรัพย์สินคืน

อนุสัญญา UNCAC

1. การป้องกันการทุจริต (Chapter 2 Preventive Measures)

- การป้องกันทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ มาตรการความโปร่งใสในการสนับสนุนทางการเงินของพรรคการเมือง มาตรการประกันความเป็นอิสระ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของฝ่ายตุลาการและอัยการ
- การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐกับหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง
- การป้องกันความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมของอดีตข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ลาออก หรือเกษียณอายุ
- การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณชนอย่างเปิดเผย และไม่เปิดเผยชื่อผู้รายงานการทุจริต

อนุสัญญา UNCAC

2. การกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย (Chapter 3 Criminalization and law enforcement)

- การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศระดับระหว่างรัฐบาลทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงการเรียกรับหรือการรับประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญา
- การยักยอก เบียดบัง หรือยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเจตนา และกำหนดให้การให้สินบนแก่บุคคลในหน่วยงานเอกชนเป็นความผิดทางอาญา (bribery in the private sector)
- การใช้อิทธิพลเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์อันมิชอบ (trading in influence)
- การร่ำรวยผิดปกติ (illicit enrichment)
- การยักยอกทรัพย์สินในภาคเอกชน (embezzlement of property in the private sector)
- การฟอกทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด (laundering of proceeds of crime)
- การปกปิดทรัพย์สินซึ่งได้มาภายหลังการกระทำความผิด (concealment)
- การขัดขวางกระบวนการยุติธรรม (obstruction of justice)
- การกำหนดอายุความสำหรับความผิดที่กำหนดตามอนุสัญญานี้ให้มีระยะเวลานานขึ้นหรือให้อายุความสะดุดหยุดอยู่ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีกระบวนการยุติธรรม

อนุสัญญา UNCAC

3. ความร่วมมือระหว่างประเทศ (Chapter 4 International Cooperation)

- กำหนดให้รัฐภาคีจะต้องให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือกันและกันทางกฎหมาย (mutual legal assistance) ตั้งแต่การสืบสวนสอบสวน และกระบวนการพิจารณาทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครองเกี่ยวกับการทุจริต การส่งผู้ร้ายข้ามแดน (extradition) ที่กำหนดให้รัฐภาคีต้องส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้แก่กันแม้ในกรณีที่การกระทำอันเป็นพื้นฐานทางกฎหมายของการร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้จะไม่เป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐภาคีที่ได้รับการร้องขอก็ตาม กล่าวคือ อนุสัญญานี้กำหนดเป็นพันธกรณีให้รัฐภาคีต้องยกเว้นให้ไม่ต้องใช้หลัก double หรือ dual criminality นอกจากนี้ ยังมีมาตรการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทางกฎหมายในการสืบสวน สอบสวน การฟ้องคดี และกระบวนการทางศาลต่างๆ ที่เกี่ยวกับความผิดภายในอนุสัญญานี้

อนุสัญญา UNCAC

4. การติดตามสินทรัพย์คืน (Chapter 5 Asset Recovery)

- กำหนดให้รัฐภาคีจะต้องดำเนินการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือในเรื่องการติดตามสินทรัพย์คืนตามหลักมูลค่า (value based) มีการตรวจสอบข้อมูลลูกค้าของสถาบัน การเงิน และบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากการโอนเงินที่แท้จริง มีการป้องกันและการสืบหาการโอนเงินสินที่ได้มาจากการกระทำความผิด โดยมาตรการที่สำคัญประการหนึ่งคือ ความร่วมมือระหว่างรัฐภาคีในการติดตามสินทรัพย์คืนที่มีการโอนย้ายสินทรัพย์ระหว่างรัฐภาคี การอายัดหรือยึดทรัพย์สินตามคำร้องขอของรัฐภาคีอื่น อนุสัญญานี้กำหนดให้ต้องมีการพิจารณามาตรการที่จำเป็นในการริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามอนุสัญญานี้โดยใช้มาตรการทางแพ่ง โดยไม่ต้องฟ้องร้องเป็นคดีอาญา รวมถึงการกำหนดให้ผู้กระทำความผิดจ่ายค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหายให้แก่รัฐภาคีอื่นที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดนั้นได้

แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสากล

จรรยาบรรณระหว่างประเทศ
สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หลักคิดการแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสากล ซึ่งองค์กรในระดับสากลต่างก็ให้ความสำคัญ ดังจะเห็นได้จากจรรยาบรรณสากลสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามประกาศขององค์การสหประชาชาติ และอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention Against Corruption - UNCAC) ค.ศ. 2003 ที่กำหนดให้ “การแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่เป็นมาตรฐานความประพฤติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติงานของรัฐแต่ละรัฐและระหว่างรัฐ”

แนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสากล

จรรยาบรรณระหว่างประเทศ
สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หลักการปฏิบัติสากล

- เจ้าหน้าที่ของรัฐ **ไม่พึงใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือผลประโยชน์ทางการเงินอันไม่สมควร** สำหรับตน**หรือสมาชิกในครอบครัว** **ไม่พึง** ประกอบธุรกรรมเข้ารับตำแหน่งหรือหน้าที่หรือมีผลประโยชน์ทางการเงิน การค้า หรือผลประโยชน์อื่นใด ในทำนองเดียวกัน**ซึ่งขัดกับตำแหน่ง บทบาทหน้าที่ หรือการปฏิบัติในตำแหน่ง หรือบทบาทหน้าที่นั้น**
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามขอบเขตที่กำหนดโดยตำแหน่งหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร **พึงแจ้ง** เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ การค้า และการเงิน หรือกิจการอื่นทำเพื่อผลตอบแทนทางการเงิน **ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ขัดกันได้ในสถานการณ์ที่มีโอกาส** จะเกิดหรือที่ดูเหมือนว่าได้เกิดกรณีผลประโยชน์ขัดกันขึ้นระหว่างหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น**พึงปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เพื่อลดหรือขจัดซึ่งผลประโยชน์ขัดกันนั้น**
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ **ไม่พึงใช้เงิน ทรัพย์สิน บริการ หรือข้อมูลซึ่งได้มาจากการปฏิบัติงาน หรือเป็นผลมาจากการปฏิบัติงาน** เพื่อกิจการอื่นใด โดยไม่เกี่ยวข้องข้องกับงานในตำแหน่งหน้าที่โดยไม่สมควรอย่างเด็ดขาด
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ **พึงปฏิบัติตามมาตรการซึ่งกำหนดโดยกฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร เพื่อมิให้ผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่เดิมของตน** โดยไม่สมควรเมื่อพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ไปแล้ว

การรับของขวัญหรือของกำนัล

- เจ้าหน้าที่ของรัฐ**ไม่พึงเรียกร้องหรือรับของขวัญหรือของกำนัลอื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม** ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทการดำเนินงานตามหน้าที่หรือการวินิจฉัยของตน

บทบาทของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

หลักคิดการแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมอย่างเด็ดขาดดังกล่าวนี้อาจสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนข้อ 5 ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้

1

ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้อง พรรคพวก เพื่อนฝูง หรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น หรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะชอบหรือชัง

2

ไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย

บทบาทของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรฐานทางจริยธรรม
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

3

ไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงหรือสงสัยว่าจะขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน้าที่ ในกรณีมีความเคลือบแคลงหรือสงสัย ให้ข้าราชการผู้นั้นยุติการกระทำดังกล่าวไว้ก่อน แล้วแจ้งให้ผู้บังคับบัญชา หัวหน้าส่วนราชการ และคณะกรรมการจริยธรรมพิจารณา เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วจึงปฏิบัติตามนั้น

4

ในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานโดยตรงหรือหน้าที่อื่นในราชการรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานของรัฐ ข้าราชการต้องยึดถือประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก ในกรณีที่มีความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ของทางราชการหรือประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตนหรือส่วนกลุ่ม อันจำเป็นต้องวินิจฉัยหรือชี้ขาด ต้องยึดประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

การป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
การขัดกันแห่งผลประโยชน์

มาตรา 126, 127 และ 128

มาตรา 126 และ 127 เป็นบทบัญญัติเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งได้รับมอบอำนาจจากรัฐให้มีอำนาจในการ “อนุมัติ อนุญาต การให้สัมปทาน และลงนามในสัญญาต่าง ๆ รวมถึงอำนาจในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี”

จึงบัญญัติกฎหมาย “ห้าม” เจ้าพนักงานของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด และรวมถึงคู่สมรส (เว้นแต่คู่สมรสดำเนินกิจการนั้นอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะเข้าดำรงตำแหน่ง) ดำเนินกิจการบางอย่างขณะที่ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งภายในระยะเวลาสองปี ดังนี้

ลักษณะกิจการที่ต้องห้ามมาตรา 126

1. เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ ที่ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี
 2. เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ที่ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทนั้น
- ทั้งนี้ หากเจ้าพนักงานของรัฐที่เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นดังกล่าว ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

ลักษณะกิจการที่ต้องห้ามมาตรา 126 (ต่อ)

3. รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะเป็นการผูกขาด ตัดตอนจากรัฐ หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ดำเนินกิจการในลักษณะดังกล่าวในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี “เว้นแต่” จะเป็น “ผู้ถือหุ้น” ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัด “ไม่เกินร้อยละห้า” ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทนั้น

ทั้งนี้ หากเจ้าพนักงานของรัฐที่เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นดังกล่าว ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

ลักษณะกิจการที่ต้องห้ามมาตรา 126 (ต่อ)

4. เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้าง ในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่ เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของ ผลประโยชน์ของธุรกิจเอกชนนั้นอาจขัดแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือ กระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ลักษณะกิจการที่ต้องห้ามมาตรา 126 (ต่อ)

คู่สมรสของเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 126

นอกจากคู่สมรสที่จดทะเบียนสมรสถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ยังหมายความรวมถึงผู้ซึ่ง**อยู่** **กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส**กับเจ้าพนักงานของรัฐและมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

1. ได้ทำพิธีมงคลสมรสหรือพิธีอื่นใดในทำนองเดียวกันกับเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมี**บุคคล** **ในครอบครัวหรือบุคคลภายนอกรับทราบ**ว่าเป็นการอยู่กินเป็นสามีภริยากันตามประเพณี
2. เจ้าพนักงานของรัฐแสดงให้เห็นปรากฏว่า**มีสถานะเป็นสามีภริยา** หรือมีพฤติการณ์เป็นที่ **รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะนั้น**กล่าว
3. บุคคลซึ่งจดทะเบียนสมรสกับเจ้าพนักงานของรัฐ และต่อมาได้จดทะเบียนหย่าขาดจากกันตามกฎหมาย **แต่ยังปรากฏหรือมีพฤติการณ์ซึ่งเป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะเป็นสามีหรือภริยากัน**

ตำแหน่งที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามมาตรา 126 (4)

1. กรรมการ ป.ป.ช.
2. ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
3. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง
4. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ได้แก่ นายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา
5. ผู้บริหารท้องถิ่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ได้แก่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร, นายกเมืองพัทยา, นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด, นายกเทศมนตรี และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา 126 พ.ศ. 2563)

ลักษณะและองค์ประกอบมาตรา 126

การกระทำของเจ้าพนักงานของรัฐ

1. การเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ
2. การเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
3. การรับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐอันมีลักษณะเป็น

การผูกขาดตัดตอน รวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือเป็นหุ้นส่วนในบริษัทที่รับสัมปทานหรือได้ทำสัญญาในลักษณะดังกล่าว

4. การเข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชนในฐานะกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง

ลักษณะและองค์ประกอบมาตรา 126

ความสัมพันธ์

1. เชิงบริหาร โดยเป็นผู้จัดการ หุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ตัวแทน ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของบุคคลธรรมดาหรือของนิติบุคคลที่มีการกระทำกับเทศบาล
2. เชิงทุน โดยเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน ผู้เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดซึ่งสามารถครอบงำการจัดการบริษัทได้
3. ระหว่างบุคคล เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยา หรือความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับบุตร เป็นต้น

ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา 127 ได้กำหนดห้ามมิให้กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด **เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน**ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น **“ภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง”**

ผลของการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา 126 และ 127

1. กรณีทำการฝ่าฝืนมาตรา 126 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
2. กรณีคู่สมรสดำเนินกิจการที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 126 ถ้าพิสูจน์ได้ว่าเจ้าพนักงานของรัฐนั้นรู้เห็นยินยอมด้วย เจ้าพนักงานของรัฐนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
3. กรณีทำการฝ่าฝืนมาตรา 127 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา 126 และ 127

1. การเตรียมตัวก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง

(1) ตรวจสอบว่าตำแหน่งที่จะเข้าดำรงตำแหน่งนั้นเป็นตำแหน่งที่ห้ามดำเนินการหรือไม่?

(2) ตรวจสอบการดำเนินการของตนเองว่าได้เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ เป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นในธุรกิจเอกชนที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ รับสัมปทานหรือคงไว้ซึ่งสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐที่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนหรือไม่?

(3) จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการทำการค้าหรือการทำธุรกิจนั้นอย่างไร? ให้เป็นไปตามกฎหมาย

(4) กฎหมายใช้บังคับกับคู่สมรสและผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอย่างไร?

แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา 126 และ 127

2. การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่ตนเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดีไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

- (1) ไม่เข้าเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ
- (2) ไม่เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทหรือหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือที่รับสัมปทานจากรัฐ
- (3) ไม่รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น
- (4) ไม่เข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชนในฐานะกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้าง

แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา 126 และ 127

(5) กรณีเป็นผู้ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วน ต้อง “ไม่เกินห้าเปอร์เซ็นต์” ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ หากถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนเกินห้าเปอร์เซ็นต์ ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

สรุปประเด็นข้อบัญญัติตามมาตรา 126 และ 127



ตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

จำนวน **9,927** คน

1. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ข้าราชการพลเรือน (หัวหน้าส่วนราชการ) ข้าราชการทหาร (ปลัดฯ, ผู้บัญชาการฯ) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หัวหน้าหน่วยงานองค์กรอิสระ (เลขาธิการฯ) ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า (เลขาธิการฯ)

3. ผู้บริหารท้องถิ่น

นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา

2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

ผู้ว่าราชการจังหวัด นายกเมืองพัทยา นายก อบจ. นายกเทศมนตรี นายก อบต.



ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามความในมาตรา 126 พ.ศ.2563

สรุป กิจการต้องห้ามดำเนินการ มาตรา 126



เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วน
ได้เสียในสัญญาที่ทำกับ
หน่วยงานของรัฐ

ใช้บังคับกับคู่สมรส
ด้วยยกเว้นคู่สมรส
ดำเนินกิจการอยู่ก่อน



เป็นหุ้นส่วนในห้าง
หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้น
ในบริษัทที่เข้าเป็น
คู่สัญญากับหน่วยงาน
ของรัฐ*

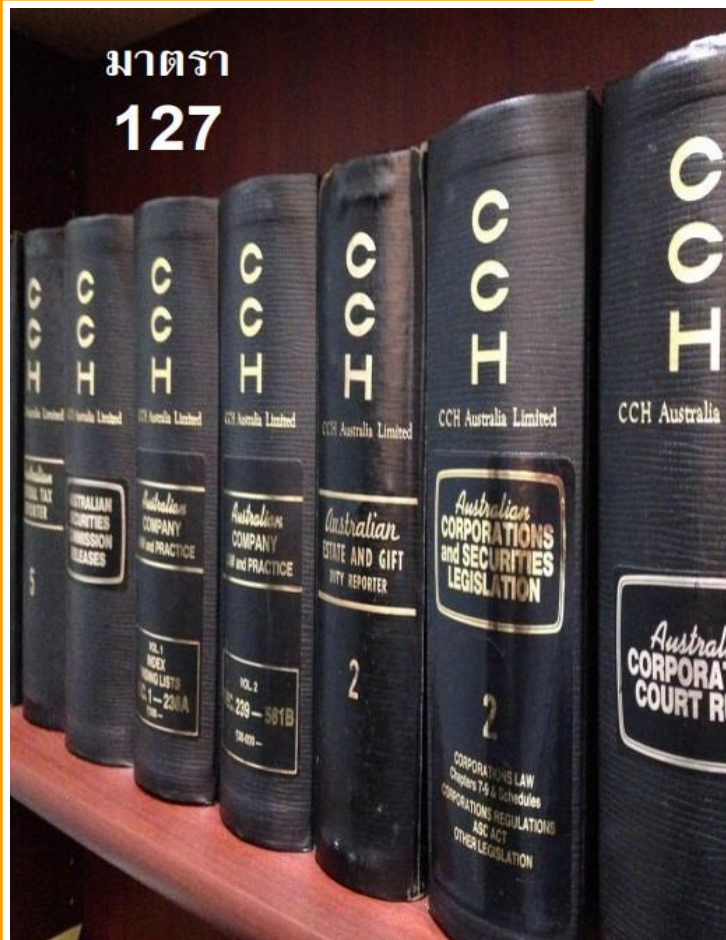
* ยกเว้นถือหุ้นในบริษัท
ไม่เกินร้อยละ 5



รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่ง
สัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็น
คู่สัญญาอันมีลักษณะผูกขาด
ตัดตอน เป็นหุ้นส่วนในห้าง
หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในบริษัท
ที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็น
คู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว*



เป็นกรรมการ ที่ปรึกษา
ตัวแทน พนักงาน หรือ
ลูกจ้าง ในธุรกิจเอกชน
ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแล ตรวจสอบ ของ
หน่วยงานของรัฐ



มาตรา
127

สาระสำคัญ

ห้าม มิให้ กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา 126 (4) **ภายในสองปี** นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เข้าไปมีส่วนได้เสียใน ธุรกิจของเอกชนในฐานะ

“กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง”

ภายใต้การ กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ ของหน่วยงาน ของรัฐที่สังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่

ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนอาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามมาตรา 128

มาตรา 128 “ห้าม” มิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

หลักการสำคัญของมาตรา 128

“ห้าม” เจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จาก
ผู้ใด ซึ่งองค์ประกอบของกฎหมายมีดังนี้

1. เป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 4
2. ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ของขวัญ อุปกรณ์
เครื่องใช้ บัตรของขวัญ บัตรกำนัล บัตรลดราคาสินค้าหรือบริการ การรับความบันเทิง การรับบริการ
ที่พัก การรับบริการโดยไม่คิดค่าบริการหรือลดค่าบริการน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่น หรือสิ่งอื่นใดใน
ลักษณะเดียวกัน
3. ผู้ใด คือ บุคคลธรรมดา และนิติบุคคล

หลักการสำคัญของมาตรา 128 (ต่อ)

4. ข้อยกเว้นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

กล่าวคือ สามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ในกรณีดังต่อไปนี้

- รับได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ
- รับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติ (ประเพณีหรือฐานานุรูป)
- รับโดยธรรมจรรยาจากบุคคลซึ่งไม่ใช่ญาติ (มูลค่าไม่เกินสามพันบาท)
- รับโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ (มีความจำเป็นต้องรับ)

รับได้อย่างไร? ภายใต้งบเงื่อนไขอะไรบ้าง?

หลักการสำคัญของมาตรา 128

ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

(1) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่น เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าเช่าซื้อบ้าน และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เป็นต้น

(2) รับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามฐานานุรูป เช่น บิดามารดาให้บุตร บุตรให้บิดามารดา หรือ ลุงป้าให้หลาน ทั้งนี้ ตามหลักความสามารถและความสมควรแก่ฐานะของผู้ให้

(3) รับโดยธรรมจรรยา คือ รับจากบุคคลซึ่งไม่ใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าไม่เกินสามพันบาท เนื่องในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ หรือรับในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป เช่น ส่วนลดในการส่งเสริมการตลาด/การขาย

หลักการสำคัญของมาตรา 128

(4) รับโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

(4.1) ต้องเป็นกรณีที่ได้รับมาโดย**มีความจำเป็นอย่างยิ่ง**ที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล

(4.2) **ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อหัวหน้าส่วนราชการ** ผู้บริหารสูงสุดของ รัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น สังกัด**ภายในสามสิบวัน**นับแต่วันที่ได้รับ เพื่อวินิจฉัยเหตุผลหรือความจำเป็น

หลักการสำคัญของมาตรา 128

5. บทกำหนดโทษ

ฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท และให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือในการยุติธรรม

สรุปประเด็นข้อบัญญัติมาตรา 128

1. “ห้าม” เจ้าพนักงานของรัฐทุกคนรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นตัวเงินได้
2. ใช้บังคับกรณีพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้ว “ไม่ถึงสองปี” ด้วย
3. สามารถรับได้ภายใต้ “ข้อยกเว้น 4 เงื่อนไข”
4. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมูลค่าเกินกว่าที่กำหนด ในกรณีมีความจำเป็นต้องรับ ต้องแจ้งหัวหน้าส่วนราชการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ เพื่อวินิจฉัยว่าจะสมควรรับไว้หรือไม่ กรณี “ไม่สมควรรับ” ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที กรณี “ไม่สามารถคืนได้” ให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นเป็นสิทธิแก่หน่วยงาน

แบบรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ๓

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร
/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่มีเป็นไปตามหลักเกณฑ์
หรือมีราคาหรือมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา.....

ได้รับเนื่องจากกรณี.....

สถานที่รับ.....

ชื่อ - นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้.....

ที่อยู่.....

มีความเกี่ยวข้องกับ.....
รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
และแนวปฏิบัติทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมด้วย.....

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต.....

- ๒ -

☐ อนุญาต เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาในครัว มีรูปภาพ หรือความลับพันธุอื่นที่
ระหว่างบุคคล โดยสมควรควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล

☐ ไม่อนุญาต โดยที่ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในการนี้
ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของ
หน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

คำเตือน เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกิน
หกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ



การรายงานการรับทรัพย์สินฯ

ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว.
และสมาชิกสภาท้องถิ่น

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้า
ส่วนราชการ ระดับกระทรวง
หรือเทียบเท่า



ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือ
ประธานสภาท้องถิ่น

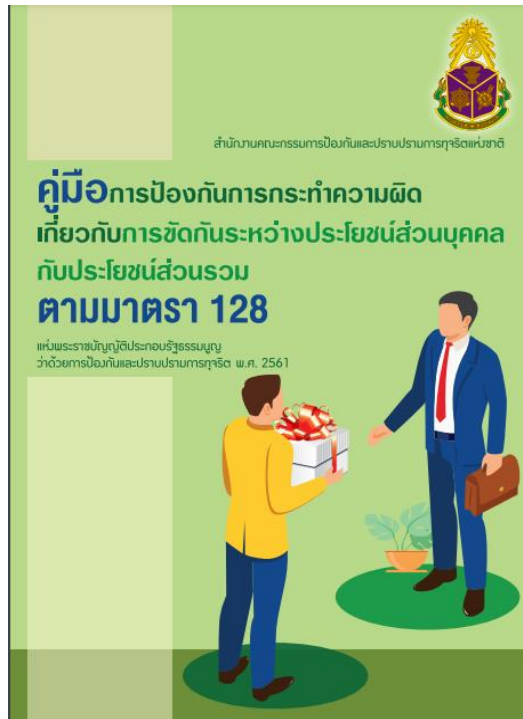
ประธานกรรมการและกรรมการในองค์กร
อิสระตามรัฐธรรมนูญ

ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

คู่มือมาตรา 126 และ 127



คู่มือมาตรา 128



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565

สาระสำคัญ

ข้อ 5 ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลในครอบครัว ให้ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน เว้นแต่เป็นการให้ตามประเพณีนิยม เช่น เทศกาลหรือวันสำคัญ โอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ความช่วยเหลือที่ถือปฏิบัติกันในสังคม และต้องมีมูลค่าไม่เกินสามพันบาท หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ข้อ 6 ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐจัดหาเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดหรือของขวัญให้ผู้บังคับบัญชาหรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชา

ข้อ 7 ห้ามผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวรับของขวัญจากผู้ใต้บังคับบัญชาหรือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน เว้นแต่เป็นการรับตามข้อ 5

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565

สาระสำคัญ (ต่อ)

ข้อ 8 ห้ามผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวรับของขวัญอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ยื่นคำขอ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ประกอบธุรกิจที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ซึ่งได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการรับตามข้อ 5 หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 149 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา 152 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใดเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

การจัดการต่อต้านการติดสินบน Antibribery Management Systems

International Organization for Standardization: ISO 37001

การจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ระบุว่า “การติดสินบน เป็นแรงจูงใจสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริต เพราะเป็นการนำเสนอสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ในรูปแบบของเงินหรือสิ่งตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคล หรือองค์การธุรกิจ ทั้งโดยตรงหรือทางอ้อม เพื่อแลกเปลี่ยนหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการ”

ในขณะที่มีข้อมูลจากธนาคารโลกประเมินว่า ในแต่ละปีมีองค์กรธุรกิจกว่า 50% จ่ายเงินเพื่อติดสินบนปีละ 1 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ หรือ 3% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมโลก ซึ่งจะสร้างปัญหามากมาย ไม่ใช่เพียงความน่าเชื่อถือขององค์กรเท่านั้น แต่เป็นปัญหาความไม่เป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจ การพัฒนาการแข่งขันของประเทศ และเป็นอุปสรรคในการแก้ปัญหาคาญจนโลกด้วย ทำให้สหประชาชาติ (UN) และองค์การเพื่อการร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ (OECD) ได้จัดการประชุมเพื่อหาวิธีปราบปรามและป้องกันการติดสินบน

การจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001 (ต่อ)

เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2559 องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (International Organization for Standardization: ISO) ได้ประกาศใช้มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001 - Antibribery Management Systems ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ให้แนวทางในการจัดทำ ดำเนินการ การรักษาไว้ ตลอดจนการปรับปรุงระบบการจัดการป้องกันการติดสินบน และเป็นมาตรฐานที่สามารถขอการรับรองจากหน่วยรับรอง (Certification Body) เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการลดความเสี่ยงด้านการทุจริตติดสินบนจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร เป็นระบบการจัดการป้องกันการติดสินบนที่ช่วยให้ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรมีความมั่นใจว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่ดี และเหมาะสม เพื่อป้องกันการทุจริตติดสินบน องค์กรสามารถนำมาตรฐานนี้เป็นเงื่อนไขในการดำเนินโครงการ หรือทำธุรกิจกับคู่ค้าทางธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001 (ต่อ)

กฎหมายป้องกันการติดสินบนข้าราชการต่างประเทศ หรือ US Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) ของสหรัฐอเมริกา และ UK Antibribery Act ของสหราชอาณาจักร มีการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ยิ่งทำให้บริษัทไทยต้องมีมาตรการในการต่อต้านและปราบปรามการติดสินบนอย่างเข้มงวด และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล บริษัทไม่สามารถปิดความรับผิดชอบ หรือผลักรับผิดชอบไปยังพนักงาน หรือคู่ค้าภายนอกได้ แต่ต้องมีระบบการจัดการในเรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร

การจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001 (ต่อ)

มาตรฐาน ISO 37001 ช่วยให้องค์กรสามารถนำนโยบายการต่อต้านการติดสินบนไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม การมอบหมายให้มีผู้ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย การฝึกอบรม การประเมินความเสี่ยง รวมถึงการตรวจสอบสถานะโครงการและคู่ค้า การนำมาตรการควบคุมดูแลด้านการเงินและธุรกรรมมาใช้ ตลอดจนการวางระบบการรายงานและขั้นตอนการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

อ้างอิง: https://www.thaicr.com/2016/11/blog-post_4.html

การจัดการต่อต้านการติดสินบน ISO 37001 (ต่อ)

เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ 2) 0010/4743 เรื่อง “ข้อเสนอแนะเร่งด่วนต่อรัฐบาลในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยเสนอเร่งรัดการประกาศและนํานโยบายต่อต้านการติดสินบนไปสู่ภาคปฏิบัติ โดยนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และผู้บริหารหน่วยงานทุกหน่วยงานในทุกระดับ ต้องเป็นแบบอย่างและประกาศนํานโยบายต่อต้านการให้และรับสินบน มีการนํานโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

บทกำหนดโทษฐานติดสินบน

มาตรา 176 ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและ กระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าว **ไม่มีมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น** นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้อง ระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่า แต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ

บทกำหนดโทษฐานติดสินบน (ต่อ)

นิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย

บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความรวมถึงผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมิมีหน้าที่และอำนาจในการนั้นหรือไม่ก็ตาม

องค์ประกอบความผิด

มาตรา 176 วรรคหนึ่ง = เป็นกรณีเอาผิดกับผู้ให้ ขอให้ รับว่าจะให้

องค์ประกอบภายนอก

1. ผู้ใด
2. ให้ ขอให้ รับว่าจะให้
3. ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
4. เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ

องค์ประกอบภายใน

เจตนา = มีเจตนาที่จะให้และรู้ว่าผู้ที่ตนจะให้สินบนนั้นเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ

เจตนาพิเศษ = เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ ประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่

องค์ประกอบความผิด

มาตรา 176 วรรคสอง = เป็นกรณีเอาผิดกับนิติบุคคล

องค์ประกอบภายนอก

1. ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคล (ผู้ให้ ขอให้ รับว่าจะให้)
2. บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคล ได้แก่ ผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคล ไม่ว่าจะ มีหน้าที่และอำนาจในการนั้นหรือไม่

องค์ประกอบภายใน

- เจตนา = (1) ผู้กระทำความผิดกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น
- (2) นิติบุคคลไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิด

มาตรการควบคุมภายใน

นิติบุคคลต้องกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม 8 ประการ ดังนี้

1. การป้องกันการให้สินบนต้องเป็นนโยบายสำคัญจากระดับบริหารสูงสุด
2. นิติบุคคลต้องมีการประเมินความเสี่ยงในการให้สินบน
3. มาตรการเกี่ยวกับกรณีมีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นการให้สินบนต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน



มาตรการควบคุมภายใน (ต่อ)

4. นิติบุคคลต้องนำมาตรการป้องกันการให้สินบนไปปรับใช้กับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องทางธุรกิจกับนิติบุคคล
 5. นิติบุคคลต้องมีระบบบัญชีที่ดี
 6. นิติบุคคลต้องมีแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการให้สินบน
 7. นิติบุคคลต้องมีมาตรการสนับสนุนให้มีการรายงานการกระทำความผิดหรือกรณีมีเหตุน่าสงสัย
 8. นิติบุคคลต้องทบทวนตรวจสอบและประเมินผลมาตรการป้องกันการให้สินบนเป็นระยะ
- อ้างอิง: สำนักงาน ป.ป.ช., คู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบน
เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ.

“5 แนวทางการขับเคลื่อนองค์กรอย่างยั่งยืน ตามหลักการ Corporate Governance: CG”

แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน <https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=>

แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน
<https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=>



2. การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์

แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

[https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)

[CG?category=16&type=&search=](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)

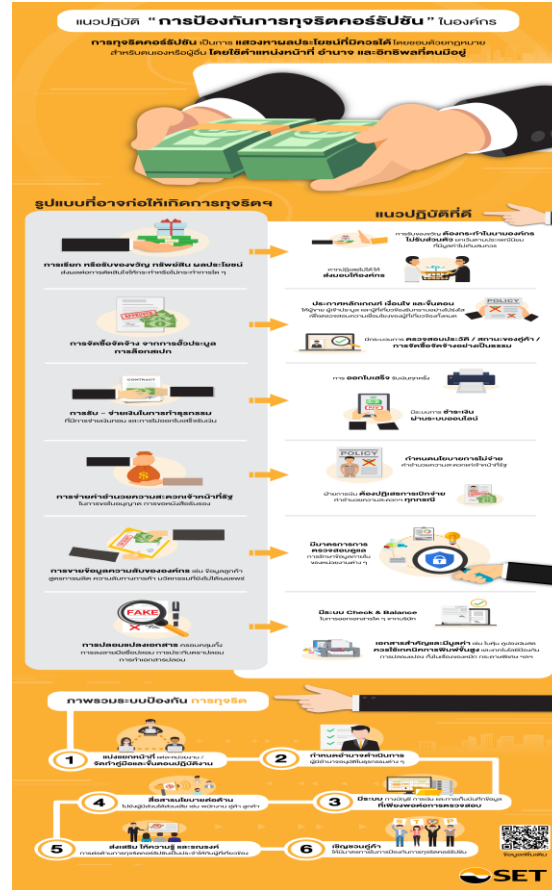


3. การป้องกันการทุจริต

แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนารธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

[https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)

[CG?category=16&type=&search=](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)



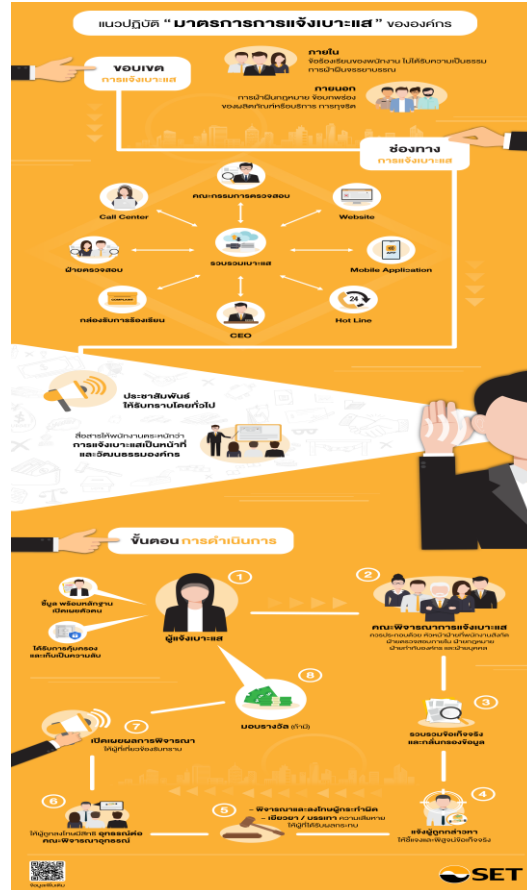
4. การป้องกันการรั่วข้อมูลภายใน

แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

<https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=>



5. มาตรการการแจ้งเบาะแส



แหล่งที่มาของข้อมูล: ศูนย์พัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

[https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)

[CG?category=16&type=&search=](https://setsustainability.com/libraries/1101/item/5-CG?category=16&type=&search=)

การรับแจ้งเบาะแสการทุจริต

การให้กระทำโดยมิชอบ

กรณีผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กระทำโดยมิชอบ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นโต้แย้งหรือขอทบทวน หรือขอให้ยืนยันคำสั่งนั้น

ข้อบัญญัติตามมาตรา 134 ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้งหรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งหรือ ให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

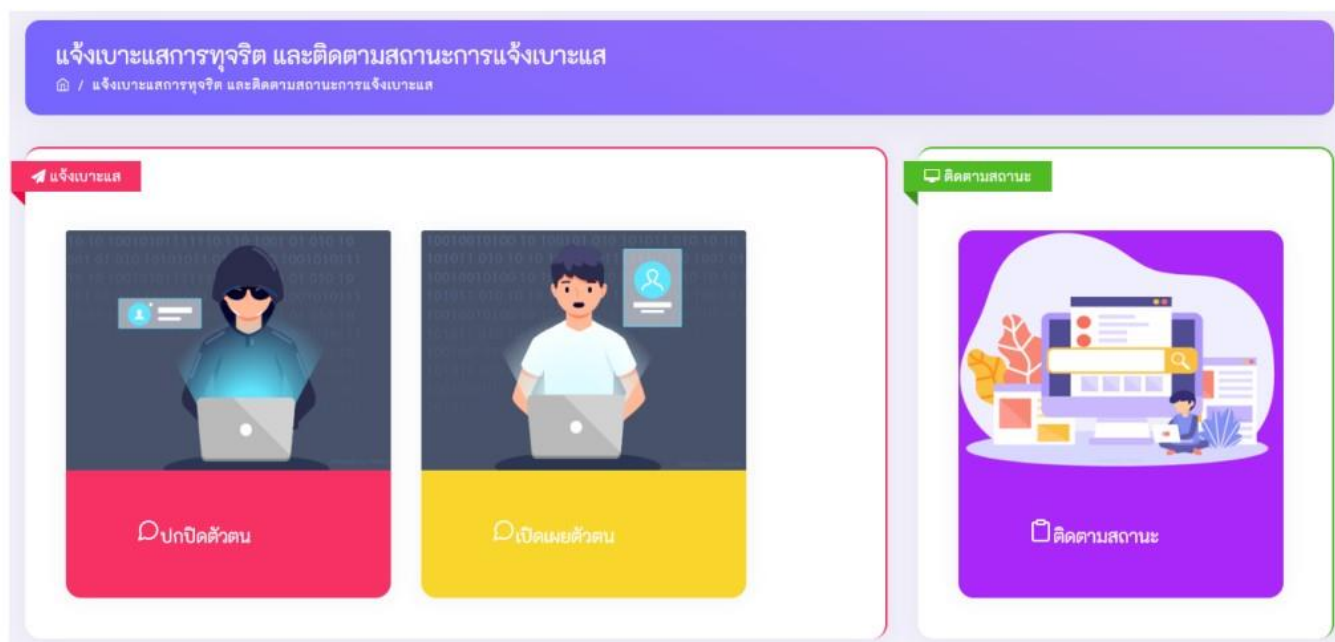


ระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์



วิธีการใช้งานระบบ มี 2 วิธี

1. เข้าผ่าน Banner “แจ้งเบาะแสการทุจริต” บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (<https://www.nacc.go.th>)
2. เข้าระบบโดยตรงที่ URL <https://wbs.nacc.go.th>



หน้าจอหลักของระบบระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแส

ระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์



ทำอะไรได้บ้าง??

รับแจ้งเบาะแสการทุจริต ได้ 2 แบบ

1. แบบปกปิดตัวตน
2. แบบเปิดเผยตัวตน



ติดตามสถานะการแจ้งเบาะแส มี 3 ฟังก์ชันที่สำคัญ

1. การติดตามสถานะของเบาะแสการทุจริตที่เคยแจ้ง



2. รับ-ส่งข้อความถึงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเบาะแส

3. ขอรับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส



4. เปลี่ยนรหัสผ่าน



CHAT กับ ป.ป.ช.



สอบถามข้อมูล หรือ
แจ้งเบาะแสการทุจริตกับเจ้าหน้าที่

ระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์



การแจ้งเบาะแสแบบปกปิดตัวตน



ต้องทำอย่างไร?

รหัสผู้แจ้ง (ถ้ามี)

กรณีเป็นการแจ้งเบาะแสรั้งแรกหรือแจ้งเบาะแสใหม่ ไม่ต้องระบุรหัสผู้แจ้ง

รหัสผ่าน*

รหัสผ่านต้องไม่น้อยกว่า 6 ตัวอักษร และกรุณาจดจำรหัสผ่านไว้เพื่อขอรับความคุ้มครองในอนาคต

ยืนยันรหัสผ่าน*

Captcha*



กรุณากรอกตัวอักษรในภาพ

*** กรุณาจดจำรหัสผู้แจ้งและรหัสผ่านไว้ เพื่อใช้ติดตามสถานะและร้องขอรับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสในอนาคต ***

1. ไม่ต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคลใดๆ เพียงกำหนด "รหัสผ่าน" (ความยาวไม่น้อยกว่า 6 ตัวอักษร) และใส่ Captcha ก็สามารถแจ้งเบาะแสได้
2. เมื่อแจ้งเบาะแสแล้วเสร็จ จะได้รับ "รหัสผู้แจ้ง" จากระบบ
3. ให้จดจำ "รหัสผู้แจ้ง" และ "รหัสผ่าน" ไว้เพื่อใช้ในการติดตามสถานะ การร้องขอรับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้งการแจ้งเบาะแสรั้งต่อไป

หน้าจอแจ้งเบาะแส ส่วนการบันทึกข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสแบบปกปิดตัวตน



ระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์



การแจ้งเบาะแสแบบ เปิดเผยตัวตน ต้องทำอะไร?

1. ต้องระบุ "เลขบัตรประจำตัวประชาชน" และ "อีเมล"
2. กำหนด "รหัสผ่าน" (ความยาวไม่น้อยกว่า 6 ตัวอักษร) และใส่ Capcha ก็สามารถแจ้งเบาะแสได้
3. ใช้ "เลขบัตรประจำตัวประชาชน" และ "รหัสผ่าน" ในการติดตามสถานะ การร้องขอรับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้งการแจ้งเบาะแสครั้งต่อไป
4. กรณีลืมรหัสผ่าน สามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ โดยระบบจะส่ง Link สำหรับเปลี่ยนรหัสผ่านให้ทางอีเมลที่แจ้งไว้

เลขประจำตัวประชาชน*

รหัสผ่าน*

รหัสผ่านต้องไม่น้อยกว่า 6 ตัวอักษร และกรุณาลงทะเบียนรหัสผ่านไว้เพื่อขอรับการคุ้มครองในอนาคต

ยืนยันรหัสผ่าน*

คำนำหน้า ☐ นาย ☐ นาง ☐ นางสาว ☐ เด็กชาย ☐ เด็กหญิง ☐ อื่นๆ

ชื่อ นามสกุล

ที่อยู่

เลขที่

ซอย

จังหวัด

ตำบล/แขวง

หมายเลขโทรศัพท์

อาชีพ

หมู่ที่

ถนน

อำเภอ/เขต

อีเมล*

เป็นสมาชิกชมรม Strong

Captcha*

กรุณากดตัวอักษรในภาพ

หน้าจอแจ้งเบาะแส ส่วนการบันทึกข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสแบบเปิดเผยตัวตน



ระบบรับแจ้งเบาะแสการทุจริต และติดตามสถานะการแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์



การติดตามสถานะ การแจ้งเบาะแส ทำอะไร/อย่างไรบ้าง?



1. Login เข้า “ระบบติดตามสถานะการแจ้งเบาะแส” จะพบรายการเบาะแสการทุจริตที่เคยแจ้งไว้ ซึ่งมีข้อมูล **สถานะการดำเนินการ** ของแต่ละรายการเบาะแส



2. สามารถ **เปลี่ยนรหัสผ่าน** ได้ โดยคลิกปุ่ม “เปลี่ยนรหัสผ่าน”



3. สามารถ **ดูรายละเอียด** ของเบาะแส โดยคลิกปุ่ม “  ” ทัยรายการเบาะแสที่ต้องการ

4. ในรายละเอียดของเบาะแส ผู้แจ้งเบาะแสจะ **รับ-ส่งข้อความ** กับเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องได้



5. สามารถ **ร้องขอรับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส** โดยคลิกปุ่ม “  ” ทัยรายการเบาะแสที่ต้องการขอรับการคุ้มครอง และระบุ **ช่องทางการติดต่อ** ลงในระบบ

คำถาม?

ตอบคำถาม (ถ้ามี)

ความคาดหวัง?

ทำให้ “ต้นทุน” การทุจริตสูงกว่า
“ผลประโยชน์” ที่จะได้รับ



ชื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้