

(สำเนา)

ที่ มก ๐๗/๑๙/๒ ๒๖๕๐

กรมที่ดิน

ถนนพระพิพิช กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง การออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

อ้างอิง หนังสือจังหวัดสุรินทร์ ที่ สร ๐๐๒๒/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒

ตามที่จังหวัดได้หารือกรมที่ดิน กรณี นายเกึง เหมือนมี นำเจ้าหน้าที่เดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ตามหลักฐาน น.ส. ๓, เลขที่ ๒๕๙ หมู่ที่ ๘ ตำบลแกะใหญ่ อำเภอเมืองสุรินทร์ เนื้อที่ ๒๕ - ๐ - ๒๕ ไว้ ผลการรังวัดได้เนื้อที่ ๓๘ - ๓ - ๕๙ ไว้มากกว่าเดิม ๑๐ - ๓ - ๓๑ ไว้ ซึ่งกรณีการออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ไม่ว่าผลการรังวัดจะได้เนื้อที่มากหรือน้อยกว่าหลักฐานเดิม กรมที่ดินได้วางระเบียบไว้โดยอนุโญติอีกด้วย ตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๓๒) แต่เมื่อมีหนังสือกรมที่ดินที่ มก ๐๗/๑๙/๒ ๒๖๕๗๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ ยกเลิกวิธีการดังกล่าวให้อยู่ในคุณพินิจของเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดที่จะพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม โดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อมูลแต่ละเรื่องไป มิได้อ้างอิงข้อกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติ ทำให้เกิดปัญหาว่าในการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย จะต้องปฏิบัติอย่างไรให้เป็นไปในท่านองเดียวกัน จังหวัดเห็นว่า หนังสือรับรองการทำประโยชน์เป็นหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ผ่านการรังวัดตรวจสอบมาแล้ว จึงต้องมีการแก้ไขหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ถูกต้องเสียก่อน ตามมาตรา ๒๙ และหรือมาตรา ๒๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยจะต้องให้เจ้าของที่ดินยื่นคำขอตรวจสอบเนื้อที่ หรือสอบถามเบ็ดเป็นรายแปลงก่อน นั้น

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า

- การยกเลิกการอนุโญติให้ใช้มาตรา ๒๙ ครึ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๓๒) แก่การออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ตามนัยหนังสือกรมที่ดินที่ มก ๐๗/๑๙/๒ ๒๖๕๗๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ นั้น ก็เนื่องมาจากได้ตรวจสอบพบว่า มีราชภรจานวนมากที่ต้องเสียสิทธิจากการอนุโญติใช้กฎหมายและระเบียบดังกล่าว เช่น กรณีที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์มีด้านหนึ่งด้านใด หรือหลายด้านจดที่ป่า หรือ ที่รกร้างว่างเปล่า เมื่อมาก

ออกใจนัดที่ดินเจ้าพนักงานที่ดินจะต้องดำเนินการตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๓๒) ข้อ ๑๐ ด้วย โดยจะต้องออกใจนัดที่ดินให้ราชภรمانระบะที่ ปรากฏในหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ถึงแม้ว่าระบะที่ครอบครองทำประโยชน์และรังวัดได้ จะเกินกว่าระบะที่ปรากฏในหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตาม การอนุโอมใช้กฎหมายระเบียบ ตามการดำเนินการที่ผ่านมา จึงอาจเป็นการขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ

๒. กรณีที่จังหวัดเห็นว่า หากผลการรังวัดออกใจนัดที่ดินได้เนื้อที่มากหรือน้อยกว่า หลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ จะต้องมีการแก้ไขหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ ถูกต้องเสียก่อนตามมาตรา ๖๑ และหรือมาตรา ๖๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยจะต้อง ให้เจ้าของที่ดินยื่นคำขอตรวจสอบเนื้อที่ หรือสอบเขตเป็นรายแปลงก่อนนั้น ตามกฎหมายฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ข้อ ๔ วรรคสอง (เดิมกฎหมายที่ดิน ๒๘ (พ.ศ. ๒๕๑๖) ข้อ ๖) กำหนดว่า ๔ “ในการคำนวนจำนวนเนื้อที่เพื่อออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ตามแบบ น.ส. ๓ ก. ให้คำนวนโดยวิธีคณิตศาสตร์หรือโดยมาตราส่วน หั้นนี้ ให้ถือว่า จำนวนเนื้อที่ ที่คำนวนได้เป็นจำนวนเนื้อที่โดยประมาณ” ประกอบกับ ตาม ข้อ ๑๐ กำหนดให้พิจารณาการ ครอบครองและทำประโยชน์ตามสมควรแก่สภาพที่ดินในท้องถิ่น ตลอดจนสภาพของกิจกรรมที่ ได้ประโยชน์ จะนั้น กรณีที่การรังวัดออกใจนัดที่ดินได้เนื้อที่ไม่ตรงตามเนื้อที่ในหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ ย่อมเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานที่ดินที่จะพิจารณาดำเนินการออกใจนัดที่ดิน ให้แก่ผู้ขอได้ตามความเหมาะสม โดยไม่จำต้องแก้ไขเนื้อที่ในหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ เป็นไปตามที่รังวัดออกใจนัดที่ดิน ตามมาตรา ๖๑ และหรือมาตรา ๖๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ด้วย เช่น ตามข้อ ๑๔ ที่กำหนดให้ต้องเป็นที่ดินที่ผู้มีสิทธิในที่ดินได้ครอบครองและ ทำประโยชน์แล้ว และเป็นที่ดินที่สามารถออกใจนัดที่ดินได้ตามกฎหมาย เป็นดัง กรณีตาม หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๗/๑๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๑ จึงมิใช้ให้เจ้าพนักงาน ที่ดินใช้คุลยพินิจโดยมิได้อ้างอิงกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติแต่อย่างใด

๓. การออกใจนัดที่ดินกรณีมีเนื้อที่เกินจากหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ เป็นจำนวนมาก กล่าวคือ ตั้งแต่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป นั้น กรณีที่ดินได้วางแนวทางให้มีการ ตรวจสอบไว้แล้วตามหนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๗/๑๙/๒๕๐๓ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๒ เรื่อง การออกใจนัดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ กรณี ได้เนื้อที่เกินจากหลักฐาน ที่ดินเดิม (เดิมหนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๗/๑๙/๒๕๐๓ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑) ซึ่ง หากเจ้าพนักงานที่ดินได้พิจารณาดำเนินการกรณีดังกล่าวไปโดยรอบครบ เช่น สามารถระบุ ที่มาที่ไปของข้างเคียงที่เปลี่ยนไป (รวมทั้งการครอบครองต่อเนื่อง) ตลอดจนระบุที่มาที่ไปของ ระยะอาณาเขต ที่แตกต่างจากหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้โดยชัดเจนแล้ว ก็สามารถดำเนินการออกใจนัดที่ดินให้แก่ผู้ขอไปตามที่รังวัดได้ แม้ว่าจะได้เนื้อที่มากกว่าตาม

หลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์เดิมไปเป็นจำนวนเท่าใดก็ตาม และขอเรียนว่าการที่กรมที่ดินได้สั่งการให้ถือปฏิบัติในกรณีนี้ ตามหนังสือเว็บนัดดังกล่าว ก็เนื่องจากเชื่อว่าความรู้ความสามารถในเกณฑ์ปกติของเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดซึ่งเป็นข้าราชการระดับ ส.ร.ว. รับราชการมานานเพียงพอที่จะใช้ประสบการณ์ และความรู้ที่มืออยู่พิจารณาไปด้วยความสุจริต ตัดสินใจสั่งการไปได้กันทีว่า การนำรังวัดออกโดยไม่ได้รับอนุญาตจากหลักฐานเดิม (น.ส. ๓) นั้น ผู้ขอนำรังวัดออกนอกเขต น.ส. ๓ หรือไม่ หากปัญหางานเพียงแค่นี้ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดไม่มีความสามารถที่จะใช้คุณลักษณะพิจารณาตัดสินใจสั่งการได้อย่างถูกต้อง คงแต่จะหารือกรมที่ดินทุกเรื่องทุกกรณีไป เช่นนี้ งานของกรมที่ดินในด้านการให้บริการประชาชนของกรมที่ดิน ก็คงไม่ได้มีผลดีตามเจตนาرمณ์และนโยบายของกรมที่ดิน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) วิเชียร รัตนะพีระพงศ์
(นายวิเชียร รัตนะพีระพงศ์)
อธิบดีกรมที่ดิน

กองหนังสือสำคัญ
โทร. ๕๐๓๓๙๖๐ โทรสาร ๐๒-๕๐๓๗๘๕๙