



ข่าวกรมที่ดิน



ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมที่ดิน

WWW.dol.go.th

E-mail:prteedin@hotmail.com

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๖ อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖ ถ.แจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐ โทร. ๐๒๑๔๑ ๕๕๕๔ โทรสาร ๐๒๑๔ ๓๕๐๐๔

เรื่อง ชี้แจงกรณีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คัดค้านการออกโฉนดบนพื้นที่น้ำทะเล บริเวณอุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

นายธรรมศักดิ์ ชนะ รองอธิบดีกรมที่ดิน ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารสิทธิที่ดิน บริเวณพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ได้ชี้แจงเกี่ยวกับกรณีที่สื่อมวลชน ได้เสนอข่าว อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เดินหน้าหาหลักฐานคัดค้านอธิบดีกรมที่ดินที่ระบุว่าเอกสารของโรงแรม มีหลักฐานเดิมเป็น ส.ค.๑ ทั้งสิ้น ในขณะที่อุทยานเห็น ไม่สามารถ ออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถได้ โดยเฉพาะกรณีที่ดินของบริษัท ลายัน ภูเก็ต จำกัด ออกโฉนดในพื้นที่น้ำทะเล ๗๐ เพอร์เซ็นต์ ดังนี้

ประเด็นเสนอข่าวว่าออกโฉนดในพื้นที่น้ำทะเล ๗๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นที่ดินของบริษัท ลายัน ภูเก็ต จำกัด มีหลักฐานเป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๙๔๕๒ เนื้อที่ ๑๐ ไร่ ๒ งาน ๒๕.๑ ตารางวา ปัจจุบันมีชื่อ บริษัท เอ็ม เอช วี ภูเก็ต จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ออกจากหลักฐาน น.ส.๓ ก เลขที่ ๑๓๔๓ โดยวิธีเดินสำรวจออกหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก) โดยไม่มีหลักฐานเดิม จากการสอบสวนพบว่าสภาพการทำประโยชน์เป็นสวนมะพร้าว มีการรับรองแนวเขต ครบทุกด้าน มีการรายงานว่าไม่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและแนวเขตป่าไม้ถาวรตามมติ ครม. ประกาศครบกำหนดไม่มี ผู้ใดโต้แย้งคัดค้าน ได้ออก น.ส.๓ ก เลขที่ ๑๓๔๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๒๓ (ก่อนการประกาศเขตอุทยานฯ) ต่อมาได้ยื่นคำขอออกโฉนด เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๘ มีหนังสือรับรองจากผู้ปกครองท้องที่และเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๕ (นางสุนทรี หิรัญวรรณ ตำแหน่งเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๕ สาขาภูเก็ต) ว่าไม่รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง ทะเล โดยมีสภาพที่ดินเป็นที่ราบปลูกมะม่วงหิมพานต์และมะพร้าว คณะกรรมการฯ ตามนัยกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ.๒๕๓๗) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๕๔๗ ได้ร่วมกันตรวจสอบและรายงานตามบันทึกการตรวจพิสูจน์ ที่ดิน ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ โดยมีนายปรีชา กระคุมจิตร ป่าไม้อำเภอถลาง และนายอรุณ เพ็ชรสีเงิน ผู้แทน กรมพัฒนาที่ดินร่วมตรวจสอบให้ความเห็นชอบมีการสั่งการตามระเบียบ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้สั่งการเห็นชอบ ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด จึงเห็นว่าออกโฉนดที่ดินโดยชอบด้วยระเบียบและ กฎหมายแล้วไม่มีการออกโฉนดรุกล้ำพื้นที่น้ำทะเลแต่อย่างใด โดยมีตัวแทนกรมเจ้าท่ารับรองแนวเขตด้านติดทะเล

/...สำหรับประเด็น

สำหรับประเด็นที่กรมอุทยานฯ อ้างว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถได้นั้น ขอเรียนว่าไม่ได้เป็นข้อห้ามโดยเด็ดขาด หากประชาชนมีหลักฐานเดิม เช่น ส.ค.๑ ก็สามารถยื่นขอออกโฉนดที่ดินได้ เพียงแต่มีหลักเกณฑ์และวิธีการมากกว่าปกติและต้องได้รับการร่วมตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่กรมอุทยานด้วย สำหรับในพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ที่อ้างว่ามีหลักฐาน ส.ค.๑ เพียง ๕ แปลง ซึ่งข้อเท็จจริง กรมที่ดินได้ตรวจสอบทะเบียนการครอบครองที่ดิน บริเวณพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ นั้น พบว่าการแจ้ง ส.ค.๑ ในหมู่ที่ ๒ ตำบลสาคร มีจำนวน ๕๔ แปลง ในหมู่ที่ ๔ ตำบลสาคร มีจำนวน ๑๒๐ แปลง และหมู่ที่ ๔ ตำบลเชิงทะเล มีจำนวน ๔๓๕ แปลง รวมพื้นที่ที่มีเขตคาบเกี่ยวกับเขตป่าสงวนแห่งชาติและได้กำหนดเป็นเขตอุทยาน มีการแจ้ง ส.ค.๑ ไว้จำนวน ๖๐๙ แปลง ในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ถึงแม้กรมอุทยานฯ ให้ข่าวว่า ในพื้นที่อุทยานจะออกเอกสารสิทธิไม่ได้ โดยมองมิติด้านพื้นที่เป็นหลัก แต่กรมที่ดินมองถึงสิทธิของเจ้าของที่ดิน เป็นหลัก ถ้ามีสิทธิอยู่โดยชอบก่อนประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติหรือเป็นเขตอุทยาน และอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการออกเอกสารสิทธิ มีเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้านป่าไม้หรืออุทยาน ได้ร่วมกันพิสูจน์รับรองว่าเป็นที่ดินที่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ กรมที่ดินก็มีหน้าที่ต้องออกเอกสารสิทธิให้

ยกตัวอย่างเช่น ที่ดินของ บริษัท เพนนินซูลา จำกัด ออกจาก ส.ค.1 ของ นางเซย เพชรกุล ซึ่งกันออกจากเขตป่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๐๖ ต่อมาได้ออก นส.๓ ก ได้เนื้อที่ ๖-๐-๓๐ ไร่ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๐ กรมที่ดินถือว่าออก นส.๓ ก ไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ส่วนกรณีของบริษัทฯ ได้ก่อสร้างมากกว่าแนวเขตที่ปรากฏใน นส.๓ ก โดยมีบางส่วนรุกล้ำเขตอุทยาน ก็เป็นเรื่องที่กรมอุทยานต้องไปวาทกล่าวกับเจ้าหน้าที่กันเองว่ามีการปล่อยปละละเลยให้มีการสร้างรุกล้ำเขตอุทยานตั้งแต่เมื่อใดอย่างไร เช่นเดียวกัน กรณีที่มีการปล่อยให้ก่อสร้างโรงแรมหรู ๘ แห่ง ในเขตอุทยานตามข่าวที่ผ่านมา เป็นกรณีเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่ เจ้าหน้าที่อุทยานไปอยู่ที่ไหนกัน

ส่วนอีกกรณีหนึ่ง คือการออก นส.๓ก เลขที่ ๓๒๘๓ , ๓๓๒๔ ตำบลเชิงทะเล ของบริษัท ทรีดอลฟินซ์ รีสอร์ท จำกัด ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ(เฉพาะ นส.๓ ก ๒ แปลงนี้) แล้วเห็นว่า เป็นการออกไปโดยชอบ กล่าวคือ ออกจากหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๔๒๙ หมู่ที่ ๔ ตำบลเชิงทะเล และออกเป็น นส.๓ เลขที่ ๔๒๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๐๓ ก่อนมีการประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยน นส.๓ เป็น นส.๓ ก ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนโดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย จึงถือว่าเป็นผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายเพราะได้ครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนที่มีการประกาศเป็นเขตป่าสงวนและเขตอุทยาน เป็นต้น

สำหรับประเด็นการไม่ให้ความร่วมมือในการขอก่อเอกสาร กรมที่ดินขอเรียนว่า ได้ให้ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารสารบบที่ดินแก่เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติด้วยดีตลอดมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน เอกสารที่อุทยานแห่งชาตินำไปตรวจสอบระหว่างวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ก็ถ่ายเอกสารไปจากสำนักงานที่ดินและเป็นการถ่ายจากต้นฉบับจริงทั้งสิ้น เอกสารสารบบที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติได้ถ่ายเอกสารไปทั้งหมดแล้วทุกแปลงทุกระวาง และได้นำมา ใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบที่ดินตามคำสั่งของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ (นายดำรง พิเดช) เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕ เอกสารทั้งหมดอยู่ในการเก็บรักษาของกรมอุทยานฯแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ การขอก่อเอกสารครั้งนี้เป็นการขอก่อเอกสารครั้งที่ ๒ ซึ่งมีสำเนาเอกสารที่อยู่ในความดูแลของกรมอุทยานฯแล้ว อาจจะไม่จำเป็นต้องขอจากกรมที่ดินแต่อย่างใด ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ไปขอก่อเอกสารแจ้งว่า

เอกสารที่เคยขอถ่ายไว้ไม่ทราบว่ายู่กับหน่วยงานใด ประกอบกับขณะนี้เอกสารสารบบอยู่ระหว่างการตรวจสอบของคณะกรรมการจากกรมที่ดินและเห็นว่าบางฉบับเป็นเอกสารสำคัญที่จะต้องเก็บรักษาเป็นอย่างดี หากสูญหายอาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีที่อาจมีขึ้นในภายหน้าได้ สำนักงานที่ดินจึงถ่ายเอกสารสารบบทั้งหมดไว้และให้เจ้าหน้าที่อุทยานถ่ายสำเนาเอกสาร หากกรมอุทยานเห็นว่าไม่ตรงกับต้นฉบับก็สามารถนำมาตรวจสอบกับฉบับเดิม ณ สำนักงานที่ดินหรือตรวจสอบจากเอกสารเดิมที่ถ่ายไปจากต้นฉบับ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕ ที่กรมอุทยานฯ เก็บรักษาไว้ได้ ไม่ใช่ตั้งเงื่อนไขอย่างไม่มีเหตุผล

นายธรรมศักดิ์ ชนะ รองอธิบดีกรมที่ดิน กล่าวทิ้งท้ายว่า กรมที่ดินได้ตระหนักถึงภารกิจที่รับผิดชอบต่อสังคมโดยรวม เห็นว่า ในขณะที่รัฐบาลต้องการความปรองดองสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง การให้ข่าวที่ไม่เป็นธรรมกับกรมที่ดินนั้น เป็นการให้ข่าวที่มีได้มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหา แต่หวังผลเพียงสร้างภาพลักษณ์หรือปิดบังการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาของหน่วยงานเท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาครัฐ แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับการแก้ไขปัญหาร่วมกันนั้น เห็นว่ากรณีที่กรมอุทยานฯ เข้าใจว่า ที่ดินแปลงใดออกเอกสารสิทธิโดยไม่ชอบก็ขอให้นำพยานหลักฐานและเหตุผลที่ออกโดยไม่ชอบ สามารถใช้พิสูจน์อ้างอิงได้ แจ้งให้กรมที่ดินทราบโดยทางราชการเป็นรายแปลง ไม่ใช่ให้ข่าวทางสื่อในลักษณะภาพรวมอย่างนี้ กรมที่ดินก็พร้อมที่จะพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยอาศัยหลักความถูกต้องและเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม ซึ่งกรมที่ดินได้มีหนังสือแจ้งให้กรมอุทยานฯ ทราบแล้ว
