

ที่ มท ๐๕๐๑.๔/๑๓๗๒๖



กรมที่ดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๘ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง การตรวจสอบเอกสารสิทธิที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ

เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

อ้างถึง หนังสือด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๖.๕/๑๓๗๓๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำสั่งกรมที่ดินที่ ๑๖๘๔/๒๕๕๗ ที่ ๑๘๗๗/๒๕๕๗ ที่ ๑๗๗๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖  
กรกฎาคม ๒๕๕๗ , ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ และ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗  
๒. ข่าวนหนังสือพิมพ์  
๓. บันทึกชี้แจงฉบับลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗

ตามที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ และสื่อมวลชนอื่นๆ ในห้วงเวลาดังกล่าว เสนอข่าวกรณีอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชได้แถลงข่าวว่าได้เดินทางหาหลักฐานคัดค้านอธิบดีกรมที่ดิน ที่ระบุว่าการออกเอกสารสิทธิที่ดินของโรงแรมจำนวน ๘ แห่ง เป็นการออกไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกรมอุทยานแห่งชาติฯ เห็นว่าเอกสารสิทธิของโรงแรมมีหลักฐานเดิมเป็นแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ทั้งสิ้น ไม่สามารถจะนำมาออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถได้ นั้น

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่กรมอุทยานฯ ให้ข่าวซึ่งข้อความในข่าวที่เสนอโดยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและสื่อมวลชนหลายแห่งไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง พื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถได้ออกพระราชกฤษฎีกาทับพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขารวก-เขาเมือง ซึ่งบางส่วนเกินจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ บางส่วนทับที่ดินทำกินของราษฎรที่เข้าทำประโยชน์มาก่อนประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับและก่อนกำหนดเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติ การออกเอกสารสิทธิเป็นการออกให้แก่ผู้มีสิทธิในที่ดิน จะต้องมีการพิสูจน์สิทธิและตรวจสอบสภาพการทำประโยชน์ ซึ่งกรณีการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ต้องมีการทำประโยชน์ก่อนจึงจะออกเอกสารสิทธิได้ เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติฯ ก็ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบด้วย ประกอบกับพื้นที่บางแห่งมีการก่อสร้างมาก่อนออกโฉนดที่ดินเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี ก็ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ ได้มีการดำเนินการอย่างไร ดังนั้น ปัญหาการบุกรุกที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติดังกล่าว หากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้หรือกรมอุทยานฯ ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายไม่ปล่อยปละละเลยให้มีการเข้าทำประโยชน์ปัญหาต่างๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย)

/...กรณีอุทยาน

กรณีอุทยานแห่งชาติสิรินาถ กรมที่ดินได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามคำสั่งที่อ้างถึง ดังนั้นหากมีการกล่าวอ้างว่าการตรวจสอบของ กรมที่ดินไม่ถูกต้อง ย่อมหมายความว่าความถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนกรมที่ดินย่อม ไม่ถูกต้องด้วย ซึ่งถือเป็นการกล่าวหาที่รุนแรง และกรมที่ดินได้เคยชี้แจงต่อเจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ โดยตลอดว่า หากปรากฏข้อเท็จจริงหรือมีหลักฐานอื่นใด นอกเหนือจากหลักฐานที่มีอยู่เดิม ก็ควรมอบหลักฐานให้กรมที่ดิน เพื่อสอบสวนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินต่อไป

กรมที่ดินไม่เคยได้รับหนังสือใด ๆ ตอบจากกรมอุทยานฯ นอกจากการประสานงานของ เจ้าหน้าที่ แม้แต่กรมที่ดินจะมีหนังสือขอความร่วมมือตามหนังสือที่อ้างถึงก็ยังไม่ได้รับคำตอบแต่อย่างใด จึงอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินการของกรมอุทยานฯ เป็นการนำเสนอข่าวผ่านสื่อมวลชนแต่ยังไม่มีการ ประสานงานทำความเข้าใจอย่างเป็นทางการใดๆ ไปยังกรมที่ดิน โดยผลการดำเนินการของกรมอุทยานฯ ดังกล่าวอาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการในภาพรวม ซึ่งกรมที่ดินไม่ประสงค์จะให้เกิด ภาพลักษณ์ดังกล่าวในสายตาประชาชนแต่ประการใด โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีความหวาดระแวง และแตกแยกของกลุ่มประชาชนปรากฏอยู่แล้ว

กรมที่ดินขอเรียนว่า ตระหนักถึงภารกิจที่ต้องรับผิดชอบต่อสังคมโดยส่วนรวม ในขณะที่ รัฐบาลต้องการความปรองดองสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง ดังนั้น การให้ข่าวที่ไม่เป็นธรรมกับกรมที่ดิน ถือเป็นการให้ข่าวที่ได้มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหา แต่หวังผลเพียงสร้างภาพลักษณ์ หรือปิดบังการละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาของหน่วยงานเท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาครัฐแต่อย่างใด สำหรับการแก้ไข ปัญหาพร้อมกันนั้น เห็นว่ากรณีที่กรมอุทยานฯ เข้าใจว่า ที่ดินแปลงใดออกเอกสารสิทธิโดยไม่ชอบก็ขอให้ นำ พยานหลักฐานและเหตุผลที่ออกโดยไม่ชอบซึ่งสามารถใช้พิสูจน์อ้างอิงได้ แจ้งให้กรมที่ดินทราบโดยทางราชการ เป็นรายแปลง มิใช่ให้ข่าวสารทางสื่อในลักษณะภาพรวมเช่นนี้ กรมที่ดินพร้อมที่จะพิจารณาให้ความเป็นธรรม แก่ทุกฝ่าย โดยอาศัยหลักความถูกต้องและเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม

ทั้งนี้กรมที่ดินได้รายงานให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อโปรดทราบอีกทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธรรมศักดิ์ ชนะ)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

สำนักงานเลขานุการกรม

ฝ่ายประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ - ๒๑๔๑ - ๕๕๙๔

เรื่อง ขี้แจงกรณีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คัดค้านการออกโฉนดบนพื้นที่น้ำทะเล บริเวณ  
อุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

ตามที่สื่อมวลชน ได้เสนอข่าวอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช เดินหน้าหาหลักฐาน  
คัดค้านอธิบดีกรมที่ดินที่ระบุว่าเอกสารของโรงแรมมีหลักฐานเดิมเป็น ส.ค.๑ ทั้งสิ้น ในขณะที่อุทยานเห็น ไม่  
สามารถออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถได้ โดยเฉพาะกรณีที่ดินของบริษัท ลายัน ภูเก็ต จำกัด  
ออกโฉนดในพื้นที่น้ำทะเล ๗๐ เพอร์เซ็นต์ นั้น

นายธรรมศักดิ์ ชนะ รองอธิบดีกรมที่ดิน ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารสิทธิที่ดิน  
บริเวณพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ขอเรียนว่า คณะกรรมการตามคำสั่งกรมที่ดิน  
ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏรายละเอียดตามประเด็น ดังนี้

ประเด็นเสนอข่าวว่าออกโฉนดในพื้นที่น้ำทะเล ๗๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นที่ดินของบริษัท ลายัน ภูเก็ต  
จำกัด มีหลักฐานเป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๙๔๕๒ เนื้อที่ ๑๐ ไร่ ๒ งาน ๒๕.๑ ตารางวา ปัจจุบันมีชื่อ บริษัท เอ็ม เอช วี  
ภูเก็ต จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ออกจากหลักฐาน น.ส.๓ ก เลขที่ ๑๓๔๓ โดยวิธีเดินสำรวจออกหนังสือรับรอง  
การทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก) โดยไม่มีหลักฐานเดิม จากการสอบสวนพบว่าสภาพการทำประโยชน์เป็นสวนมะพร้าว  
มีการรับรองแนวเขตครบทุกด้าน มีการรายงานว่าไม่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและแนวเขตป่าไม้ถาวรตามมติ  
กรม. ประกาศรบกำหนดไม่มีผู้ใดโต้แย้งคัดค้าน ได้ออก น.ส.๓ ก เลขที่ ๑๓๔๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน  
๒๕๒๓ (ก่อนการประกาศเขตอุทยานฯ) ต่อมาได้ยื่นคำขอออกโฉนด เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๘ มีหนังสือ  
รับรองจากผู้ปกครองท้องที่และเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๕ (นางสุนทรี หิรัญวรรณ ตำแหน่งเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๕ สาขาภูเก็ต)  
ว่าไม่รุกล้ำแม่น้ำ ลำคลอง ทะเล โดยมีสภาพที่ดินเป็นที่ราบปลูกมะม่วงหิมพานต์และมะพร้าว คณะกรรมการฯ  
ตามนัยกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ.๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.  
๒๕๓๗ ได้ร่วมกันตรวจสอบและรายงานตามบันทึกการตรวจพิสูจน์ที่ดินลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ โดยมี  
นายปรีชา กระจุกมิตร ป่าไม้อำเภอถลาง และนายอรุณ เพ็ชรสีเงิน ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดินร่วมตรวจสอบ  
ให้ความเห็นชอบมีการสั่งการตามระเบียบ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้สั่งการเห็นชอบตามความเห็นของ  
คณะกรรมการฯ และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด จึงเห็นว่าออกโฉนดที่ดินโดยชอบด้วยระเบียบและกฎหมายแล้ว  
ไม่มีการออกโฉนดรุกล้ำพื้นที่น้ำทะเลแต่อย่างใด โดยมีตัวแทนกรมเจ้าท่ารับรองแนวเขตด้านติดทะเล

สำหรับประเด็นที่กรมอุทยานฯ อ้างว่าไม่สามารถออกโฉนดที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ  
ได้นั้น ขอเรียนว่าไม่ได้เป็นข้อห้ามโดยเด็ดขาด หากประชาชนมีหลักฐานเดิม เช่น ส.ค.๑ ก็สามารถยื่นขอออก  
โฉนดที่ดินได้ เพียงแต่มีหลักเกณฑ์และวิธีการมากกว่าปกติและต้องได้รับการร่วมตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่  
กรมอุทยานด้วย สำหรับในพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ที่อ้างว่ามีหลักฐาน ส.ค.๑ เพียง ๕ แปลง ซึ่งข้อเท็จจริง  
กรมที่ดินได้ตรวจสอบทะเบียนการครอบครองที่ดิน บริเวณพื้นที่ที่กำหนดให้เป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ นั้น พบว่า  
การแจ้ง ส.ค.๑ ในหมู่ที่ ๒ ตำบลสาคร มีจำนวน ๕๔ แปลง ในหมู่ที่ ๔ ตำบลสาคร มีจำนวน ๑๒๐ แปลง และหมู่ที่ ๔  
ตำบลเชิงทะเล มีจำนวน ๔๓๕ แปลง รวมพื้นที่ที่มีเขตคาบเกี่ยวกับเขตป่าสงวนแห่งชาติและได้กำหนดเป็นเขต

อุทยาน มีการแจ้ง ส.ค.๑ ไว้จำนวน ๖๐๙ แปลง ในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ถึงแม้กรมอุทยานฯให้ข่าวว่าในพื้นที่อุทยานจะออกเอกสารสิทธิไม่ได้ โดยมองมิติด้านพื้นที่เป็นหลัก แต่กรมที่ดินมองถึงสิทธิของเจ้าของที่ดินเป็นหลัก ถ้ามีสิทธิอยู่โดยชอบก่อนประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติหรือเป็นเขตอุทยาน และอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการออกเอกสารสิทธิ มีเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้านป่าไม้หรืออุทยานได้ร่วมกันพิสูจน์รับรองว่าเป็นที่ดินที่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ กรมที่ดินก็มีหน้าที่ต้องออกเอกสารสิทธิให้

ยกตัวอย่างเช่น ที่ดินของ บริษัท เพนนินซูลา จำกัด ออกจาก ส.ค.๑ ของ นางเซย เพชรกุล ซึ่งกันออกจากเขตป่า เมื่อ พ.ศ.๒๕๐๖ ต่อมาได้ออก นส.๓ ก ได้เนื้อที่ ๖-๐-๓๐ ไร่ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๐ กรมที่ดินถือว่าออก นส.๓ ก ไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ส่วนกรณีของบริษัทฯ ได้ก่อสร้างมากกว่าแนวเขตที่ปรากฏใน นส.๓ ก โดยมีบางส่วนรุกล้ำเขตอุทยาน ก็เป็นเรื่องที่กรมอุทยานต้องไปวากกล่าวกับเจ้าหน้าที่กันเองว่ามี การปล่อยปละละเลยให้มีการสร้างรุกล้ำ เขตอุทยานตั้งแต่เมื่อใดอย่างไร เช่นเดียวกัน กรณีที่มีการปล่อยให้ ก่อสร้างโรงแรมหรู ๘ แห่ง ในเขตอุทยานตามข่าวที่ผ่านมา เป็นกรณีเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่ เจ้าหน้าที่อุทยานไปอยู่ที่ไหนกัน

ส่วนอีกกรณีหนึ่ง คือการออก นส.๓ก เลขที่ ๓๒๘๓ , ๓๓๒๔ ตำบลเชิงทะเล ของบริษัท ทรีดอลฟินซ์ รีสอร์ท จำกัด ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ(เฉพาะ นส.๓ ก ๒ แปลงนี้) แล้วเห็นว่า เป็นการออกไปโดยชอบ กล่าวคือ ออกจากหลักฐาน ส.ค.๑ เลขที่ ๔๒๙ หมู่ที่ ๔ ตำบลเชิงทะเล และออกเป็น นส.๓ เลขที่ ๔๒๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๐๓ ก่อนมีการประกาศเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยน นส.๓ เป็น นส.๓ ก ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนโดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย จึงถือว่าเป็นผู้มีสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย เพราะได้ครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนที่มีการประกาศเป็นเขตป่าสงวนและเขตอุทยาน เป็นต้น

สำหรับประเด็นการไม่ให้ความร่วมมือในการขอลายเอกสาร กรมที่ดินขอเรียนว่า ได้ให้ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารสารบบที่ดินแก่เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติด้วยดีตลอดมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน เอกสารที่อุทยานแห่งชาตินำไปตรวจสอบระหว่างวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ก็ถ่ายเอกสารไปจากสำนักงานที่ดินและเป็นการถ่ายจากต้นฉบับจริงทั้งสิ้น เอกสารสารบบที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติเจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติได้ถ่ายเอกสารไปทั้งหมดแล้วทุกแปลงทุกระวาง และได้นำมาใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบที่ดินตามคำสั่งของอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ (นายดำรง พิเดช) เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕ เอกสารทั้งหมดอยู่ในการเก็บรักษาของกรมอุทยานแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ การขอลายเอกสารครั้งนี้เป็นการขอลายเอกสารครั้งที่ ๒ ซึ่งมีสำเนาเอกสารที่อยู่ในความดูแลของกรมอุทยานแล้ว อาจจะไม่จำเป็นต้องขอจากกรมที่ดินแต่อย่างใด ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ไปขอลายเอกสารแจ้งว่า เอกสารที่เคยขอลายไว้ไม่ทราบว่าจะอยู่กับหน่วยงานใด ประกอบกับขณะนี้เอกสารสารบบอยู่ระหว่างการตรวจสอบของคณะกรรมการจากกรมที่ดินและเห็นว่าบางฉบับเป็นเอกสารสำคัญที่จะต้องเก็บรักษาเป็นอย่างดี หากสูญหายอาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีที่อาจมีขึ้นในภายหน้าได้ สำนักงานที่ดินจึงถ่ายเอกสารสารบบทั้งหมดไว้และให้เจ้าหน้าที่อุทยาน

ถ่ายสำเนาเอกสาร หากกรมอุทยานเห็นว่าไม่ตรงกับต้นฉบับก็สามารถนำมาตรวจสอบกับฉบับเดิม ณ สำนักงานที่ดินหรือตรวจสอบจากเอกสารเดิมที่ถ่ายไปจากต้นฉบับ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕ ที่กรมอุทยานแห่งชาติเก็บรักษาไว้ได้ ไม่ใช่ตั้งเงื่อนไขอย่างไม่มีเหตุผล

กรมที่ดิน ตระหนักถึงภารกิจที่รับผิดชอบต่อสังคมโดยรวม เห็นว่า ในขณะที่รัฐบาลต้องการความปรองดองสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง การให้ข่าวที่ไม่เป็นธรรมกับกรมที่ดินนั้น เป็นการให้ข่าวที่มีได้มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหา แต่หวังผลเพียงสร้างภาพลักษณ์ หรือปิดบังการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาของหน่วยงานเท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาครัฐ แต่อย่างไรก็ดี สำหรับการแก้ไขปัญหาพร้อมกันนั้น เห็นว่ากรณีที่กรมอุทยานฯ เข้าใจว่า ที่ดินแปลงใดออกเอกสารสิทธิโดยไม่ชอบก็ขอให้นำพยานหลักฐานและเหตุผลที่ออกโดยไม่ชอบ ซึ่งสามารถใช้พิสูจน์อ้างอิงได้ แจ้งให้กรมที่ดินทราบโดยทางราชการเป็นรายแปลง ไม่ใช่ให้ข่าวทางสื่อในลักษณะภาพรวมอย่างนี้ ซึ่งกรมที่ดินพร้อมที่จะพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายโดยอาศัยหลักความถูกต้องและเป็นธรรมตามหลักนิติธรรม ซึ่งกรมที่ดินได้แจ้งให้กรมอุทยานทราบแล้ว

\*\*\*\*\*

๘ กันยายน ๒๕๕๗