ที่ รล ๐๐๐๔.๑/๑๕๓๑

สำนักราชเลขาธิการ
สวนจิตรลดา กทม. ๑๐๓๐๓

๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง พระราชทานพระฉายาลักษณ์

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

อ้างถึง หนังสือ กรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๐๐๖.๔/๑๖๙๕๐ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอพระราชทานพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ เพื่อเชิญไปลงพิมพ์บนปกหนังสือวารสารที่ดิน ปีที่ ๖๑ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ดังความแจ้งอยู่แล้วนั้น

พระราชทานพระราชานุญาต

(ท่านผู้หญิงจรุงจิตต์ ทีขะระ)
รองราชเลขานุการในพระองค์สมเด็จพระบรมราชินีนาถ

กองราชเลขานุการในพระองค์
สมเด็จพระบรมราชินีนาถ
โทร. ๐ – ๒๒๘๓ – ๙๒๓๘
โทรสาร ๐ – ๒๒๘๐ – ๐๓๓๘
เว็บไซต์ : www.ohm.go.th

วารสารที่ดิน

ปีที่ ๖๑ ฉบับที่ ๔ เดือน กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘

กองแผนงาน กรมที่ดิน ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

คณะกรรมการอำนวยการ

อธิบดี	ประธานกรรมการ
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ	กรรมการ
ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมสำรวจ	กรรมการ
รองอธิบดี	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนัก	กรรมการ
ผู้อำนวยการกอง	กรรมการ
เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
เลขานุการกรม	กรรมการ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ

กองบรรณาธิการ

บรรณาธิการ : นายสุรวิทย์ นวลแก้ว

ผู้ช่วยบรรณาธิการ : นางสาวพุทธไทย ฟักเหลือง
นางสาวสุภาพิมพ์ สิงหพันธุ์ นางสาวอัจฉรา สันติปรีชาจิตต์
นางสาวนริสรา มาลัยพงษ์ นางเจริญลาภ สินสุวรรณาภรณ์

กองบรรณาธิการ : นางปภาวดี ธรรมสนอง
นายประภัสสร สืบเหล่ารบ นายชัชวาลย์ สมจิตต์
นางสุพินดา นาคบัว นายชัยณรงค์ รู้เจียมสิน
นายสยุมภู สุรเกียรติ นางตวงรัตน์ จันทรประดิษฐ์
นายสงวน มณีรัตนาศักดิ์ นายวิวรรธน์ ลีนะพิสิทธิ์
นายวิภาส โอวาทจรูญจิตต์ นายวัชระ มาลัยมาตร
นางสาวอนงค์นาถ กาญจนเพ็ญ นางสาวอัจฉรา อุ่นใจ

ฝ่ายศิลป์ : นายวีระชัย ลังคุลจินดา
นางสาวกมลพร ทักษิณาสถาพร นางสาวธนารัตน์ จ้างประเสริฐ

ฝ่ายจัดการ

นางภูริถี เพชรชะเอม นางสาวปัทมา เหลืองเพชรงาม
นายกรกช ชิระปัญญา นางบุษยา สุขเหมือน
นางภคนันท์ ภูคงน้ำ นางสาวพนิดา เต็งทับทิม
นายชูเกียรติ พวงเงิน

คุยกับ บ.ก.

วารสารที่ดินฉบับนี้ ได้รับพระราชทานพระราชานุญาตเชิญพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ มาลงพิมพ์เป็นภาพหน้าปกหนังสือวารสารที่ดิน ปีที่ ๖๑ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘ เพื่อเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๓ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามหนังสือราชเลขาธิการ ที่ รล ๐๐๐๔.๑/๑๕๘๓๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณแก่กรมที่ดินเป็นอย่างยิ่ง

เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นเดือนที่มีความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐ โดยได้มีพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป **ซึ่งหน่วยงานผู้มีอำนาจอนุญาตต้องมีคู่มือสำหรับประชาชนไว้บริการประชาชนตามที่กฎหมายหรือกฎกำหนดทุกเรื่อง พร้อมทั้งปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชนไว้ ณ สถานที่ที่กำหนดให้ยื่นคำขอทุกแห่ง และเผยแพร่ทางสื่ออิเล็คทรอนิกส์ด้วย** โดยกรมที่ดินได้สั่งการให้ทุกสำนักงานที่ดินทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดตามหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ และคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดได้นำเสนอในหนังสือเวียนระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ของวารสารที่ดินฉบับนี้ไว้แล้ว

เพื่อให้สอดรับกับ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกฯ คอลัมน์เปิดโลกทัศน์ไร้พรมแดน ได้นำเรื่อง**การพัฒนาการบริการคิดและทำให้ง่าย (Simplicity) เป้าหมายเพื่อประชาชน Nakhon : Sawan New Model** โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดทำ**โปรแกรมนัดรังวัด Nakhon Sawan Land e – Service (N – LeS)** เพื่อให้สำนักงานที่ดินรับคำขอและกำหนดช่างรังวัดออกไปทำการรังวัดในระบบ Online ทำให้สามารถบริหารจัดการระยะเวลารอคอยคิวนัดรังวัดของประชาชนในทุกสำนักงานให้ใกล้เคียงกัน และคิวรังวัดสั้นลง นอกจากนี้ให้**ประชาชนมีทางเลือกในการใช้บริการ (Service You Design) จองวันนัดรังวัดที่ดิน ผ่านมือถือ (Mobile Service : m – Service) และติดตามงานรังวัดตามคำขอผ่าน Timeline ตลอด ๒๔ ชั่วโมง** นอกจากนี้ในคอลัมน์อื่นๆ วารสารที่ดินได้สรรหาสาระดีๆ มานำเสนอไว้หลากหลายสาระที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิกและผู้ที่สนใจทั่วไป

พบกันใหม่ฉบับหน้า
บ.ก.

“บทความหรือข้อคิดเห็นใดๆ ที่ปรากฏในวารสารที่ดิน เป็นวรรณกรรมของผู้เขียนโดยเฉพาะ กรมที่ดินและบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย”

CONTENT สารบัญ

ปีที่ ๖๑ ฉบับที่ ๔ เดือน กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่องน่ารู้...

๔ โครงการราษฎร์รัฐร่วมใจสร้างอนาคตเด็กไทย ให้ยั่งยืน สืบสานปณิธานเจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร

๖ ถาม – ตอบ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับที่ดิน

๑๘ ทำอย่างไร...เมื่อมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.

ข้อคิด...

๒๓ อยู่กับคน

หลักกฎหมายจากคดีปกครอง...

๒๔ เรียนรู้กฎหมายที่ดินเพิ่มเติมจากคำพิพากษาศาลปกครอง

คำคม...

๓๔ เงิน

หนังสือเวียน ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง...

๓๕ แนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

๓๗ แนวทางปฏิบัติในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

๔๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

๕๕ ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL-Qaida ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

๖๓ ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL-Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

ลานกวี...

๖๘ “รักบุญจงหนีบาป” พระครูพิศิษฐ์อรรถการ พ่อท่านคล้าย วาจาสิทธิ์

เปิดโลกทัศน์ไร้พรมแดน...

๖๙ การพัฒนาการบริการ คิดและทำให้ง่าย (Simplicity) เป้าหมายเพื่อประชาชน : Nakhon Sawan New Model

๗๖ ความลับบนเครื่องบิน ที่คุณอาจไม่เคยรู้

๘๐ พาสปอร์ตไทยไปเที่ยวประเทศไหนได้บ้างในโลกโดยไม่ต้องขอวีซ่าล่วงหน้า

เรื่องเล่าชาวดิน...

๘๒ หนองบงกาย หรือทะเลสาบเชียงแสน

ใต้ร่มธรรมะ...

๘๔ “ธรรมสำหรับคนชั่ว”

ภาพเล่าเรื่อง...

๘๕ รูปผู้บริหารกรมที่ดิน

โครงการราษฎร์รัฐร่วมใจสร้างอนาคตเด็กไทยให้ยั่งยืน สืบสานปณิธานเจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร

ตลอดระยะเวลากว่า ๓๕ ปี สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชหฤทัยมุ่งมั่นที่จะช่วยเหลือให้เด็กและเยาวชนในท้องถิ่นห่างไกลทั่วทุกภาคของประเทศมีสุขภาพอนามัยและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังความตอนหนึ่งในพระราชดำรัสที่ว่า “...ในการพัฒนาเด็กถ้าไม่สามารถพัฒนาปัจจัยพื้นฐานในด้านสุขภาพอนามัยก่อน เด็กก็จะไม่มีความพร้อมสำหรับการพัฒนาด้านอื่นๆ ไม่อาจนับว่าเป็นอนาคตของชาติได้ การที่จะช่วยให้เด็กเหล่านี้มีโอกาสในเรื่องการกินดีขึ้นนั้นต้องอาศัยความร่วมมืออย่างจริงจังของทุกฝ่าย...”

ในโอกาสมหามงคลที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีจะทรงมีพระชนมายุครบ ๖๐ พรรษาในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ กรมที่ดินขอร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการน้อมนำแนวพระราชดำริของพระองค์ท่านด้านการพัฒนามาเป็นแนวทางในการจัดทำ ***“โครงการราษฎร์รัฐร่วมใจสร้างอนาคตเด็กไทยให้ยั่งยืน สืบสานปณิธานเจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร”*** ซึ่งโครงการดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ ๑ การเกษตรเพื่อการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยกรมที่ดินได้ร่วมกับประชาชน อาจารย์และนักเรียนโรงเรียนยกกระบัตรวิทยาคมตำบลยกกระบัตร อำเภอสามเงา จังหวัดตาก ทำการเกษตรและปลูกสร้างโรงเรือนเลี้ยงสัตว์ ประกอบด้วย โรงเรือนเลี้ยงไก่ไข่เป็ด กบ บ่อเลี้ยงปลา โรงเรือนเพาะเห็ด ปลูกพืช ผักสวนครัวไม้ผลต่างๆ ในพื้นที่ประมาณ ๒ ไร่ เพื่อสนับสนุนโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวันให้แก่เด็กนักเรียน โดยมุ่งหวังให้เด็กนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการทำการเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ทางด้านการเกษตรและด้านโภชนาการ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและครอบครัว สามารถสร้างเป็นอาชีพได้ในอนาคต อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนรุ่นใหม่เห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญของอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นอาชีพหลักและดั้งเดิมของประเทศ

กิจกรรมที่ ๒ การปลูกป่าเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีนายศิริพงษ์ ห่านตระกูล อธิบดีกรมที่ดิน ได้เป็นประธานการเปิดงาน “โครงการราษฎร์รัฐร่วมใจสร้างอนาคตเด็กไทยให้ยั่งยืนสืบสานปณิธานเจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธร” ณ บริเวณที่สาธารณประโยชน์แปลง “หนองตะเข้” ตำบลยกกระบัตร อำเภอสามเงา จังหวัดตากโดยได้เปิดป้ายโครงการฯ และร่วมกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ปลูกต้นไม้เพื่อเป็นการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ควบคู่ไปกับความต้องการด้านเศรษฐกิจ สังคม และการใช้ทรัพยากรของชุมชนตามแนวพระราชดำริ *“ป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง อันได้แก่ การปลูกป่าไม้ใช้สอย ป่าไม้กินได้ ป่าไม้เศรษฐกิจเพื่อให้เกิดประโยชน์ไว้ใช้สอย ไว้เป็นอาหารสร้างรายได้ และก่อให้เกิดการอนุรักษ์ดินและน้ำด้วย”* โดยดำเนินการปลูกต้นไม้รอบสระน้ำสาธารณประโยชน์ อีกทั้งได้ปล่อยพันธุ์ปลาชนิดต่างๆ ลงในสระน้ำเพื่อเป็นการฟื้นฟูระบบนิเวศน์และให้ประชาชนในพื้นที่ใช้เป็นอาหารได้อีกทางหนึ่งด้วย

การจัดทำโครงการราษฎร์รัฐร่วมใจสร้างอนาคตเด็กไทยให้ยั่งยืน สืบสานปณิธานเจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธรในครั้งนี้ นอกจากจะเป็นการร่วมเฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีแล้ว ยังเป็นกิจกรรมที่พี่น้องชาวดินได้แสดงออกซึ่งความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน แสดงให้เห็นถึงพลังความจงรักภักดีของชาวดินในอันที่จะปกป้องและเชิดชูไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นที่เคารพเทิดทูลสูงสุดของประชาชนชาวไทย กรมที่ดินขอร่วมเป็นส่วนเล็กๆ ในการที่จะสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนาให้เกิดขึ้นแก่เด็กและเยาวชนของประเทศตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และมุ่งหวังให้โครงการนี้ เป็นส่วนหนึ่งในการเสริมสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นและคืนความสุขให้กลับมาสู่ประชาชนคนไทยอีกครั้งหนึ่งด้วย

ถาม-ตอบ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับที่ดิน*

ปัญหาเกี่ยวกับที่ดินที่ประชาชนให้ความสนใจหรือไม่เข้าใจในเรื่องใดๆ ไม่ว่าจะเป็นการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การรังวัดที่ดิน ปัญหาที่สาธารณะ ปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน อาคารชุด ปัญหาต่างๆ เหล่านี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดกรมที่ดินได้นำมารวบรวมและได้ตอบปัญหาต่างๆ โดยวินิจฉัยและวางแนวทางปฏิบัติไว้ให้เป็นที่ยุติ และมีความชัดเจน เพื่อให้ประชาชนที่มีความสนใจหรือสงสัยและต้องการคำตอบ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานในสำนักงานที่ดินต่างๆ เพื่อจะได้ให้บริการอันเป็นเลิศแก่ประชาชนที่ใช้บริการ และที่สำคัญอาจเป็นความรู้ให้เจ้าหน้าที่ได้นำไปใช้ในการสอบคัดเลือกเลื่อนระดับให้สูงขึ้น ดังนั้น ผู้รวบรวมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคำถามและคำตอบในประเด็นดังกล่าว อาจจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ เชิญติดตามได้เลยครับ

เรื่องที่ ๑

● **ประเด็นปัญหา**

หลักเกณฑ์การใช้บุคคลเป็นประกันในการขอปล่อยตัวชั่วคราว และวงเงินทำสัญญาประกันผู้อื่นหรือตัวเอง

● **คำตอบ**

ปฏิบัติตามคำสั่งกรมตำรวจ ที่ ๖๒๒/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๓๖ เรื่องการใช้บุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราว ดังนี้

๑. ข้าราชการพลเรือนระดับ ๓ ถึง ๕ หรือเทียบเท่า วงเงินไม่เกินหกหมื่นบาท

๒. ข้าราชการพลเรือนระดับ ๖ ถึง ๘ หรือเทียบเท่า วงเงินไม่เกินสองแสนบาท

๓. ข้าราชการพลเรือนระดับ ๙ ถึง ๑๐ หรือเทียบเท่า วงเงินไม่เกินห้าแสนบาท

๔. ข้าราชการพลเรือนระดับ ๑๑ หรือเทียบเท่า วงเงินไม่เกินหนึ่งล้านบาท

เรื่องที่ ๒

● **ประเด็นปัญหา**

การรับคำขอจดทะเบียนต่างสำนักงานที่ดิน มีปัญหาว่าการจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงต้องระบุ วัน เดือน ปีและสถานที่ ณ สำนักงานที่ดินที่รับคำขอหรือสำนักงานที่ดินที่จดทะเบียน

● **คำตอบ**

วัน เดือน ปี ที่ระบุในหนังสือสัญญาหรือบันทึกข้อตกลง ต้องเป็นวัน เดือน ปี เดียวกับที่จดทะเบียน และสถานที่จดทะเบียนในหนังสือสัญญาก็ต้องเป็นสำนักงานที่ดินที่จดทะเบียนตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการรับคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน ใบไต่สวน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ณ สำนักงานที่ดินแห่งใดแห่งหนึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๔

---

*ขวัญชัย อนันทานนท์ นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มคดีปกครอง ๒ สำนักกฎหมาย

เรื่องที่ ๓

● ประเด็นปัญหา

บริษัท ก ได้ยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินในเขตป่าไม้ถาวร โดยอาศัยหลักฐาน ส.ค. ๑ เลขที่ ๓ แต่เนื่องจากระยะที่วัดได้เกินระยะที่ปรากฏในหลักฐาน ส.ค. ๑ และข้างเคียงบางด้านจดทางสาธารณประโยชน์ หรือที่มีการครอบครอง (ซึ่งไม่มีหลักฐานการแจ้งการครอบครอง) ไม่มีด้านใดด้านหนึ่งจดที่ป่าหรือที่รกร้างว่างเปล่า กรณีดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๓๒) หรือไม่

● คำตอบ

การขอออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย ตามหลักฐาน ส.ค. ๑ ซึ่งมาตรา ๕๙ ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดินบัญญัติว่า ถ้าปรากฏว่าเนื้อที่ที่ทำการรังวัดใหม่แตกต่างไปจากเนื้อที่ตามใบแจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.๒๔๙๗ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ให้ได้เท่าจำนวนเนื้อที่ที่ได้ทำประโยชน์ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาออกโฉนดที่ดินเท่าจำนวนที่ทำประโยชน์ เว้นแต่ระเบียบคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ดินที่ขอออกโฉนดที่ดิน ไม่มีด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านจดที่ป่าหรือที่รกร้างว่างเปล่า ไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๓๒) หมวด ๒ ข้อ ๑๐ และการขอออกโฉนดที่ดินในเขตป่าไม้ ควรตรวจสอบให้ได้ข้อเท็จจริงว่า ส.ค.๑ ที่ใช้เป็นหลักฐานในการออกโฉนดที่ดินได้แจ้งการครอบครองไว้โดยชอบด้วยกฎหมายก่อนประกาศเป็นเขตป่าไม้ และผู้ขอได้นำรังวัดตามหลักฐาน ส.ค.๑ ไม่ได้นำที่ดินนอกหลักฐาน ส.ค.๑ มารวมรังวัดออกโฉนดที่ดินอันเป็นการรุกล้ำป่าไม้แต่อย่างใด และจะต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ข้อ ๑๐ (๓) และข้อ ๑๑ ด้วย

เรื่องที่ ๔

● ประเด็นปัญหา

การตรวจสอบหลักฐานทะเบียนที่ดินและการตรวจสอบหลักทรัพย์แตกต่างกันอย่างไร

● คำตอบ

การตรวจสอบหลักฐานทะเบียนที่ดินเป็นกรณีที่ผู้ขอทราบเลขที่หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ส่วนการตรวจสอบหลักทรัพย์เป็นกรณีที่ผู้ขอไม่ทราบเลขที่หนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแต่ทราบชื่อผู้ที่ต้องการขอตรวจสอบและต้องการทราบว่าผู้มีชื่อดังกล่าวเป็นเจ้าของที่ดินแปลงใดหรือไม่

เรื่องที่ ๕

● ประเด็นปัญหา

กรณีศาลมีคำสั่งเรียกพยานเอกสารจะดำเนินการอย่างไร และต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่ อย่างไร

● คำตอบ

กรณีศาลมีคำสั่งเรียกพยานเอกสารประกอบคดีตามที่คู่ความร้องขอ ซึ่งไม่ใช่กรณีที่ศาลใช้อำนาจตามกฎหมายเรียกพยานเอกสารเองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยคู่ความมายื่นขอคัด หรือขอถ่ายเอกสารด้วยตนเอง แต่ขอให้ศาลมีหมายเรียกสำเนาเอกสารมายังสำนักงานที่ดินโดยตรง พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องจัดส่งสำเนาเอกสารให้แก่ศาลตามหมายเรียก โดยต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายตาม ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการตรวจ

หลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอถ่ายสำเนาเอกสารและการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ.๒๕๕๖ หมวด ๔ ทุกประเภท แล้วแจ้งให้ศาลขอให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายจากคู่ความผู้อ้างเอกสารนั้น แล้วจัดส่งให้สำนักงานที่ดิน เว้นแต่กรณีเป็นคดีที่มีกฎหมายให้ยกเว้นค่าธรรมเนียม ส่วนค่าคำขอไม่ต้องเรียกเก็บ เพราะคำสั่งเรียกพยานเอกสารของศาลไม่ใช่คำขอ

เรื่องที่ ๖

● **ประเด็นปัญหา**

การเรียกเก็บค่าถ่ายสำเนาเอกสารเรียกเก็บอย่างไร ตามกฎหมายหรือระเบียบใด

● **คำตอบ**

การจัดทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารของทางราชการ กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ และประกาศกรมที่ดิน เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ให้คิดตามขนาดกระดาษ ดังนี้

ขนาดกระดาษ เอ ๔	หน้าละไม่เกิน ๑ บาท
ขนาดกระดาษ เอฟ๑๔	หน้าละไม่เกิน ๑.๕๐ บาท
ขนาดกระดาษ บี ๔	หน้าละไม่เกิน ๒ บาท
ขนาดกระดาษ เอ ๓	หน้าละไม่เกิน ๓ บาท
ขนาดกระดาษพิมพ์เขียว เอ ๒	หน้าละไม่เกิน ๘ บาท
ขนาดกระดาษพิมพ์เขียว เอ ๑	หน้าละไม่เกิน ๑๕ บาท
ขนาดกระดาษพิมพ์เขียว เอ ๐	หน้าละไม่เกิน ๓๐ บาท

เรื่องที่ ๗

● **ประเด็นปัญหา**

ที่ดินที่มีหลักฐาน สทก. จะสามารถนำมาออกโฉนดที่ดินได้หรือไม่

● **คำตอบ**

สทก. เป็นหนังสืออนุญาตให้มี**สิทธิทำกินชั่วคราว**ในที่ดินซึ่งออกโดยกรมป่าไม้ เพื่อเป็นการผ่อนผันให้แก่ราษฎรที่เข้าไปบุกรุกทำกินในป่าสงวนแห่งชาติ จึงไม่ถือเป็นหลักฐานในที่ดินที่จะนำมาขอออกโฉนดในที่ดิน

เรื่องที่ ๘

● **ประเด็นปัญหา**

ขอทราบหลักเกณฑ์และวิธีการออกโฉนดที่ดินที่งอก

● **คำตอบ**

ที่งอกต้องเป็นที่ดินที่งอกออกจากริมตลิ่งและเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เป็นการงอกออกจากที่ดินเดิมโดยไม่มีที่สาธารณะคั่นอยู่ระหว่างที่ดินเดิมกับที่งอก และเวลาน้ำขึ้นตามปกตินำไม่ท่วมถึง

ตามกฎหมายกำหนดให้เจ้าของที่ดินเดิมเป็นเจ้าของที่งอกนั้นโดยผลของกฎหมายโดยไม่จำเป็นต้องออกโฉนดที่ดิน แต่หากเจ้าของที่งอกต้องการออกโฉนดที่ดินก็สามารถนำหลักฐานเกี่ยวกับที่ดินและที่งอกมายื่นคำขอออกโฉนดที่ดินในที่งอก ณ สำนักงานที่ดินท้องที่ได้

เรื่องที่ ๙

● ประเด็นปัญหา

ถ้าที่สาธารณะถูกชาวบ้านบุกรุกเข้าไปสร้างบ้านเรือน และนาข้างเคียงบุกรุกเป็นที่นาบางส่วน จะมีวิธีใดบ้างที่จะให้ชาวบ้านย้ายออก และขอที่ดินที่กลายเป็นที่นากลับคืน

● คำตอบ

ที่ดินสาธารณประโยชน์เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๐๔ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ห้ามมิให้บุคคลใดเข้าไปยึดครอบครอง บุคคลใดเข้าไปยึดถือครอบครองถือว่าเป็นผู้ฝ่าฝืนตามมาตรา ๙ และมีความผิดตามมาตรา ๑๐๘, ๑๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ที่ดินสาธารณประโยชน์ นายอำเภอมีหน้าที่ดูแลรักษาตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ.๒๔๕๗ มาตรา ๑๒๒ ดังนั้น ต้องไปแจ้งหรือมีหนังสือแจ้งให้นายอำเภอทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ก็จะได้ที่สาธารณประโยชน์กลับคืน

เรื่องที่ ๑๐

● ประเด็นปัญหา

นาย ก ถูกรัฐเวนคืนที่ดินบางส่วนไปเพื่อตัดถนนสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันสร้างเสร็จเปิดใช้เส้นทางเรียบร้อยแล้ว แต่ขณะนี้มีบุคคลบางกลุ่มเข้าไปจับจองครอบครองทางเท้า (ฟุตบาท) โดยปลูกสร้างร้านค้าตลอดแนวถนนปิดบังที่ดินของนาย ก ซึ่งถือเป็นการรบกวนการครอบครองที่ดินของนาย ก และด้วยเหตุนาย ก ได้มีการบอกกล่าวให้เขารื้อถอนออกไป แต่ก็ได้รับการปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่าเขาไม่ได้รุกล้ำที่ดินนาย ก เขาปลูกสร้างบนที่ดินของหลวง อยากทราบว่าที่เขากล่าวอ้างมานั้นถูกต้องหรือไม่ ถ้าผิดนาย ก จะมีวิธีใดหรือกฎหมายข้อใดบังคับให้เขารื้อถอนออกไปได้

● คำตอบ

ทางสาธารณประโยชน์นั้นประชาชนทั่วไปมีสิทธิใช้ประโยชน์ร่วมกันหากผู้ใดปลูกโรงเรือนบนทางสาธารณะหรือถนนหลวงปิดกั้นหน้าที่ดินและบ้านเรือนของผู้อื่นที่ติดถนนสาธารณะนั้น เป็นเหตุให้เจ้าของที่ดินและบ้านเรือนดังกล่าวไม่อาจใช้ประโยชน์ได้ตามปกติ เจ้าของที่ดินและบ้านเรือนดังกล่าวย่อมได้รับความเสียหายเป็นพิเศษจึงมีสิทธิฟ้องให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างออกไปได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๓๗ ตามนัยคำพิพากษาฎีกา ที่ ๑๒๐๖/๒๔๙๕,๒๕๕๙/๒๕๓๒ และ ๔๔๓๓/๒๕๓๓

เรื่องที่ ๑๑

● ประเด็นปัญหา

พื้นที่ที่เป็นชายหาดสามารถเป็นที่ดินส่วนบุคคลได้หรือไม่ หรือต้องเป็นที่ดินส่วนราชการหรือที่ดินสาธารณะแค่นั้น

● คำตอบ

ที่ชายหาด หมายถึง ที่ดินที่น้ำท่วมถึง และที่ดินบริเวณดังกล่าวศาลฎีกาวินิจฉัยไว้ว่าเป็นที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน เช่น คำพิพากษาฎีกา ที่ ๒๑๔/๒๔๘๐ และคำพิพากษาฎีกา ที่ ๑๘๖๓/๒๕๑๘ ได้วินิจฉัยไว้ว่า ที่ชายตลิ่งน้ำท่วมถึง เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และผลของการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน บุคคลใดจะยึดถือครอบครอง

หรือยกอายุความขึ้นต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองหาได้ไม่ เป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๓๐๖, ๑๓๐๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การเข้าไปครอบครองปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำที่ดินดังกล่าวโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าท่า เป็นความผิดตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖

เรื่องที่ ๑๒

● ประเด็นปัญหา

ซื้อที่ดินจัดสรรไว้ ๑๑ ปี แล้ว แต่มีปัญหา คือ ถนนพังชำรุดเสียหาย ท่อระบายน้ำไม่มีฝา หญ้าขึ้นรกล้ำเข้ามาในถนน ไม่มีไฟถนน เจ้าของที่ดินจัดสรรไม่มาดูแล เคยแจ้งเจ้าของที่ดินจัดสรรแล้ว แต่ได้รับคำตอบว่า ให้ไปจัดการเอาเอง และได้เคยไปแจ้งที่เทศบาล ก็ได้รับคำตอบว่าเจ้าของที่ดินยังไม่ได้ยกให้เทศบาล จึงไม่สามารถดำเนินการอะไรให้ได้ ขอทราบว่า ชาวบ้านจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง

● คำตอบ

ตามกฎหมายจัดสรรที่ดิน ผู้จัดสรรที่ดินมีหน้าที่ในการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคต่างๆ ในโครงการ เช่น ถนน สวน สนามเด็กเล่น ให้คงสภาพดังเช่นที่ได้จัดทำขึ้นโดยตลอดไป โดยถนนในโครงการจะไม่เป็นทางสาธารณประโยชน์และในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินละทิ้งไม่ปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลบำรุงรักษาสาธารณูปโภค หรือบริการสาธารณะ ให้คงสภาพดังเช่นที่ได้จัดทำไว้ หรือกระทำการใดๆ อันเป็นเหตุให้ประโยชน์ของสาธารณูปโภคลดไปหรือเสื่อมความสะดวก ท่านอาจจะร้องเรียนต่อคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัด ให้ตรวจสอบและดำเนินการกับผู้จัดสรรที่ดินที่ไม่ปฏิบัติตามโครงการและวิธีการจัดสรรที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการจัดสรรที่ดินได้ หรือในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินไม่ปฏิบัติหน้าที่ในการบำรุงรักษาสาธารณูปโภค ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่ดินแปลงย่อยตามแผนผังโครงการอาจยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เพื่อจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรขึ้นมาดูแลบำรุงรักษาสาธารณูปโภคก็ได้

เรื่องที่ ๑๓

● ประเด็นปัญหา

ต้องการโอนถนนในโครงการจัดสรรที่ดินที่ได้รับอนุญาตจัดสรร ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ให้เป็นถนนสาธารณประโยชน์ จะทำได้หรือไม่ อย่างไร

● คำตอบ

การโอนถนนที่ได้รับใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ให้เป็นถนนสาธารณประโยชน์ไม่สามารถกระทำได้ในทันที เนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ บัญญัติให้ผู้จัดสรรที่ดินซึ่งมีหน้าที่ต้องบำรุงรักษาสาธารณูปโภคในโครงการจัดสรรที่ดิน หากต้องการพ้นหน้าที่ในการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

(๑) แจ้งผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามพระราชบัญญัตินี้ หรือนิติบุคคลตามกฎหมายอื่นเพื่อรับโอนทรัพย์สินดังกล่าวไปจัดการและดูแลบำรุงรักษา ภายในเวลาที่ผู้จัดสรรที่ดินกำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่าหนึ่งในร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้จัดสรรที่ดิน

(๒) หากไม่สามารถจัดตั้งนิติบุคคลบ้านจัดสรรที่ดินได้ก็ดำเนินการ คือ ผู้จัดสรรที่ดินต้องเสนอแผนงานวิธีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อการบำรุงรักษาสาธารณูปโภค ให้คณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดพิจารณา และหากคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดไม่อนุมัติแผนงานวิธีการที่เสนอ จึงสามารถดำเนินการตาม ข้อ (๓) คือ ผู้จัดสรรที่ดินขอจดทะเบียนโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้เป็นสาธารณประโยชน์

เรื่องที่ ๑๔

● **ประเด็นปัญหา**

บ้านที่อยู่รอบๆ โครงการจัดสรรที่ดินที่ขออนุญาตจัดสรรที่ดินถูกต้องและได้ใช้สาธารณูปโภคของโครงการจัดสรรที่ดินตลอดมาเนื่องจากเข้าใจว่าอยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน หากมีการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร ในส่วนที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายบ้านที่อยู่รอบโครงการดังกล่าว จะเข้ามาเป็นสมาชิกและใช้สาธารณูปโภคดังเดิมได้หรือไม่

● **คำตอบ**

บ้านที่ไม่ได้รับอนุญาตจัดสรรที่ดินตามกฎหมาย บริเวณรอบโครงการที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายจะเข้ามาเป็นสมาชิกของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรไม่ได้ แต่นิติบุคคลฯ อาจจะกำหนดในข้อบังคับว่าให้บ้านดังกล่าว ใช้สาธารณูปโภคของโครงการได้โดยชำระเงินตามอัตราค่าใช้จ่าย แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในการบริหารจัดการนิติบุคคลฯ

เรื่องที่ ๑๕

● **ประเด็นปัญหา**

ที่ดินติดคลองสาธารณะประโยชน์ ต่อมามีการขุดลอกคลองทำให้รุกล้ำเข้ามาในที่ดินประมาณ ๕ เมตร เป็นแนวยาว จึงสร้างกระชังสำหรับเลี้ยงปลาในคลองที่ถูกรุกล้ำดังกล่าว จะถือว่าเรายังใช้สิทธิในการครอบครองที่ดินดังกล่าวหรือไม่ และจะสามารถดำเนินการถมในส่วนนี้ หากมีการขุดลอกคลองครั้งต่อไปได้หรือไม่

● **คำตอบ**

กรณีทำนองเดียวกับคำถามดังกล่าว ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษา ที่ ๓๐๙๓/๒๕๒๓๖ ว่าเมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ที่พิพาทเป็นของโจทก์กับพวกอยู่ แม้น้ำจะเซาะที่ดินโจทย์กับพวกตรงที่พิพาทจนกลายสภาพเป็นที่ชายตลิ่งไปแล้วก็ตาม แต่โจทก์กับพวกก็ยังใช้สิทธิเป็นเจ้าของโดยใช้เป็นทางเข้าออกอยู่มิได้ทอดทิ้งให้เป็นที่สำหรับพลเรือนใช้ร่วมกัน ที่พิพาทจึงไม่เป็นที่สาธารณสมบัติแผ่นดิน

เรื่องที่ ๑๖

● **ประเด็นปัญหา**

ที่ดินริมตลิ่งแม่น้ำสามารถจับจองได้หรือไม่ ถ้าสามารถจับจองได้ต้องปฏิบัติอย่างไร และถ้าจับจองไม่ได้เพราะอะไร

● **คำตอบ**

ที่ดินริมตลิ่งแม่น้ำสาธารณสมบัติแผ่นดินประเภทประชาชนใช้ร่วมกัน (คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๑๙๖/๒๕๒๐) ไม่สามารถอนุญาตให้จับจองได้ เนื่องจากคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อประชาชนไว้ว่า ที่ดินที่จะอนุญาตให้จับจองอยู่อาศัยหรือประกอบการทำมาหาเลี้ยงชีพได้นั้น จะต้องไม่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน

เรื่องที่ ๑๗

● **ประเด็นปัญหา**

หน่วยงานของรัฐสามารถอ้างการใช้สิทธิครอบครองกับที่ดินของประชาชนได้หรือไม่

● **คำตอบ**

เรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๗) พิจารณาวินิจฉัย เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๔๐ ตอบข้อหารือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สรุปได้ว่า เมื่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้กรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินโดยถูกต้องแล้ว สิทธิของบุคคลในที่ดินนั้นย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย การที่รัฐจะเข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินของเอกชนไม่ว่าจะเป็นการชั่วคราวหรือถาวร จะต้องกระทำการโดยมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้ชัดแจ้งเท่านั้น บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เกี่ยวกับการแย่งการครอบครองเป็นกรณีที่ใช้บังคับในระหว่างเอกชนด้วยกัน แต่สำหรับหน่วยงานของรัฐการจะดำเนินการใดที่มีผลเป็นการกระทบสิทธิเอกชนจะต้องมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจไว้ชัดแจ้ง จึงจะกระทำได้ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจึงไม่อาจจะแย่งการครอบครองที่ดินของเอกชนโดยอาศัยบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้

เรื่องที่ ๑๘

● **ประเด็นปัญหา**

การประชุมเจ้าของร่วมในอาคารชุดที่ผิดข้อบังคับนิติบุคคลอาคารชุด จะต้องดำเนินการเพิกถอนมติที่ประชุมอย่างไร

● **คำตอบ**

จะต้องฟ้องให้ศาลสั่งเพิกถอนภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่มีมติที่ประชุม

เรื่องที่ ๑๙

● **ประเด็นปัญหา**

ขอทราบว่า บ้านอยู่กรุงเทพฯ ต้องการขายโฉนดที่ดินที่ต่างจังหวัด ถ้าไม่ต้องไปทำเรื่องซื้อขายที่ต่างจังหวัดจะได้หรือไม่ เพราะถ้าไปต้องลางานหลายวัน

● **คำตอบ**

กรณีที่ดินอยู่ต่างจังหวัดและไม่สะดวกที่จะต้องเดินทางไปยื่นคำขอจดทะเบียนยังพื้นที่ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ ผู้ขอจดทะเบียนสามารถเลือกใช้บริการขอจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร หรือที่สำนักงานที่ดินจังหวัด หรือสำนักงานที่ดินจังหวัด สาขา หรือสำนักงานที่ดินส่วนแยกแห่งใดแห่งหนึ่งก็ได้ เว้นแต่การจดทะเบียนที่ต้องมีการประกาศหรือการรังวัด ซึ่งเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่รับคำขอจดทะเบียนไว้แล้วจะส่งหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินพร้อมด้วยเรื่องราวและเอกสารต่างๆ ไปให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานที่ดินเขตพื้นที่ดำเนินการจดทะเบียน เมื่อจดทะเบียนแล้วจะส่งหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินพร้อมด้วยเรื่องราวเอกสารต่างๆ คืนสำนักงานที่ดินที่รับคำขอแต่ถ้ามีเหตุขัดข้องจะแจ้งให้ทราบ เมื่อตามคำถามเป็นการขายที่ดินที่มีหนังสือแสดงสิทธิเป็นโฉนดที่ดินซึ่งไม่ต้องทำการประกาศหรือรังวัด ผู้ซื้อผู้ขายจึงสามารถนำโฉนดที่ดินและเอกสารอื่นๆ เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนสมรส หนังสือยินยอมของคู่สมรส เป็นต้น ไปยื่นคำขอจดทะเบียนขายต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานที่ดินแห่งใดแห่งหนึ่งที่กล่าวข้างต้นได้

เรื่องที่ ๒๐

● ประเด็นปัญหา

จะไถ่ถอนจำนองที่ดินแต่ไม่ว่างไปจดทะเบียน มีคนแนะนำว่าสามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นไปทำแทนได้ แต่บางคนก็บอกว่าไม่ควรมอบควรไปเอง จึงอยากจะขอคำแนะนำว่าถ้าไม่ไปดำเนินการเองแต่จะมอบให้ผู้อื่นไปจัดการไถ่ถอนจำนองแทน ทำอย่างไรจึงจะปลอดภัย

● คำตอบ

การมอบอำนาจให้ผู้อื่นไปดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมแทน ผู้มอบอำนาจควรกรอกข้อความลงในหนังสือมอบอำนาจให้ครบถ้วนและถูกต้องตามความประสงค์ก่อนลงลายมือชื่อในหนังสือมอบอำนาจ อย่าลงลายมือชื่อในหนังสือมอบอำนาจหรือกระดาษเปล่าที่ยังไม่ได้กรอกข้อความเป็นอันขาด และผู้รับมอบอำนาจควรเป็นผู้ที่ไว้วางใจได้เท่านั้น

เรื่องที่ ๒๑

● ประเด็นปัญหา

ต้องการขอทราบราคาประเมินของโฉนดที่ดินเพื่อนำไปเป็นหลักทรัพย์ประกันตัวผู้ต้องหา แต่บ้านที่อยู่ในขณะนี้กับที่ดินที่จะขอราคาประเมินอยู่คนละจังหวัด จะทำอย่างไรเพราะกลัวประกันตัวไม่ทันจะติดเสาร์อาทิตย์

● คำตอบ

เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎรในการขอหนังสือรับรองราคาประเมินเพื่อการนำไปใช้อ้างอิงในการขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย กรมที่ดินได้เปิดโอกาสให้เจ้าของที่ดินที่มีความประสงค์จะขอหนังสือรับรองราคาประเมินทุนทรัพย์ เพื่อนำไปใช้อ้างอิงดังกล่าว สามารถยื่นคำขอหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินได้ที่สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานที่ดินจังหวัด หรือสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขาทุกแห่ง ตามคำถามเจ้าของที่ดินจึงสามารถนำโฉนดที่ดินไปยื่นคำขอหนังสือรับรองราคาประเมินที่ดินได้ที่สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานที่ดินจังหวัด หรือสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขาที่เห็นว่าสะดวกที่สุดได้ โดยไม่ต้องเดินทางไปยื่นคำขอ ณ สำนักงานที่ดินท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่

เรื่องที่ ๒๒

● ประเด็นปัญหา

ต้องการนำเงินไปชำระหนี้เพื่อไถ่ถอนขายฝากโฉนดที่ดิน แต่ผู้รับซื้อฝากอยู่ต่างประเทศ จะทำอย่างไร เพราะใกล้หมดกำหนดเวลาขายฝากแล้ว

● คำตอบ

กรณีผู้ขายฝากต้องการนำเงินไปชำระหนี้ให้กับผู้รับซื้อฝากเพื่อไถ่ถอนขายฝากที่ดิน แต่ไม่สามารถนำเงินที่เป็นสินไถ่ชำระแก่ผู้รับซื้อฝากได้ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ผู้ขายฝากสามารถนำเงินดังกล่าวไปวางทรัพย์ภายในกำหนดเวลาขายฝากโดยสละสิทธิถอนทรัพย์ที่ได้วางไว้ได้ที่สำนักงานบังคับคดี เมื่อผู้ขายฝากดำเนินการดังกล่าวแล้วจะมีผลให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ขายฝาก ตกเป็นของผู้ขายฝาก (ผู้ไถ่) นับแต่เวลาที่วางทรัพย์อันเป็นสินไถ่ เมื่อวางทรัพย์แล้วผู้ขายฝาก (ผู้ไถ่) นับแต่เวลาที่วางทรัพย์อันเป็นสินไถ่ เมื่อวางทรัพย์แล้วผู้ขายฝาก (ผู้ไถ่) ควรนำหลักฐานการวางทรัพย์ดังกล่าวพร้อมโฉนดที่ดินไปแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ดินมาเนื่องจากโฉนดอยู่กับผู้รับซื้อฝากที่ต่างประเทศ พนักงานเจ้าหน้าที่จะหมายเหตุกลัดติดไว้ใน

โฉนดที่ดินฉบับสำนักงานที่ดินและลงบัญชีอายัดให้ทราบถึงกรณีวางทรัพย์ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้รับซื้อฝากทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ ต่อไป

เรื่องที่ ๒๓

● **ประเด็นปัญหา**

ไม่ใช่ญาติกันสามารถจดทะเบียนให้ที่ดินแก่กันได้หรือไม่ ต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะหรือไม่ เมื่อให้แล้วสามารถเรียกคืนได้หรือไม่

● **คำตอบ**

ถึงแม้ว่าผู้ให้และผู้รับให้มิได้เกี่ยวข้องเป็นญาติพี่น้องกัน แต่หากพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนแล้วเชื่อได้ว่าเป็นการให้กันจริง และไม่เป็นการหลีกเลี่ยงกฎหมาย ก็สามารถจดทะเบียนให้ได้ และการให้กันโดยเสน่หาเช่นนี้ ผู้ให้หรือทายาทของผู้ให้อาจเรียกถอนคืนการให้เพราะเหตุผู้รับให้ประพฤติเนรคุณได้ เมื่อถอนคืนการให้แล้ว ผู้รับให้จะหมดสิทธิในที่ดินและต้องส่งคืนที่ดินแก่ผู้ให้ การให้ในกรณีเช่นนี้จะเสียภาษีธุรกิจเฉพาะก็ต่อเมื่อขณะยกให้ ผู้ให้มีชื่อถือกรรมสิทธิ์ที่ดินมายังไม่เกิน ๕ ปี

เรื่องที่ ๒๔

● **ประเด็นปัญหา**

สิ่งปลูกสร้างบนที่ดินตามหลักฐาน ภ.บ.ท. ๕ สามารถจดจำนองได้หรือไม่

● **คำตอบ**

ตามหลักกฎหมายเรื่องจำนอง ผู้รับจำนองต้องเป็นเจ้าของทรัพย์ที่จำนองและทรัพย์ที่จำนองได้คือ อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งหมายถึงที่ดินและทรัพย์อันติดอยู่กับที่ดิน มีลักษณะเป็นการถาวร หรือประกอบเป็นอันเดียวกับที่ดินนั้น ดังนั้น อาคารโรงเรือนบนที่ดิน ภ.บ.ท. ๕ จึงสามารถจำนองได้ แต่ผู้จำนองต้องเป็นเจ้าของอาคารโรงเรือนนั้นด้วย

เรื่องที่ ๒๕

● **ประเด็นปัญหา**

แม่ต้องการขายบ้านพร้อมที่ดินที่ยกให้กับลูกไปเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว โดยขณะนี้ลูกยังเป็นผู้เยาว์สามารถทำได้หรือไม่ และมีขั้นตอนอย่างไร ติดต่อหน่วยงานไหน มีค่าใช้จ่ายอย่างไร

● **คำตอบ**

กรณีแม่ต้องการขายบ้านและที่ดินของลูกซึ่งเป็นผู้เยาว์จะต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๕๗๔(๑) เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้วให้ผู้ซื้อ ผู้เยาว์และผู้ใช้อำนาจปกครอง นำคำสั่งศาลพร้อมด้วยหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน บัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ของผู้เยาว์ ผู้ซื้อ และผู้ใช้อำนาจปกครองของผู้เยาว์ (บิดาและมารดา) ไปติดต่อ ณ สำนักงานที่ดินท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ โดยในการจดทะเบียนขายจะเสียค่าใช้จ่ายเป็น ค่าคำขอ แปลงละ ๕ บาท ค่าจดทะเบียนร้อยละ ๒ บาท คำนวณจากราคาประเมินทุนทรัพย์ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หัก ณ ที่จ่าย คำนวณจากราคาประเมินทุนทรัพย์อากรแสตมป์ร้อยละ ๐.๕ คำนวณจากราคาประเมินทุนทรัพย์ หรือราคาขายแล้วแต่ราคาใดจะสูงกว่ากัน

เรื่องที่ ๒๖

● ประเด็นปัญหา

ผู้ทรงสิทธิเก็บกินสามารถที่จะนำที่ดินหรือห้องชุดออกให้เช่าเพื่อหาประโยชน์ได้หรือไม่ หากเช่าเกินกำหนด ๓ ปี ผู้ทรงสิทธิเก็บกินสามารถดำเนินการจดทะเบียนเช่าได้หรือไม่ อย่างไร

● คำตอบ

ขอเรียนว่า กรณีที่เจ้าของที่ดินหรือเจ้าของห้องชุดได้จดทะเบียนสิทธิเก็บกินให้แก่บุคคลใดแล้ว บุคคลนั้นในฐานะผู้ทรงสิทธิเก็บกินย่อมมีสิทธิที่จะเข้าครอบครองใช้และถือเอาประโยชน์จากที่ดินหรือห้องชุด ดังกล่าวรวมถึงมีอำนาจจัดการทรัพย์สินที่ได้สิทธิเก็บกินด้วย ซึ่งสิทธิตามที่กล่าวไว้หมายถึงสิทธิที่จะนำที่ดินหรือห้องชุดออกให้บุคคลอื่นเช่าเพื่อหาประโยชน์แก่ตนได้ และหากเป็นการเช่าที่มีกำหนดเกินกว่า ๓ ปี ผู้ทรงสิทธิเก็บกินนั้นก็ชอบที่จะขอจดทะเบียนการเช่าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เช่นเดียวกัน

เรื่องที่ ๒๗

● ประเด็นปัญหา

เดิมที่ดินแปลงหนึ่งอยู่ติดริมน้ำ ใช้คันนาของที่ดินแปลงหน้าเป็นทางเข้า – ออกสู่ถนน มา ๒๐ กว่าปี ปัจจุบัน เจ้าของที่นา (คันนา) ได้อนุโลมให้ทำถนนกว้างประมาณ ๒ เมตร ถ้าเจ้าของที่ดินแปลงหน้า (ที่นา) จะปิดทางเข้า – ออก หรือทำให้ทางแคบลงเหลือ ๑ เมตร จะมีสิทธิทำได้หรือไม่

● คำตอบ

ทางภาระจำยอมนั้นอาจได้มาโดยนิติกรรมและโดยอายุความ การได้โดยนิติกรรมนั้นเป็นกรณีที่มีการตกลงกันให้เป็นภาระจำยอมซึ่งการตกลงอาจเรียกร้องค่าตอบแทนหรือไม่ก็แล้วแต่การตกลงกัน แต่ที่สำคัญต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนการได้มาต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ มิฉะนั้นก็ไม่บริบูรณ์ใช้ยันบุคคลภายนอกไม่ได้ แต่ใช้ยันกันระหว่างคู่กรณีได้ ส่วนการได้มาโดยอายุความเป็นการได้มาเพราะเหตุการได้ใช้ทางนั้นโดยสงบเปิดเผยเจตนาจะให้ได้ทางจำยอมเป็นเวลา ๑๐ ปี ซึ่งเรียกว่า ได้มาโดยปรปักษ์ แต่การใช้สิทธิเดินผ่านทางโดยอาศัยการคุ้นเคยหรือได้รับอนุญาตให้ใช้ไม่เรียกว่าปรปักษ์ ดังนั้น การเดินผ่านที่นาเข้าออกสู่ถนนสาธารณะเกิดขึ้นจากความยินยอมของเจ้าของที่นา และมิได้ไปจดทะเบียนภาระจำยอม แม้จะใช้เดินติดต่อกันมากว่า ๒๐ ปีแล้ว ก็ไม่ทำให้ที่นาที่ใช้เป็นทางผ่านตกเป็นภาระจำยอมแก่ที่ดินริมน้ำได้ เจ้าของที่นาจึงมีสิทธิที่จะปิดทางหรืออนุญาตให้ใช้ทางกว้างเพียง ๑ เมตรได้ อย่างไรก็ดี หากการที่เจ้าของที่นาปิดทางเข้าออกสู่ถนนสาธารณะทำให้ที่ดินริมน้ำไม่มีทางสู่ถนนสาธารณะได้เลย ท่านอาจขอให้เจ้าของที่นาเปิดทางจำเป็นได้แต่ท่านต้องจ่ายค่าทดแทน ถ้าเจ้าของที่นาไม่ยอมเปิดทางก็คงต้องฟ้องคดีต่อศาลต่อไป

เรื่องที่ ๒๘

● ประเด็นปัญหา

การทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินสามารถมอบอำนาจให้บุคคลอื่นไปทำการแทนได้หรือไม่ ใช้แบบพิมพ์อะไร

● คำตอบ

หากผู้ทำนิติกรรมไม่สามารถไปทำนิติกรรมด้วยตนเอง สามารถมอบอำนาจให้บุคคลที่รู้เห็นเกี่ยวกับการทำนิติกรรมนั้นไปดำเนินการแทนได้ โดยใช้แบบพิมพ์หนังสือมอบอำนาจของกรมที่ดิน หรือพิมพ์/เขียน ในกระดาษทั่วไปที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนเช่นเดียวกันแบบพิมพ์ของกรมที่ดิน

เรื่องที่ ๒๙

● **ประเด็นปัญหา**

บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบว่าบุคคลใดมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงใดได้หรือไม่

● **คำตอบ**

ไม่ได้ เพราะเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เปิดเผยไม่ได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ยกเว้นบุคคลนั้นเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาถึงที่สุด จะสามารถขอตรวจสอบการถือกรรมสิทธิ์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้

เรื่องที่ ๓๐

● **ประเด็นปัญหา**

การทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน สามารถทำที่สำนักงานที่ดินใดได้บ้าง

● **คำตอบ**

การทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินที่ไม่ต้องมีการรังวัด หรือการประกาศสามารถยื่นคำขอต่างสำนักงานที่ดินได้ทุกสำนักงานทั่วประเทศ กรมที่ดิน (ยกเว้นสำนักงานที่ดินอำเภอ)

เรื่องที่ ๓๑

● **ประเด็นปัญหา**

โอนที่ดิน น.ส. ๓ ก. กับที่ดินที่มีโฉนดเสียค่าใช้จ่ายเท่ากันหรือไม่

● **คำตอบ**

การโอนที่ดิน ที่มี น.ส. ๓ หรือโฉนดที่ดิน ต้องชำระค่าธรรมเนียมภาษีอากร ตามที่กฎหมายกำหนดในอัตราเดียวกัน

เรื่องที่ ๓๒

● **ประเด็นปัญหา**

ที่ดินของเราน้ำท่วมหรือหาหลักเขตไม่พบ เราจะต้องทำอย่างไร

● **คำตอบ**

ให้ไปยื่นคำขอรังวัดสอบเขต

เอกสารหลักฐานที่ต้องนำไปติดต่อสำนักงานที่ดิน คือ

๑. โฉนดฉบับเจ้าของที่ดินพร้อมถ่ายสำเนา ๑ ชุด

๒. สำเนาทะเบียนบ้าน บัตรประจำตัวประชาชน

เรื่องที่ ๓๓

● **ประเด็นปัญหา**

โฉนดที่ดินสูญหายจะต้องทำอย่างไร

● **คำตอบ**

ให้มาดำเนินการขอออกใบแทนโดยนำหลักฐาน

๑. สำเนาทะเบียนบ้าน บัตรประจำตัวประชาชน

๒. หลักฐานการแจ้งความ (กรณีลักทรัพย์)

๓. พยานบุคคลที่เชื่อถือได้ ๒ คน เช่น กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน

๔. ต้องประกาศ ๓๐ วัน

เรื่องที่ ๓๔

● ประเด็นปัญหา

การออกโฉนดที่ดินเฉพาะรายหรือการรังวัดสอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดิน เจ้าของที่ดินมีข้อสงสัยว่าการนำชี้แนวเขตและปักหลักเขตที่ดินเป็นหน้าที่ใคร

● คำตอบ

ผู้ขอรังวัดและเจ้าของที่ดินข้างเคียงมีหน้าที่ในการนำชี้แนวเขตที่ดิน แต่การปักหลักเขตที่ดินผู้ขอมีหน้าที่ปักหลักเขตต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ทำการรังวัด

เรื่องที่ ๓๕

● ประเด็นปัญหา

การรังวัดสอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดินปรากฏว่าเจ้าของที่ดินข้างเคียงได้รับหนังสือแจ้งแล้วแต่ไม่มาหรือมาแต่ไม่ลงนามรับรองแนวเขต สำนักงานที่ดินฯ จะดำเนินการอย่างใด

● คำตอบ

กรณีการรังวัดสอบเขต แบ่งแยก และรวมโฉนดที่ดิน ผลการรังวัดได้รูปแผนที่และเนื้อที่แตกต่างจากเดิม ถ้าผู้มีสิทธิในที่ดินข้างเคียงได้รับการติดต่อจากพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มาระวังชี้แนวเขตแล้วแต่ไม่มาหรือมาแต่ไม่ยอมลงชื่อรับรองแนวเขต โดยไม่คัดค้านการรังวัด เจ้าพนักงานที่ดินจะมีหนังสือแจ้งให้มาลงชื่อรับรองแนวเขตหรือคัดค้านการรังวัด ภายในกำหนด ๓๐ วัน โดยส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ หากผู้มีสิทธิในที่ดินข้างเคียงไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ภายในกำหนดดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่จะดำเนินการแก้ไขแผนที่หรือเนื้อที่ให้แก่ผู้ขอรังวัดโดยไม่ต้องมีการรับรองแนวเขต

พบกันใหม่ฉบับหน้า สวัสดีครับ

●○●○●

ทำอย่างไร...เมื่อมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ ป.ป.ช.*

แนวทางสร้างความโปร่งใสและพัฒนากลไกสร้างความรับผิดชอบ (Enhancing transparency and accountability) เป็นแนวทางที่องค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนนำมาใช้ในการแก้ปัญหาคอร์รัปชั่นในองค์กรมากที่สุด และมาตรการหนึ่งที่สอดรับกับแนวทางสร้างความโปร่งใส และพัฒนากลไกสร้างความรับผิดชอบคือ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคล เนื่องจากเป็นกลไกที่จะนำไปสู่การตรวจสอบความมีอยู่จริงของทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐทั้งที่เป็นข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองท้องถิ่น และข้าราชการประจำระดับสูง และการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นับเป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ดำเนินภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชาอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ หมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตามมาตรา ๒๖๔ บัญญัติให้ คณะกรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินอันนับเป็นมาตรการขั้นพื้นฐานที่สุดในการป้องกันการทุจริตที่มีเจตนารมณ์ให้ผู้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจรัฐต้องแสดงความโปร่งใสด้วยการเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง “ก่อน” และ “หลัง” เข้ารับตำแหน่งสาธารณะเหล่านั้น

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่รัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งในมาตรา ๔ (๙) ให้คำนิยามว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และตามมาตรา ๓๙ (๑๕) กำหนดให้ หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นอกจากนี้ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ ยังได้กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินฯเพิ่มเติมอีก ๒๙ ตำแหน่ง คือในลำดับที่ ๖๘) ตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด และลำดับที่๖๙) ตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด สาขาในกรุงเทพมหานคร ดังนั้นข้าราชการกรมที่ดินที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ตามประกาศฯ ดังกล่าว จึงได้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิบดี เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดทุกจังหวัด และเจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและเจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร (สาขา) นั่นเอง

เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ บัญญัติให้ข้าราชการกรมที่ดินที่ดำรงตำแหน่งตามที่พระราชบัญญัติฯกำหนดไว้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ ข้าราชการดังกล่าวก็ต้องยื่นบัญชีฯให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการ กรอบระยะเวลาที่กำหนด เพราะหากไม่ยื่นบัญชีฯจะต้องมีความผิดตามที่กำหนดไว้ในบทกำหนดโทษด้วย

๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

สำหรับข้าราชการกรมที่ดิน ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งต่อไปนี้

---

*นางเตือนจิตต์ วงษ์ศิลป์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ กองการเจ้าหน้าที่

(๑) อธิบดี ตามมาตรา ๓๙ (๑๕) ประกอบกับมาตรา ๔ (๙) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๒

(๒) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด สาขาในกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๔๐ (๒) และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ดังนั้น ข้าราชการกรมที่ดินซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด สาขาในกรุงเทพมหานครตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ จึงเป็นผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯตามประกาศดังกล่าว

๒. กรณีที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๒.๑ สำหรับตำแหน่งอธิบดี

มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) กรณีเข้ารับตำแหน่ง

(๒) กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง

(๓) กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง

(๔) กรณีที่พ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี

๒.๒ สำหรับตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดทุกจังหวัด และ เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร และเจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร (สาขา) ทุกสาขา

มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) กรณีเข้ารับตำแหน่ง

(๒) กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง

(๓) กรณีที่พ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี

๓. วันที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๓.๑ วันเข้ารับตำแหน่ง ให้ถือเอาวันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งมีผล หรือวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผล แล้วแต่กรณี

๓.๒ วันพ้นตำแหน่ง ให้ถือเอาวันที่พ้นจากตำแหน่ง หรือวันที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด เช่น กรณีเกษียณอายุ หรือลาออก หรือด้วยเหตุอื่น แล้วแต่กรณี

๔. ทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดง

ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน ของคู่สมรส และของบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ที่มีอยู่จริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยให้รวมถึงทรัพย์สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

กรณีที่ทรัพย์สินอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น หรือทรัพย์สินที่ให้บุคคลอื่นถือครองแทน ต้องมีหนังสือรับรองจากผู้ครอบครองหรือผู้ครองแทนว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นของผู้ยื่น คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

๕. รายได้ที่ต้องแสดง

๕.๑ รายได้ประจำ ได้แก่ เงินเดือน ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม โบนัส เป็นต้น

๕.๒ รายได้จากทรัพย์สิน เช่น ค่าเช่า ดอกเบี้ย เงินปันผล เป็นต้น

๕.๓ รายได้จากการรับให้/จำหน่ายทรัพย์สิน ได้แก่ รับมรดก รับให้ ขายทรัพย์สินเป็นต้น

๕.๔ รายได้อื่นๆ ได้แก่ รายได้ที่นอกเหนือจากข้อ ๕.๑ – ๕.๓ เช่น เงินถูกสลากกินแบ่งรัฐบาล ค่านายหน้า เป็นต้น

๖. รายจ่ายที่ต้องแสดง

๖.๑ รายจ่ายประจำ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค ค่าผ่อนบ้าน ค่าผ่อนรถ ค่าเบี้ยประกัน เป็นต้น

๖.๒ รายจ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว เงินบริจาค เป็นต้น

๗. กำหนดเวลาที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๗.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

ตัวอย่าง เข้ารับตำแหน่งในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ โดยให้ยื่นบัญชีฯตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘

๗.๒ กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ในวันที่ดำรงตำแหน่งครบทุกสามปี โดยให้ยื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง

ตัวอย่าง เข้ารับตำแหน่งวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ดำรงตำแหน่งครบสามปี คือวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยให้ยื่นบัญชีฯ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๑

๗.๓ กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ภายในวันที่พ้นจากตำแหน่ง โดยให้ยื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ตัวอย่าง พ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยให้ยื่นบัญชีฯ ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

๗.๔ กรณีที่พ้นจากตำแหน่งกรณีเกษียณอายุราชการ ให้แสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่มีอยู่จริง ในวันที่ครบเกษียณอายุราชการ โดยให้ยื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ครบเกษียณอายุราชการ

ตัวอย่าง เกษียณอายุราชการวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยให้ยื่นบัญชีฯตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

๗.๕ กรณีที่พ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี ให้ ในวันที่พ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี โดยให้ยื่นภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

ตัวอย่าง พ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ พ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปี วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยให้ยื่นบัญชีฯตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

๗.๖ กรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตายให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยแสดงแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย และให้ยื่นบัญชีฯภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ตาย

ตัวอย่าง ผู้ดำรงตำแหน่งตายวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริง ณ วันที่ ๑ กันยาน ๒๕๕๘ โดยให้ยื่นบัญชีฯตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

<u>หมายเหตุ</u> ในการยื่นบัญชีทุกกรณี ถ้าวันสุดท้ายของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตรงกับวันหยุดราชการให้ถือว่า วันหยุดราชการนั้นเป็นวันสุดท้าย และไม่สามารถขยายระยะเวลาการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้

๘. บัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๘.๑ ให้ใช้แบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๘.๒ ยื่นบัญชีแสดงรายการรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบจำนวน ๑ ชุด

๘.๓ สำเนาแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด. ๙๐ ภ.ง.ด. ๙๑) ในรอบปีภาษีที่ผ่านมาของผู้ยื่น คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิ ติภาวะ เช่น ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ปี ๒๕๕๘ ต้องแนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของปีภาษี ๒๕๕๗ ประกอบด้วย

๘.๔ สำเนาเอกสารที่พิสูจน์หรือแสดงถึงความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น สำเนาโฉนดที่ดิน สมุดเงินฝากธนาคาร รูปถ่ายทรัพย์สินมีค่า เช่น สร้อยคอทองคำ พระพุทธรูป แหวนเพชร เป็นต้น

๘.๕ สำเนาเอกสารแสดงสถานการณ์ดำรงตำแหน่ง(ถ้ามี)

๘.๖ ในกรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯดำรงตำแหน่งมากกว่า ๑ ตำแหน่ง ให้แยกการยื่นบัญชีฯ ทุกตำแหน่ง

๘.๗ กรณีทรัพย์สินและหนี้สินที่เคยยื่นแสดงไว้และไม่มีการเปลี่ยนแปลง หากประสงค์จะใช้สำเนาเอกสารประกอบรายการเดียวกับที่เคยยื่นไว้แล้ว ให้จดแจ้งในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินว่าขอใช้เอกสารประกอบรายการใดที่ยื่นไว้ในตำแหน่งใด กรณีใด และเมื่อใด

๘.๘ กรณีผู้ยื่นฯ พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ เพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นภายในสามสิบวัน ถ้าทรัพย์สินและหนี้สินมิได้เปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งที่ยื่นไว้ จะแจ้งเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอใช้บัญชีฯที่ได้เคยยื่นไว้ จะยื่นบัญชีฯเฉพาะรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อสำนักงาน ป.ป.ช. หรือจะยื่นด้วยวิธีการทางอิเลคทรอนิคส์ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้

๘.๙ กรณีผู้ยื่นได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งไว้แล้ว ต่อมาภายในสามสิบวันได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ต้องยื่นบัญชีฯ ด้วย ถ้าทรัพย์สินและหนี้สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีฯ ที่ยื่นไว้ จะแจ้งเป็นหนังสือไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอใช้บัญชีฯ ที่ได้เคยยื่นไว้ แทนการยื่นบัญชีฯในตำแหน่งใหม่ก็ได้ แต่ถ้าทรัพย์สินและหนี้สิน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้ยื่นบัญชีฯ ไว้ จะยื่นแสดงเฉพาะรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อสำนักงาน ป.ป.ช. หรือจะยื่นด้วยวิธีการทางอิเลคทรอนิคส์ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้

๙. ช่องทางการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มี ๒ ช่องทาง คือ

๙.๑ ยื่นด้วยตนเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นเป็นผู้ยื่นแทนที่ สำนัก ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด

๙.๒ ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

๑๐. บทกำหนดโทษ

ตามมาตรา ๑๑๙ กำหนดว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๑๑. ตัวอย่างประเด็นปัญหา

๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำหนดตำแหน่งให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๔๐ (๑) ย้ายไปปฏิบัติราชการในพื้นที่ใหม่ ในตำแหน่งเดิม ไม่ต้องยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งเดิม และเข้ารับตำแหน่งใหม่ เนื่องจากเป็นชื่อตำแหน่งเดิม เช่น เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุบลราชธานีย้ายไปดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี

๒. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำหนดตำแหน่งให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๔๐ (๑) ย้ายไปดำรงตำแหน่งใหม่ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯตามมาตรา ๔๐ (๑) หรือมาตรา ๓๙ จะต้องยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งเดิม และเข้ารับตำแหน่งใหม่ เนื่องจากเป็นคนละตำแหน่ง เช่น ผู้ว่าราชการเชียงใหม่ ย้ายไปดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง จะต้องยื่นบัญชีฯกรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ และยื่นบัญชีฯกรณีเข้ารับตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง

๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำหนดตำแหน่งให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๔๐ (๑) ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่ไม่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ จะต้องยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งเดิม แต่ไม่ต้องยื่นบัญชีกรณีเข้ารับตำแหน่งใหม่ เนื่องจากตำแหน่งที่ย้ายไปไม่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ กรณีต้องยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ไม่ต้องยื่นบัญชีฯกรณีเข้ารับตำแหน่งผู้ตรวจราชการ เนื่องจากปัจจุบัน ตำแหน่งผู้ตรวจราชไม่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี

บทสรุป การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อ ป.ป.ช. ถือเป็นมาตรการพื้นฐานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและคัดกรองความโปร่งใสของข้าราชการเมื่อเข้าสู่ตำแหน่ง เนื่องจากเจ้าหน้าที่รัฐเป็นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจรัฐ มีโอกาสให้คุณให้โทษ และใช้ดุลพินิจในทางที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้ใช้อำนาจในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว จึงกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในระบบราชการด้วยการเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง “ก่อน” เข้ารับตำแหน่ง “ระหว่าง” ที่ดำรงตำแหน่ง และ “หลัง”จากที่พ้นตำแหน่ง ซึ่งกฎหมายได้มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ แต่ฝ่าฝืนไม่ยอมปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนดไว้ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับไว้ด้วย

●○●○●

ที่มา ๑. *โครงการประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ณ ห้องนนทบุรี ๑ อาคาร ๔ ชั้น ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘*

๒. *ข้อควรรู้การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ, มิถุนายน ๒๕๕๘, สำนักงาน ป.ป.ช.*

๓. *www.nacc.go.th*

อยู่กับคน...

อยู่กับคนอวดเก่ง ให้แกล้งใบ้
อยู่กับคนขี้โม้ ให้แกล้งใบ้
อยู่กับคนพูดมาก ให้แกล้งตาย
อยู่กับคนปากไว ให้แกล้งลืม

ข้อมูล : www.adenaa.com
ข้อมูลภาพ : https://www.gotoknow.org/posts/336949

เรียนรู้กฎหมายที่ดินเพิ่มเติมจากคำพิพากษาศาลปกครอง*

พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ยังคงเป็นกฎหมายที่ใช้ควบคุมความผิดพลาด ความสะเพร่า หรือการไม่ใส่ใจของเจ้าหน้าที่อันเกิดจากปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการจนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่กรมที่ดินต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยไม่ได้ตั้งใจ หรือเกิดจากการละเลยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการที่ระเบียบหรือข้อกฎหมายกำหนดไว้ นอกเหนือจากต้องรับผิดในมูลหนี้ที่กระทรวงการคลังเห็นชอบแล้ว ยังต้องรับผิดในมูลหนี้เงินที่เป็นดอกเบี้ยด้วย เมื่อเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินได้กระทำการละเมิดต่อบุคคลภายนอกอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการและหากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชดใช้เงินจำนวนดังกล่าวถึงแก่ความตาย ทายาทโดยธรรมของบุคคลนั้นก็ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนต่อไป อีกฉบับนี้จึงขอเสนอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายและการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

ย่อคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๑๑/๒๕๕๘

- **อ้างถึง** คำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๘
- **ผู้ฟ้องคดี** นาย ด.
- **ผู้ถูกฟ้องคดี** กรมที่ดิน ที่ ๑
  กระทรวงมหาดไทย ที่ ๒
- **เรื่อง** คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)
- **กฎหมายและกฎที่เกี่ยวข้อง**
  - พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (มาตรา ๕)
  - พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ (มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓))
- **คำวินิจฉัยของศาล**

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าผู้ฟ้องคดีเคยมีชื่อถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับนาง ด ในที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ตำบลชะอำ (บางควาย) อำเภอชะอำ (นายาง) จังหวัดเพชรบุรี เนื้อที่ ๕ ไร่ ๓๖ ตารางวา เดิมที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นที่ดินมี ส.ค. ๑ เลขที่ ๗๐ ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ของนาง พ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ร่วมกันกระทำการโดยประมาทเลินเล่อออกโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่นาง พ ทับที่ดินในเขตที่ดินที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๖ ได้มีพระบรมราชโองการ ประกาศเขตราชนิเวศน์มฤคทายวัน และห้ามไม่ให้ทำอันตรายแก่สัตว์ ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๖๗ แต่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีในขณะนั้นกลับกระทำการโดยประมาทเลินเล่อร่วมกันออกโฉนดที่ดินฉบับพิพาทให้แก่นาง พ โดยไม่ตรวจสอบ

---

*ขวัญชัย อนันทานนท์ นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มคดีปกครอง ๒ สำนักกฎหมาย

ให้รอบคอบว่าที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นที่หลวง ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดิน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๐๘ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีในขณะนั้น ได้จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดดังกล่าวจากนาง พ ผู้ขาย ให้แก่นาย พ บิดาของผู้ฟ้องคดี ผู้ซื้อ ซึ่งบิดาของผู้ฟ้องคดีได้ซื้อโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน และไม่เคยทราบมาก่อนเลยว่าที่ดินแปลงที่ซื้อขายเป็นที่ดินของหลวงที่ต้องห้ามมิให้ซื้อขาย หลังจากที่บิดาของผู้ฟ้องคดีได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๘ บิดาของผู้ฟ้องคดีก็ได้เสียภาษีบำรุงท้องที่มาโดยตลอด ได้ครอบครองโดยลงทุนปลูกไม้ยืนต้นลงในที่ดินแปลงดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๑๘ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีในขณะนั้น ได้รับจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงเดียวกันนี้จากนายพให้แก่ผู้ฟ้องคดีและนางดตามสัญญาให้ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับจดทะเบียนไม่ได้แจ้งให้นาย พ หรือผู้ฟ้องคดีทราบว่าที่ดินแปลงดังกล่าวอยู่ในเขตพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เมื่อผู้ฟ้องคดีรับโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าวต่อจากบิดา ผู้ฟ้องคดีได้ครอบครองและเสียภาษีบำรุงท้องที่ต่อมาโดยตลอดเช่นกัน โดยมีความประสงค์ที่จะนำที่ดินแปลงดังกล่าวมาพัฒนาและลงทุนทำธุรกิจโรงแรมหรือที่พักชายทะเล เนื่องจากที่ดินของผู้ฟ้องคดีแปลงดังกล่าวเป็นที่ดินติดทะเล ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๒๗ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีได้มีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีว่าที่ดินตามโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายจะต้องมีคำสั่งเพิกถอน ให้ผู้ฟ้องคดีไปพบพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้ถ้อยคำและส่งมอบโฉนดที่ดินคืนสำนักงานที่ดินต่อไป ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๒๗ ผู้ฟ้องคดีได้ไปให้บันทึกถ้อยคำแก่พนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องราวดังกล่าวพร้อมทั้งมอบโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ แก่เจ้าพนักงานที่ดิน ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินในขณะนั้นยังไม่ได้มีคำสั่งให้เพิกถอนโฉนดที่ดิน หลังจากนั้นในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ รองอธิบดีกรมที่ดินซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมที่ดินมีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าได้มีคำสั่งที่ ๒๗๙๐/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ ให้เพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวแล้ว ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ แจ้งว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการใช้อำนาจของอธิบดีกรมที่ดินในการเพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นการชอบแล้วและให้ยกอุทธรณ์ การเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายผู้ฟ้องคดีต้องสูญเสียกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ซึ่งมีเนื้อที่ ๕ ไร่ ๓๖ ตารางวา ไปและไม่สามารถนำมาลงทุนทำธุรกิจที่พักเพื่อการท่องเที่ยวได้ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๙๔,๗๒๐,๐๘๕.๖๐ บาท พร้อมทั้งชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเสียหายของผู้ฟ้องคดี ได้แก่เงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ที่บิดาของผู้ฟ้องคดี ได้เสียไปในการซื้อที่ดินแต่ไม่ได้กรรมสิทธิ์ และได้กำหนดค่าเสียหายสำหรับค่าเสียโอกาสจากการได้กำไรในการค้าที่ดินไปพัฒนาประกอบกิจการ เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ศาลปกครองชั้นต้นจึงพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑,๐๔๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยใช้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก โดยศาลเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทำการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบในกรณีดังกล่าวก่อนออกโฉนดที่ดินให้แก่นาง พ จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่ได้วินิจฉัยและกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากการกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชดใช้ค่าเสียหายจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท เท่ากับจำนวนเงินที่บิดาของผู้ฟ้องคดีได้เสียไปในการซื้อที่ดินนั้น

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยตามข้ออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ว่าการที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ตำบลชะอำ (บางควาย) อำเภอชะอำ (นายาง) จังหวัดเพชรบุรี ให้แก่นาง พ และจดทะเบียนโอนขายที่ดินแปลงดังกล่าวจากนาง พ ให้แก่นาย พ บิดาของผู้ฟ้องคดีและบิดาของผู้ฟ้องคดีได้จดทะเบียนยกให้แก่ผู้ฟ้องคดีและนาง ด ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน แล้วต่อมาได้มีการเพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวนั้น เป็นการกระทำที่ละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ และหากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงในคดีนี้รับฟังได้เป็นยุติตามที่คู่กรณีรับกันว่า โฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ตำบลชะอำ (บางควาย) อำเภอชะอำ (นายาง) จังหวัดเพชรบุรี ของผู้ฟ้องคดีออกในเขตที่ได้มีพระบรมราชโองการฯ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๖ หวงห้ามไว้เป็นเขตพระราชนิเวศน์มฤคทายวันและห้ามไม่ให้ทำอันตรายแก่สัตว์ ตามพระบรมราชโองการฯ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๔๖๖ และลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๖๗ อันถือว่าเป็นเขตที่ดินซึ่งได้หวงห้ามไว้ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ และเป็นที่ดินซึ่งต้องห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินซึ่งต้องห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินตามข้อ ๘ (๒) ของกฎกระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น (ปัจจุบันเป็นการต้องห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินตามข้อ ๑๔ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗) โฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวจึงเป็นโฉนดที่ดินที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย การที่รองอธิบดีซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งที่ ๒๗๙๐/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ เพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวจึงเป็นการชอบด้วยกฎหมายแล้ว มีปัญหาที่จะต้องพิจารณาตามที่ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโต้เถียงกันว่า เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีในการออกโฉนดที่ดินและจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมโอนที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ ศาลเห็นว่า เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ลงนามออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ให้แก่นางพ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๑ โดยก่อนหน้านั้นได้มีพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๖ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๔๖๖ ให้ที่ดินในท้องที่ตำบลบางกรา แขวงจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ให้ขนานนามพระราชทานว่า มฤคทายวัน เป็นที่หลวงโดยพระบรมราชโองการฯ ดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๔๐ หน้า ๓๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๔๖๖ นอกจากนั้นยังได้มีหนังสือของศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี ที่ ๖,๒๓๙๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๔๖๖ ลงนามโดยผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ทราบว่า เจ้าคุณสมุหเทศาภิบาลสำเร็จราชการมณฑลราชบุรีสั่งว่า ที่ดินตำบลบางควาย ท้องที่อำเภอหนองจอก จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีข้างเคียงทิศจดตามที่ได้ระบุไว้และตามที่ได้ขีดเส้นประมาณไว้ในแผนที่นั้น เป็นที่หลวงที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ขนานนามพระราชทานว่า มฤคทายวัน ตามพระบรมราชโองการฯ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๔๖๖ เพราะฉะนั้น ให้งดการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินในบริเวณดังกล่าวให้แก่ผู้หนึ่งผู้ใดมาขอรับโฉนดที่ดินหรือตราจองอย่างใดๆ ก็ดี ให้นำเรื่องเสนอก่อน

เมื่อได้รับคำสั่งประการใดแล้วจึงจัดการต่อไป กรณีจึงเห็นว่า พระบรมราชโองการฯ และประกาศของสมุหเทศาภิบาลดังกล่าวมีผลเป็นกฎหมายและเป็นการสงวนหวงห้ามที่ดินให้เป็นที่หลวง โดยมีอาณาเขตที่หวงห้ามไว้อย่างชัดเจนอยู่แล้ว เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการออกโฉนดที่ดินตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น ย่อมต้องทราบถึงการมีอยู่ของที่หลวงดังกล่าว หากได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบกฎหมายรวมถึงขอบเขตของที่หวงห้ามตามประกาศดังกล่าวก่อนที่จะทำการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ให้แก่นาง พ การที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทำการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบในกรณีดังกล่าวก่อนออกโฉนดที่ดินให้แก่นาง พ จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่ และโดยที่โฉนดที่ดินนั้นถือว่าเป็นเอกสารมหาชนที่บุคคลภายนอกทั่วไปได้ยอมรับ เพราะเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้และรับรองว่าผู้มีชื่อในโฉนดที่ดินเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ออกโฉนดที่ดิน และมีผลทางกฎหมายโดยสมบูรณ์จนกว่าจะถูกยกเลิกและเพิกถอนดังกล่าว การที่ต่อมาโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ได้ถูกเพิกถอนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เพราะออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายย่อมทำให้เกิดความเสียหายแก่นาย พ และเป็นผู้รับโอนที่ดินในเวลาต่อมาเพราะได้เสียเงินค่าซื้อที่ดินแล้ว แต่ไม่ได้กรรมสิทธิ์ โดยความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ฟ้องคดีดังกล่าวเป็นผลโดยตรงมาจากการที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้กระทำโดยประมาทเลินเล่อในการออกโฉนดที่ดินอันเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามนัยมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ทั้งสองสังกัดอยู่จะต้องรับผิดในผลแห่งละเมิดนั้น ตามนัยมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย พ บิดาของผู้ถูกฟ้องคดีได้ซื้อที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ มาจากนาง พ เจ้าของที่ดินเดิมเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๐๘ ในราคา ๔๐,๐๐๐ บาท ต่อมา นาย พ ได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้ (สินส่วนตัว) แก่ผู้ฟ้องคดีและนาง ด เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๑๘ และผู้ฟ้องคดีได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวต่อมาจนโฉนดที่ดินได้ถูกเพิกถอนเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยข้อเท็จจริงฟังได้ว่าการได้มาซึ่งที่ดินแปลงดังกล่าวของบิดาของผู้ฟ้องคดีเป็นการได้มาโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน ดังนั้น ในการกำหนดค่าเสียหายเพื่อชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับมูลค่าของราคาทรัพย์สินเมื่อโฉนดที่ดินถูกเพิกถอนในกรณีนี้ จึงต้องพิจารณาตามราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ใช้ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่สำนักงานราคาประเมินทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ประกาศกำหนดไว้ในขณะที่เกิดการกระทำละเมิด คือ ขณะที่มีการเพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงพิพาทเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาเป็นฐานในการคำนวณและกำหนดให้ มีราคาประเมินทั้งแปลง ๔,๐๗๒,๐๐๐ บาท ซึ่งศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าราคาประเมินที่ดินดังกล่าวจำนวน ๔,๐๗๒,๐๐๐ บาท เป็นราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรมในการที่จะนำมากำหนดเป็นมูลค่าของความเสียหายจากการที่โฉนดที่ดินได้ถูกเพิกถอนในครั้งนี้ การที่ศาลปกครองชั้นต้นกำหนดค่าเสียหายในประเด็นนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑,๐๔๐,๐๐๐ บาท ศาลปกครองสูงสุด ไม่เห็นด้วย และไม่อาจนำราคาประเมินตามมูลค่าตลาดยุติธรรมเป็นราคาที่บริษัทผู้ประเมินได้กำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์ของฝ่ายผู้ฟ้องคดีมาใช้ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าที่ดินของผู้ฟ้องคดีเป็นที่ดินที่อยู่ในเขตทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ที่ราคาประเมินกำหนดไว้โดยเฉพาะแล้วจึงไม่อาจนำไปปรับเข้ากับราคาประเมินในหน่วยของที่ดินซึ่งติดทะเลได้อีก แต่อย่างไรก็ตามโดยที่ปรากฏตามหลักฐานสำเนาโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวว่าผู้ฟ้องคดีมีกรรมสิทธิ์ร่วมอยู่กับนาง ด แต่นางดมิได้ฟ้องคดีหรือมอบอำนาจให้ผู้ฟ้องคดีฟ้องคดีนี้แทนด้วยแต่อย่างใด และที่ดินแปลงดังกล่าวก็มิได้บรรยายส่วนเอาไว้

ให้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงเข้าข้อสันนิษฐานตามมาตรา ๑๓๕๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่า ผู้ฟ้องคดีกับนางดมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าวอยู่เท่ากัน ดังนั้น ค่าเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิจะได้รับในส่วนของตน จึงมีเพียงครึ่งหนึ่ง คือ ๒,๐๓๖,๐๐๐ บาท เท่านั้น

ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๒,๐๓๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ

● **บทสรุป**

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักไว้ว่า การที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ในการออกโฉนดที่ดินตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น ย่อมต้องทราบถึงการมีอยู่ของที่หลวงดังกล่าว หากได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบกฎหมาย รวมถึงขอบเขตของที่หวงห้ามตามประกาศดังกล่าวก่อนที่จะทำการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๐๓๙ ให้แก่นางพริ้ง การที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทำการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบในกรณีดังกล่าวก่อนออกโฉนดที่ดินให้แก่นาง พ จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่ ความเสียหายเกิดจากความบกพร่องต่อหน้าที่หรือเกิดจากการประมาทเลินเล่อของเจ้าหน้าที่ผู้ถูกฟ้องคดี คดีนี้จึงเป็นกรณีหน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งการละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำไปในการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ส่วนการกำหนดค่าเสียหายเพื่อชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับมูลค่าของราคาทรัพย์สินเมื่อโฉนดที่ดินถูกเพิกถอนในกรณีนี้ ศาลพิจารณาตามราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ใช้ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่สำนักงานราคาประเมินทรัพย์สิน กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ประกาศกำหนดไว้ในขณะที่เกิดการกระทำละเมิด คือ ขณะที่มีการเพิกถอนโฉนดที่ดินแปลงพิพาทเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาเป็นฐานในการคำนวณและกำหนดให้

ย่อคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๗/๕/๒๕๕๘

● **อ้างถึง** คำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๘

● **ผู้ฟ้องคดี** บริษัท ร จำกัด

● **ผู้ถูกฟ้องคดี** กรมที่ดิน ที่ ๑
อธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒

● **เรื่อง** คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากคำสั่งทางปกครอง (อุทธรณ์คำพิพากษา)

● **กฎหมายและกฎที่เกี่ยวข้อง**

– พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (มาตรา ๕)

– พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ (มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓))

● **คำวินิจฉัยของศาล**

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาตามยอมในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๓๖ ของศาลจังหวัดนครสวรรค์ ระหว่าง ผู้ฟ้องคดี (โจทก์) นาย พ ที่ ๑ นางสาว ส ที่ ๒ และ นางน ที่ ๓ (จำเลย) และเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๓๔ ผู้ฟ้องคดีได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ของนาง น ผู้เป็นลูกหนี้ ประเมินราคาไว้เป็นเงิน ๖๒๖,๓๐๐ บาท ต่อมาผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๓๑๐๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ให้เพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ อุทธรณ์ไปยังผู้ฟ้องคดีที่ ๒ แล้ว แต่ต่อมาได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ว่า อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น ให้ยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการออกคำสั่งเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ขอเพิกถอนโฉนดที่ดินกับผู้ถูกเพิกถอนโฉนดที่ดินมีความสัมพันธ์เป็นมารดากับบุตรกัน มีการสมรู้ร่วมคิด ฉ้อฉล และในระหว่างการทำนิติกรรมของนาย ส บิดา และนาง ข (ภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็นนางน) มารดา ยินยอมให้นำโฉนดที่ดินไปจำนองกับสถาบันการเงิน เช่น ในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๓ นาง ข ได้จำนอง น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ (ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓) ค้ำประกันหนี้นายสต่อธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) นาย ส ย่อมรู้อยู่ก่อนว่านาย ข ได้ออก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ เป็นการรู้เห็นเป็นใจกันทำฉ้อฉล ทำให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นบุคคลภายนอกได้รับความเสียหาย และการดำเนินการออกโฉนดที่ดินเป็นการกระทำโดยรัฐ ผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลภายนอก เชื่อถือในความถูกต้องแท้จริง จึงได้ทำการยึดทรัพย์บังคับคดีเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดนครสวรรค์ และด้วยความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้ต้องรอผลการพิสูจน์ว่าจะมีการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ยึดไว้หรือไม่ และในระหว่างที่รอผลการดำเนินการ ก็ไม่สามารถนำทรัพย์ที่ยึดออกขายทอดตลาดได้ทั้งไม่ทราบว่าทรัพย์ที่ยึดจะเพียงพอชำระหนี้หรือไม่ ไม่อาจยึดทรัพย์เพิ่มเติมได้ และการเพิกถอนโฉนดที่พิพาทนี้ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถยึดทรัพย์บังคับคดีของนางเนตรนภาได้อีก เนื่องจากพ้นระยะเวลาในการบังคับคดีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะต้องรับผิดต่อผู้ฟ้องคดี โดยการชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ ๓๑๐๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ที่เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชดใช้ค่าเสียหายจากการที่ไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดนครสวรรค์ ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๓๖ เป็นจำนวนเงิน ๒๙๓,๑๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของเงินต้นจำนวน ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท นับแต่วันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาและพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๒๙๓,๑๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ส่วนคำขออื่น ให้ยก และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยเห็นว่าความเสียหายของผู้ฟ้องคดีคือการที่ผู้ฟ้องคดีได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ เพื่อออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๒๙๓,๑๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปีของเงินต้น ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท ภายหลังโฉนดที่ดินดังกล่าวถูกเพิกถอน ผู้ฟ้องคดีไม่อาจได้รับชำระหนี้จากการที่ยึดทรัพย์ได้และเนื่องจากเป็นระยะเวลาเกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่มี

คำพิพากษาตามยอม ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจใช้สิทธิบังคับกับทรัพย์สินอื่นของนางนได้อีก โดยตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าในวันที่ยึดทรัพย์ มีการประเมินราคาที่ดินไว้เป็นเงิน ๖๒๖,๓๐๐ บาท หากขายทอดตลาดได้สามารถนำเงินไปชำระหนี้ของผู้ฟ้องคดีได้ทั้งหมด และปรากฏว่าที่ดินดังกล่าวได้ปลอดภาระจำนอง มีการไถ่ถอนจากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ใน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๔ ศาลกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นจำนวนเงิน ๒๙๓,๑๑๘ บาท ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ส่วนค่าดอกเบี้ยศาลกำหนดให้ร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๐๖ ประกอบกับมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า การออก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามขั้นตอนและวิธีการที่มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๘ ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน มิได้กระทำประมาทเลินเล่อ ปราศจากความระมัดระวังแต่อย่างใด

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยรวม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่งการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งที่ ๓๑๐๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๗๓ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ เป็นการออกคำสั่งทางปกครองโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**ซึ่งศาลปกครองสูงสุด**วินิจฉัยว่า คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒๑๗/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ ให้เพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ของนางข หรือนาง น และโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๗๓ ที่เปลี่ยนมาจาก น.ส. ๓ ก. ดังกล่าว แต่ผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๗๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน มิได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาทราบ เพื่อให้โอกาสคัดค้านต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒๙๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินใหม่อีกครั้งให้ดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนการสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือการจดแจ้งเอกสารรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์โดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๔ คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานและมีหนังสือแจ้งให้นาย น นางสาว ส นาย พ และนาง ว ทายาทของนาง น และผู้ฟ้องคดีผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้โอกาสคัดค้านแล้ว ทายาทของนาง น ทุกคนยินยอมให้เพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์และโฉนดที่ดินแปลงดังกล่าว ส่วนผู้ฟ้องคดีคัดค้าน โดยอ้างว่า เป็นเจ้าหนี้ของนางนตามคำพิพากษาตามยอมของศาลจังหวัดนครสวรรค์ หากมีการเพิกถอนจะทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษา โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนได้ความว่า น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อที่ ๓๑ ไร่ ๑ งาน ๒๖ ตารางวา ออกให้นาง ข หรือนางน เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐ โดยการเดินสำรวจ ได้ออกทับ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๗ หมู่ที่ ๑๑ (๖) ตำบลเขากะลา อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อที่ ๓๐ ไร่ ๑ งาน ๗๑ ตารางวา ออกให้นายสเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ จึงทำให้

โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ อำเภอพยุหะคีรี ออกเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๘ ที่เปลี่ยนมาจาก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ ตามมาตรา ๕๘ ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เป็นเอกสารสิทธิที่ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๓๑๐๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ให้เพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าว ซึ่งที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า นาย น ถูกขอเพิกถอนโฉนดที่ดินกับนาง ข หรือนาง น ผู้ถูกเพิกถอนโฉนดที่ดิน มีความสัมพันธ์เป็นมารดาและบุตรกัน นาย น และทายาทอื่นจึงดำเนินการสมรู้ร่วมคิดกัน ไม่คัดค้านการเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ เพราะที่ดินดังกล่าวติดภาระ ต้องถูกยึดทรัพย์บังคับคดีขายทอดตลาดนำเงินไปชำระหนี้ให้กับผู้ฟ้องคดี นั้น เห็นว่า มาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่บัญญัติให้มีการแจ้งผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้โอกาสคัดค้าน ก็เพื่อให้บุคคลที่ต้องเสียหายจากผลของคำสั่งได้มีโอกาสทราบข้อเท็จจริงและมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนการที่นาย น และทายาทอื่นยินยอมให้มีการเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ จึงถือเป็นสิทธิโดยชอบของบุคคลดังกล่าว มิใช่มีผลทำให้เกิดความเสียหายและเสียเปรียบตามข้ออ้างของผู้ฟ้องคดี และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ซึ่งเปลี่ยนมาจากหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ ได้ออกทับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๒๓๗ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ดำเนินการเพื่อเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์หรือการจดแจ้งเอกสารรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์โดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย พ.ศ.๒๕๔๔ แล้ว ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๓๑๐๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ส่วนข้อที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า นาย ส กับนาง ข หรือนาง น เป็นสามีภรรยากัน ต่างสมรู้ร่วมคิดโดยรู้เห็นยินยอมไม่คัดค้านในการให้นางข หรือนาง น ในการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ โดยนาง ข หรือนาง น ได้มีการนำหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ดังกล่าว ไปค้ำประกันหนี้ของนาย ส ต่อธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๓ นั้น เห็นว่า เหตุนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำสั่งให้เพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ สืบเนื่องมาจากการตรวจสอบพบว่า การออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๐ ได้ออกทับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๒๓๗ ของนาย ส ที่ออกเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า นาง ข หรือนาง นได้มีการนำ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ ไปจำนองค้ำประกันหนี้ของนาย ส ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๒๓ ซึ่งเป็นช่วงเวลาหลังจากที่ได้มีการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้กับนาง ข หรือนาง น แล้ว จึงไม่อาจรับฟังได้

ประเด็นที่สอง เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด ซึ่งศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่าเมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ และโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ได้ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) และโฉนดที่ดิน ซึ่งเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ในการดำเนินการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) และโฉนดที่ดินก็เนื่องจากกฎหมายไว้วางใจในตัวข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่าจะใช้

ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานและเอกสาร ประกอบการพิจารณาออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์และโฉนดที่ดินว่าถูกต้องแล้ว จึงออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือโฉนดที่ดิน ซึ่งจะต้องใช้ความระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์ของผู้มีหน้าที่ออกเอกสารสิทธิ กล่าวคือ นอกจากจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนดแล้ว ยังต้องมีการตรวจสอบเอกสารสิทธิในบริเวณที่ขอออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) และพิสูจน์สอบสวนการทำประโยชน์ หากพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทำการตรวจสอบโดยใช้ความระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์อันพึงกระทำดังกล่าวแล้วย่อมพบว่าที่ดินที่นางขมวด หรือนางเนตรนภา ที่ขอออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ได้มีการออกเป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๓๗ ไปแล้ว และไม่ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ทับที่ดินดังกล่าวได้อีก ที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ความเสียหายของผู้ฟ้องคดีมิได้เกิดจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง แต่เกิดจากนาง ข หรือนาง น ให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จในการเดินสำรวจ ทั้งๆ ที่ทราบอยู่แล้วว่าที่ดินดังกล่าวเป็นของผู้อื่นและมีการออกเอกสารสิทธิไปแล้ว ดังนั้น นาง ข หรือนาง น จึงเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ถูกฟ้องคดีโดยตรง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะหน่วยงานทางปกครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๘ และโฉนดเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ จึงไม่จำต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ดังที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก็ยังคงต้องมีความระมัดระวังในการออกเอกสารสิทธิตามวิสัยและพฤติการณ์และจะต้องมีความรอบคอบยิ่งขึ้นในการรับฟังถ้อยคำของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขอเอกสารสิทธิในที่ดิน การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองในการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ถือได้ว่าปราศจากความระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์ ผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่อาจยกเอาเหตุดังกล่าวมาเป็นข้ออ้างเพื่อให้พ้นจากความรับผิดได้อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่อาจรับฟังได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงจึงน่าเชื่อว่าในการออก น.ส. ๓ ก. ดังกล่าวเป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ พนักงานเจ้าหน้าที่กระทำโดยประมาทเลินเล่อ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นบุคคลภายนอกนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ ไว้เพื่อบังคับชำระหนี้ตามคำพิพากษาด้วยความสุจริต และเป็นการใช้สิทธิในการบังคับคดีโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเห็นว่าเป็นโฉนดที่ดินที่ทางราชการออกให้แก่ผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน และเชื่อว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้องแท้จริง แต่ต่อมาเมื่อมีการเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๓๗๓ เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่อาจดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์ที่ยึดมาเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าว กรณีจึงถือได้ว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อของเจ้าหน้าที่ของรัฐทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่ง อันเป็นการกระทำละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน ๒๙๓,๑๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ส่วนคำขออื่นให้ยกและให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดให้แก่ผู้ฟ้องคดี

● บทสรุป

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักไว้ว่า สำหรับความรับผิดเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนอันเกิดจากการกระทำละเมิดนั้นเนื่องจากกรณีนี้เป็นการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง ซึ่งกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน

เจ้าหน้าที่ในการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจึงต้องรับผิดต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดดังกล่าว ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ เนื่องจาก การที่ผู้ฟ้องคดีได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๙๓๗๓ เพื่อออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๒๙๓,๑๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปีของเงินต้น ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท ภายหลังโฉนดที่ดินดังกล่าวถูกเพิกถอน ผู้ฟ้องคดีไม่อาจได้รับชำระหนี้จากการที่ยึดทรัพย์ได้ และเนื่องจากเป็นระยะเวลาเกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาตามยอมทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจใช้สิทธิบังคับคดีกับทรัพย์สินอื่นของนางเนตรนภาได้อีกซึ่งหากไม่มีการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือโฉนดที่ดินพิพาท และถูกเพิกถอนในภายหลังอันเป็นการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีคงไม่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการยึดทรัพย์และบังคับคดีกรณีจึงถือได้ว่าเป็นความเสียหายโดยตรงจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในอันที่จะต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าวแก่ผู้ฟ้องคดี

ส่วนการกำหนดค่าเสียหายเพื่อชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเกี่ยวกับมูลค่าของราคาทรัพย์สินเมื่อโฉนดที่ดินถูกเพิกถอนในกรณีนี้โดยศาลเห็นว่า ในวันยึดทรัพย์มีการประเมินราคาที่ดินไว้เป็นเงิน ๖๒๖,๓๐๐ บาท หากขายทอดตลาดได้ สามารถนำเงินไปชำระหนี้ของผู้ฟ้องคดีได้ทั้งหมด และปรากฏว่าที่ดินดังกล่าวได้ปลอดภาระจำนองมีการไถ่ถอนจากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ใน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘ แล้วตั้งแต่ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๔ ศาลกำหนดค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นจำนวนเงิน ๒๙๓,๑๑๘ บาท ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ส่วนค่าดอกเบี้ย ศาลกำหนดให้ร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของเงินต้น ๒๓๙,๒๘๓.๙๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ตามมาตรา ๒๐๖ ประกอบกับมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ทั้งสองกรณีนี้จึงเป็นอุทาหรณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนที่มีหน้าที่ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม และเจ้าหน้าที่ในฝ่ายรังวัดที่มีหน้าที่ในการรังวัดที่จะต้องให้ความสำคัญในการตรวจสอบ และมีความรอบคอบ ในการปฏิบัติหน้าที่และต้องไม่ประมาท ปัญหาต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายโดยไม่ได้ตั้งใจในภายหลังก็จะไม่เกิดขึ้น

●○●○●

เงิน

“บางครั้งเงิน
สามารถใช้ในการหา...โอกาส
แต่...
ไม่สามารถใช้แสวงหาความ...จริงใจ”

ข้อมูลจาก : คำคม ความรู้ แนวคิด เพื่อชีวิตสู่ความสำเร็จ เข้าถึงได้จาก http://tzitblog.com

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๙

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

เรียน (เวียนกระทรวง กรม จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายในบังคับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘)

โดยที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๒ ตอนที่ ๔ ก ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ โดยพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ของหน่วยงานของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอเวียนชี้แจงความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้มีอำนาจอนุญาตต้องมีคู่มือสำหรับประชาชนไว้บริการประชาชนตามที่กฎหมายหรือกฎกำหนดทุกเรื่อง พร้อมทั้งปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชนไว้ ณ สถานที่ที่กำหนดให้ยื่นคำขอทุกแห่งและเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๒. เมื่อมีประชาชนมายื่นคำขอ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับคำขอจะต้องตรวจสอบคำขอ และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นมาพร้อมคำขอว่าถูกต้องครบถ้วนตามที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนดหรือไม่ หากเห็นว่าไม่ถูกต้องครบถ้วนให้แจ้งผู้ยื่นคำขอแก้ไขทันที (เรียกได้ครั้งนี้ครั้งเดียว หากเลยระยะเวลานี้แล้วจะเรียกไม่ได้) กรณีผู้ยื่นคำขอไม่สามารถแก้ไขได้ทันทีให้จัดทำบันทึกสองฝ่ายประกอบด้วยพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นคำขอ โดยในบันทึกสองฝ่ายให้บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการ (ระยะเวลาให้ถามจากผู้ยื่นคำขอ) และหากผู้ยื่นคำขอไม่แก้ไขความบกพร่องหรือส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่ตกลงไว้ในบันทึกสองฝ่าย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่คืนคำขอให้แก่ผู้ยื่นคำขอพร้อมทั้งแจ้งเป็นหนังสือถึงเหตุแห่งการคืนคำขอด้วย ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอจะอุทธรณ์หรือยื่นคำขอใหม่ก็ได้

๓. เมื่อผู้ยื่นคำขอแนบเอกสารครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้วหรือได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมตามบันทึกสองฝ่ายแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมอีกไม่ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นผลไม่อาจอนุญาตได้ ให้ผู้อนุญาตสั่งการตามที่เห็นสมควร และให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า

๔. ผู้อนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คู่มือสำหรับประชาชนกำหนด และแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ (กรณีเป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งคือวันที่ผู้มีอำนาจลงนาม หรือกรณีเป็นอำนาจของคณะกรรมการคือวันที่คณะกรรมการมีมติ)

๕. กรณีผู้อนุญาตดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คู่มือกำหนด ให้ผู้อนุญาตแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุแห่งการล่าช้าทุกเจ็ดวันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ และส่งสำเนาให้ ก.พ.ร. ทราบทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ทุกครั้ง

๖. กรณีผู้อนุญาตไม่แจ้งตามข้อ ๔ และข้อ ๕ ให้ถือว่าผู้อนุญาตกระทำความผิดตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เว้นแต่จะเป็นเพราะเหตุสุดวิสัย

๗. ผู้อนุญาตมีหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบการประกอบกิจการ หรือการดำเนินกิจการของผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นไปตามที่กฎหมายว่าด้วยการอนุญาตฉบับนั้นๆ กำหนด และให้ผู้อนุญาตมีหน้าที่ต้องตรวจสอบและสั่งการตามหลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบดังกล่าวด้วย

๘. ส่วนราชการต่างๆ จะต้องจัดให้มีศูนย์บริการร่วมเพื่อรับคำขอและชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาตต่างๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตไว้ ณ ที่เกี่ยวกันตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

๙. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของสำนักงาน ก.พ.ร. ขึ้น เพื่อรับข้อร้องเรียนกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ กำหนด โดยประชาชนสามารถติดต่อและร้องเรียนเรื่องดังกล่าวด้วยตนเองได้ที่ศูนย์อำนวยความสะดวกฯ สำนักงาน ก.พ.ร. เบอร์โทรศัพท์ ๑๑๑๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **พงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล**

(นายพงษ์อาจ ตรีกิจวัฒนากุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกฎหมายและระเบียบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๙๑ หรือ ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๓๐

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๑๖๕๙๑

กรมที่ดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๙.๓/ว ๓๕๗๔ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สรุปสาระสำคัญและข้อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน)
๒. แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘
๓. ตัวอย่างแบบบันทึกแจ้งความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่มเติมประกอบการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมที่ดินได้ส่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ มาให้ทราบและถือปฏิบัติเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว นั้น

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมของสำนักงานที่ดินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ บัญญัติไว้ และเป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชนในกระบวนงานการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เห็นชอบแล้ว และเพื่อให้การบริการประชาชนเป็นไปด้วยความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน กรมที่ดินจึงวางแนวทางปฏิบัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ และคู่มือสำหรับประชาชนซึ่งออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ กรมที่ดินได้สรุปสาระสำคัญและข้อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน) เพื่อให้สะดวกในการถือปฏิบัติมาด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.

๒. ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒. โดยเคร่งครัด

๓. ในกรณีที่ไม่อาจดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้ผู้ยื่นคำขอได้ เนื่องจากคำขอไม่ถูกต้องหรือยังขาดเอกสารหรือหลักฐานใดและผู้ยื่นคำขอไม่อาจดำเนินการแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ในขณะนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ขอยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเพิ่มเติม ตามนัยมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก หรือนายอำเภอ แล้วแต่กรณี และผู้ยื่นคำขอลงนามไว้ในบันทึกนั้นตามตัวอย่างบันทึกสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓. เสร็จแล้วมอบสำเนาบันทึกดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐานด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **ศิริพงษ์ ห่านตระกูล**

(นายศิริพงษ์ ห่านตระกูล)

อธิบดีกรมที่ดิน

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
กลุ่มพัฒนาการทะเบียนที่ดิน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๙๙๙
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๒๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สรุปสาระสำคัญและข้อปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
(ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน)

เรื่อง	สาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน
๑. การใช้บังคับของกฎหมาย (มาตรา ๒)	– ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป
๒. คำนิยาม **“เจ้าหน้าที่”** **“อนุญาต”** **“ผู้อนุญาต”** **“พนักงานเจ้าหน้าที่”** **(มาตรา ๔)**	 – เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง – การที่เจ้าหน้าที่ยินยอมให้บุคคลใดกระทำการใดที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับความยินยอมก่อนกระทำการนั้น และให้หมายความรวมถึงการออกใบอนุญาต การอนุมัติ การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การให้ประทานบัตรและการให้อาชญาบัตรด้วย – ผู้ซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีอำนาจในการอนุญาต – พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการอนุญาต
๓. คู่มือสำหรับประชาชน **– หน้าที่ในการจัดทำคู่มือประชาชน** **– การปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชน** **– กรณีประชาชนขอสำเนาคู่มือสำหรับประชาชน** **– การแก้ไขขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนที่ล่าช้าเกินสมควร (มาตรา ๗)**	 – ผู้มีอำนาจในการอนุญาต (สำนักงานที่ดิน (เจ้าพนักงานที่ดิน)) จะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน อย่างน้อยต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตและรายการเอกสารหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบคำขอ (กรมที่ดินจัดทำคู่มือประชาชน แบบกลางให้ทุกสำนักงานนำไปใช้แล้ว) – ทุกสำนักงานที่ดินจะต้องปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชนที่ใช้ติดต่อกับสำนักงานที่ดินนั้น และเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ – ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดสำเนาให้โดยคิดค่าใช้จ่ายตามควรแก่กรณีก็ได้ (หากไม่มีการกำหนดไว้ในคู่มือ ให้คิดค่าใช้จ่าย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐) – เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะตรวจสอบแล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการให้แก้ไขให้เหมาะสม

เรื่อง	สาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน
๔. หน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการรับคำขอ	
– การตรวจและการดำเนินการ	– ตรวจสอบคำขอและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ยื่นพร้อมคำขอว่าถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ (ถูกต้องครบถ้วนในการจดทะเบียนตามคู่มือสำหรับประชาชน) – กรณีคำขอไม่ถูกต้องหรือยังขาดเอกสารหรือหลักฐานใด ให้แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบทันที ๑. กรณีแก้ไขได้ทันทีให้ดำเนินการต่อ ๒. กรณีแก้ไขไม่ได้ในทันที ให้บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารที่ต้องยื่นเพิ่มเติมพร้อมทั้งกำหนด ระยะเวลา โดยลงนามทั้งสองฝ่ายไว้ในบันทึก
– ข้อห้ามโดยเด็ดขาด	– กรณีคำขอถูกต้อง ครบถ้วนตามคู่มือสำหรับประชาชน หรือได้ยื่นเอกสารเพิ่มเติมตามที่บันทึกไว้ครบถ้วนแล้ว ๑. เรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมอีกไม่ได้ ๒. ปฏิเสธการพิจารณาคำขอโดยอ้างความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานไม่ได้
– วิธีดำเนินการและโทษกรณีประมาทเลินเล่อหรือทุจริตอันเนื่องมาจากคำขอไม่สมบูรณ์อันเกิดจากความผิดของเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๘)	– กรณีความไม่สมบูรณ์ของคำขอ หรือไม่ครบถ้วนของเอกสารนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของเจ้าหน้าที่และเป็นผลให้ไม่อาจดำเนินการได้ กรณีเช่นนี้เจ้าพนักงานที่ดินผู้อนุญาตต้องสั่งการเกี่ยวกับคำขอตามที่เห็นสมควรและดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
๕. การคืนคำขอ (มาตรา ๙)	– กรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำขอหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมตามกำหนด ๑. คืนคำขอให้แก่ผู้ยื่นคำขอ พร้อมทั้งแจ้งเป็นหนังสือถึงสาเหตุแห่งการคืนคำขอ ๒. ผู้ยื่นคำขอมีสิทธิอุทธรณ์ได้ โดยให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือ ๓. ยื่นคำขอใหม่
๖. ระยะเวลาดำเนินการ **– ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ**	– ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน และแจ้งผลให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ

เรื่อง	สาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานที่ดิน
– **กรณีไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน** – **ผลของการไม่แจ้งทั้งกรณีแล้วเสร็จและไม่แล้วเสร็จให้ผู้ขอทราบ (มาตรา ๑๐)**	– กรณีดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ผู้อนุญาตต้องดำเนินการ ๑. ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วัน จนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ และ ๒. ส่งสำเนาการแจ้งดังกล่าวให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบทุกครั้ง – การไม่ดำเนินการแจ้งผลดำเนินการให้ผู้ยื่นคำขอ ให้ถือว่ากระทำการหรือละเว้นการกระทำการเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น เว้นแต่จะเป็นเพราะมีเหตุสุดวิสัย
๗. **กรณีมีกฎหมาย กฎ ระเบียบใหม่ เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขที่ปรากฏในคู่มือสำหรับประชาชน (มาตรา ๑๑)**	– กรณีมีกฎหมาย กฎ ระเบียบใหม่ มีผลให้ต้องเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขหรือรายละเอียดอื่นใดที่ปรากฏในคู่มือสำหรับประชาชน ไม่ให้ใช้บังคับกับคำขอที่ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่กฎหมาย กฎ หรือระเบียบใหม่มีผลใช้บังคับ ยกเว้นกรณีที่การเปลี่ยนแปลงนั้น เป็นประโยชน์ต่อผู้ยื่นคำขอ

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
กรมที่ดิน
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เรื่อง	แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
๑. การปิดประกาศคู่มือสำหรับประชาชน	๑.๑ ปิดประกาศไว้ ณ บริเวณสำนักงานที่ดิน (ให้ประชาชนทราบและสามารถตรวจคู่มือสำหรับประชาชนได้สะดวก) ๑.๒ เผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานที่ดิน (ถ้ามี) ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน
๒. การประชาสัมพันธ์และจัดลำดับการให้บริการ **– กรณีคำขอสามารถดำเนินการได้** **– กรณีคำขอไม่สามารถดำเนินการได้**	๒.๑ ให้สำนักงานที่ดินจัดเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องเกี่ยวกับข้อกฎหมายและระเบียบของกรมที่ดินเป็นอย่างดี เป็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ๒.๒ ให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์มีหน้าที่ตรวจเอกสารหลักฐานในเบื้องต้นตามที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ตลอดจนให้คำแนะนำประชาชนในเรื่องที่มาขอติดต่อในเบื้องต้น (ระยะเวลาประชาสัมพันธ์จะไม่รวมอยู่ในเวลาให้บริการตามคู่มือสำหรับประชาชน) ๒.๓ กรณีที่เอกสารหลักฐานถูกต้อง ครบถ้วน หรือเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนแต่ผู้ขอได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมได้ทันที ให้จัดลำดับการให้บริการ (คิว) และส่งเรื่องให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอและสอบสวนต่อไป (ระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชน เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่เริ่มสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับคำขอ) ๒.๔ กรณีที่เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน และไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ในทันที ให้ส่งเรื่องและผู้ขอให้หัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่ายทะเบียนที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก มอบหมายไว้ (ตามข้อ ๓.๑) พิจารณาและดำเนินการต่อไปโดยตรง
๓. การตรวจสอบและจัดทำบันทึกความบกพร่องรายการเอกสารที่ต้องยื่นเพิ่มเติม พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ของตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ **– หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมาย**	๓.๑ ให้สำนักงานที่ดินแต่งตั้งหัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่ายทะเบียนทำหน้าที่ ในการพิจารณาคำขอและเอกสาร ตลอดจนจัดทำบันทึกความบกพร่องตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๓.๒ กรณีสำนักงานที่ดินอำเภอให้นายอำเภอเป็นผู้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ดินอำเภอเป็นผู้ดำเนินการตามข้อ ๓.๑ ตามที่เห็นสมควรและความเหมาะสม ๓.๓ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามข้อ ๓.๑ หรือ ๓.๒ ตรวจสอบคำขอและเอกสารประกอบคำขอว่า ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามที่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระบุเบื้องต้นหรือไม่ และเอกสารที่ขาดมีความจำเป็นต้องใช้ในการจดทะเบียนประเภทที่ผู้ขอยื่นคำขอหรือไม่ ตลอดจนเอกสารดังกล่าวเป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชนระบุไว้ในกระบวนงานที่ยื่นคำขอหรือไม่ เป็นต้น

เรื่อง	แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
– กรณีตรวจแล้วคำขอและเอกสารเพียงพอดำเนินการได้	๓.๔ กรณีที่ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าคำขอและเอกสารประกอบเรื่องครบถ้วนเพียงพอที่จะดำเนินการจดทะเบียนให้ได้ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อจัดลำดับการให้บริการ (คิว) ตามข้อ ๒.๓ ต่อไป
– กรณีตรวจแล้วสามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ทันที	๓.๕ กรณีตรวจสอบแล้ว คำขอและหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ ถ้าเป็นกรณีที่สามารถแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ในขณะนั้น ให้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขหรือเพิ่มเติมให้ครบถ้วน แล้วให้แจ้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อจัดลำดับการให้บริการ (คิว) ตามข้อ ๒.๓ ต่อไป
– กรณีไม่สามารถดำเนินการแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้ในขณะนั้น	๓.๖ กรณีตรวจสอบแล้ว คำขอและเอกสารไม่ถูกต้องครบถ้วน และเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ในขณะนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวดำเนินการ ดังนี้ (๑) บันทึกความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่จะต้องยื่นเพิ่มเติมให้ชัดเจน และเป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชน (๒) กำหนดระยะเวลาที่ผู้ยื่นคำขอจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือยื่นเพิ่มเติมไว้ในบันทึกด้วย (๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ยื่นคำขอลงนามไว้ในบันทึกนั้น (๔) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มอบสำเนาบันทึกข้างต้นให้ผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐาน (เว้นแต่ ผู้ยื่นคำขอแสดงความประสงค์จะไม่ให้ทำและรับบันทึกดังกล่าว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่บันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย เนื่องจากเป็นกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายตามความประสงค์ของผู้ยื่นคำขอ
– กรณีผู้ขอยืนยันว่าคำขอและเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้วไม่ประสงค์จะดำเนินการใดๆ เพิ่มเติม ตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ทักท้วง	๓.๗ กรณีที่ผู้ยื่นคำขอยืนยันว่าคำขอและเอกสารของตนครบถ้วนแล้ว และประสงค์ให้สั่งคำขอของตนทันทีให้เจ้าพนักงานที่ดินพิจารณาคำขอและเอกสารประกอบเรื่องอีกครั้ง หากพิจารณาแล้วไม่สามารถดำเนินการให้ได้ ให้บันทึกเจตนาของผู้ยื่นคำขอไว้เป็นหลักฐาน แล้วสั่งการปฏิเสธคำขอโดยระบุถึงสาเหตุที่ไม่อาจดำเนินการตามคำขอนั้นได้และแจ้งคำสั่งทางปกครอง พร้อมสิทธิการอุทธรณ์ให้ผู้ขอทราบตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกรมที่ดิน ด่วนมาก ที่ มท ๐๕๑๕/ว ๑๘๕๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๖ โดยอนุโลม
– กรณีผู้ขอได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารเอกสารเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามบันทึกแล้ว	๓.๘ กรณีผู้ยื่นคำขอได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามบันทึกข้างต้นแล้ว ให้ยื่นติดต่อเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้งและจัดลำดับการให้บริการ (คิว) ต่อไป

เรื่อง	แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
๔. การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิเสธคำขอและขอเอกสารเพิ่มเติม **– ห้ามปฏิเสธคำขอที่ผู้ขอดำเนินการครบถ้วนแล้ว** **– กรณีถูกต้องครบถ้วนตามคู่มือสำหรับประชาชน** **– กรณีแก้ไขเพิ่มเติมถูกต้องครบถ้วนตามคำแนะนำ หรือบันทึกของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว** **– ห้ามเรียกเอกสารเพิ่มเติมอีก** **– กรณีความไม่สมบูรณ์หรือไม่ครบถ้วนเกิดจากพนักงานเจ้าหน้าที่ประมาทหรือทุจริต**	๔.๑ ห้ามพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิเสธคำขอ โดยอาศัยเหตุแห่งความไม่สมบูรณ์ของคำขอหรือความไม่ครบถ้วนของเอกสารหรือหลักฐานในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้จัดทำคำขอถูกต้องและแนบเอกสารหรือหลักฐานครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนตามข้อ ๑ แล้ว (๒) ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอได้แก้ไขหรือยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมครบถ้วนตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่แนะนำหรือตามที่ปรากฏในบันทึกตาม ๓.๖ แล้ว ๔.๒ ห้ามพนักงานเจ้าหน้าที่เรียกเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ อีก หากผู้ยื่นคำขอได้ดำเนินการครบถ้วนตาม ๔.๑ (๑) หรือ (๒) แล้ว ๔.๓ กรณีที่ความไม่สมบูรณ์หรือไม่ครบถ้วนนั้นเกิดจากความประมาทเลินเล่อหรือทุจริตของพนักงานเจ้าหน้าที่และเป็นผลให้ไม่อาจจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมได้ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก/นายอำเภอแล้วแต่กรณี ดำเนินการดังนี้ (๑) สั่งการตามที่เห็นสมควรเกี่ยวกับคำขอนั้น เช่น ขอเอกสารเพิ่มเติมตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน เป็นต้น (๒) ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องโดยไม่ชักช้า
๕. การคืนคำขอ และการแจ้งสิทธิอุทธรณ์	๕.๑ กรณีสำนักงานที่ดินรับคำขอไว้ก่อน เพื่อรอให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมคำขอหรือเอกสาร ตามที่จัดทำบันทึกไว้ เมื่อครบระยะเวลาที่กำหนดแล้วตามที่บันทึกไว้ปรากฏว่า ผู้ขอไม่แก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้ (๑) คืนคำขอพร้อมทั้งแจ้งเป็นหนังสือถึงเหตุแห่งการคืนคำขอให้ทราบด้วย (เป็นคำสั่งทางปกครอง) (๒) แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งคืนคำขอ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๕.๒ กรณีผู้ยื่นคำขออุทธรณ์คำสั่ง ภายในกำหนดให้ดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์ตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการตามที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้
๖. ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ	๖. เจ้าพนักงานที่ดินต้องดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนทุกประเภท

เรื่อง	แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
๗. การแจ้งผลดำเนินการ **– กรณีสำนักงานที่ดินดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน** **– กรณีสำนักงานที่ดินดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน**	๗.๑ กรณีที่เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอไม่ได้รับทราบผลในวันยื่นคำขอ และต้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ ให้แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ ๗.๒ กรณีที่เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ให้ดำเนินการดังนี้ (๑) ให้แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมแล้วเสร็จ และ (๒) ส่งสำเนาการแจ้งดังกล่าวให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทราบทุกครั้ง
๘. ผลของการไม่แจ้งผลดำเนินการตามข้อ ๗	๘. กรณีไม่แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบผลดำเนินการ ทั้งกรณีแล้วเสร็จและไม่แล้วเสร็จ ถือว่าเจ้าพนักงานที่ดินกระทำการหรือละเว้นกระทำการเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น เว้นแต่จะเป็นเพราะมีเหตุสุดวิสัย กรณีเช่นนี้ ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก และนายอำเภอกำกับและควบคุมดูแลให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามกฎหมาย เพื่อป้องกันความเสียหายและความผิด
๙. กรณีมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับใหม่มีผลให้ต้องเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์อยู่ในคู่มือสำหรับประชาชน	๙. กรณีมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับใหม่มีผลทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข หรือรายละเอียดอื่นใดที่ปรากฏในคู่มือสำหรับประชาชน (๑) มิให้เจ้าพนักงานที่ดินนำมาใช้บังคับกับคำขอที่ยื่นไว้แล้วโดยชอบก่อนวันที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ (๒) ยกเว้นกรณีที่การเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นประโยชน์ต่อผู้ยื่นคำขอ เจ้าพนักงานที่ดินจึงจะนำมาใช้บังคับกับคำขอเดิมได้
๑๐. กรณีที่มีการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม แต่ปรากฏว่าไม่มีประเภทอยู่ในกระบวนงานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน	๑๐. กรณีที่ผู้ยื่นคำขอยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเป็นประเภทที่ไม่ปรากฏอยู่ในกระบวนงานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน ให้เจ้าพนักงานที่ดินนำกระบวนงานประเภทการจดทะเบียนที่กำหนดไว้แล้วมาเทียบเคียงและปรับไปตามประเภทที่ขอจดทะเบียน เช่น ระยะเวลา เป็นต้น และปฏิบัติตามระเบียบคำสั่งที่กรมที่ดินกำหนดไว้สำหรับการจดทะเบียนประเภทดังกล่าวที่ยื่นคำขอ

เรื่อง	แนวทางปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
๑๑. การกำกับควบคุมการปฏิบัติงานตามคู่มือสำหรับประชาชน	๑๑. ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก/นายอำเภอ มีหน้าที่ต้องกำกับ ควบคุม การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับในสำนักงานที่ดินของตนเองให้เป็นไปตามกฎหมายและคู่มือสำหรับประชาชนโดยเคร่งครัด

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
กรมที่ดิน
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

ตัวอย่าง

แบบบันทึกแจ้งความบกพร่องและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ต้องแสดงเพิ่มเติม
ประกอบการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

สำนักงานที่ดิน.....

วันที่.....

ข้าพเจ้า.....ผู้ขอ เลขประจำตัวประชาชน.....
ข้าพเจ้า.....ผู้ขอ เลขประจำตัวประชาชน.....
อายุ.....ปี อยู่บ้าน/หมู่บ้าน.....เลขที่.....ตรอก/ซอย.....
ถนน.....หมู่ที่.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....
จังหวัด.....หมายเลขโทรศัพท์.....

ตามที่ข้าพเจ้าประสงค์จะยื่นคำขอจดทะเบียนประเภท.....โฉนดที่ดิน/น.ส.๓/
น.ส.๓ ก/น.ส.๓ ข./ห้องชุด/สิ่งปลูกสร้าง.....เลขที่.....หมู่ที่.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ นั้น

บัดนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่าคำขอของข้าพเจ้ามีความบกพร่อง คือ.....
.....
และให้นำเอกสารหลักฐานมาแสดงเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามรายการ

☐ ๑. เอกสารแสดงตัวบุคคล/นิติบุคคล ได้แก่.....
.....

☐ ๒. เอกสารแสดงความเป็นเจ้าของอสังหาริมทรัพย์ ได้แก่.....
.....

☐ ๓. เอกสารประกอบอื่นๆ ได้แก่.....
.....

☐ ๔. .....
.....

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าตกลงตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด โดยจะดำเนินการแก้ไขความบกพร่องของคำขอ พร้อมนำเอกสารหลักฐานเดิม และเอกสารแก้ไขเพิ่มเติมให้ครบถ้วนมาแสดงในวันที่.....
หากข้าพเจ้าไม่นำเอกสารหลักฐานมาแสดงเพิ่มเติมในวันดังกล่าว ข้าพเจ้ายินยอมให้พนักงานเจ้าหน้าที่คืนคำขอให้แก่ข้าพเจ้าได้ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิที่ข้าพเจ้าจะยื่นคำขอใหม่ เมื่อนำเอกสารหลักฐานมาแสดงประกอบการยื่นคำขอครบถ้วนแล้ว

บันทึกนี้ทำขึ้นสองฉบับ เก็บไว้ที่สำนักงานที่ดินหนึ่งฉบับ และสำเนาให้ผู้ขอหนึ่งฉบับ ข้าพเจ้าได้ตรวจบันทึกนี้และได้เข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่

ลงชื่อ ..... ผู้ขอ ลงชื่อ ..... ผู้ขอ
(.....) (.....)

ลงชื่อ ..... พนักงานเจ้าหน้าที่
(.....)

(สำเนา)

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๕๘

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
เป็นปีที่ ๗๐ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” และ “เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” และคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งด้านนิติบัญญัติ บริหาร ปกครอง หรือตุลาการ ของรัฐต่างประเทศ และบุคคลใดๆ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ราชการให้แก่รัฐต่างประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง มีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราว และได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นหรือไม่ก็ตาม

“เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติงานในามขององค์การระหว่างประเทศนั้น”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๔/๑) และ (๔/๒) ของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๔/๑) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕

(๔/๒) ไต่สวนและวินิจฉัยการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการไต่สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๔/๑) ของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๑๔/๑) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตที่ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ หรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการตรวจสอบตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๔/๑) (๔/๒) และ (๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวนดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓/๑) ของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๓/๑) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยทำข้อตกลงกับหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ มาใช้บังคับกับการแสดง การยื่น การรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบความถูกต้อง และความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของวรรคสองของมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ในกรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ มาใช้บังคับกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖) ของวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๖) มีกรณีที่ต้องดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙๙/๑”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๔/๑ ในการดำเนินคดีอาญาตามหมวดนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาของศาล มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๘ มาใช้บังคับ”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๘/๑ การดำเนินคดีอาญาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และเอกชน มาตรา ๙๙/๑ มาตรา ๙๙/๒ มาตรา ๙๙/๓ มาตรา ๙๙/๔ มาตรา ๙๙/๕ มาตรา ๙๙/๖ และมาตรา ๙๙/๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“หมวด ๘/๑
การดำเนินคดีอาญาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ
เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และเอกชน

มาตรา ๙๙/๑ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศและบุคคลใด ว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ให้กล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกล่าวหาตามวรรคหนึ่งจะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๙๙/๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจไม่รับหรือยกเรื่องกล่าวหาที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณาก็ได้

(๑) เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือไม่ปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้

(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา และเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้

(๓) เรื่องที่เป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศและบุคคลใดซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการต่อผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้น และเป็นไปโดยชอบแล้ว และไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการดำเนินการนั้นไม่เที่ยงธรรม

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยคำว่า “ศาล” ให้หมายความรวมถึงศาลในต่างประเทศด้วย

มาตรา ๙๙/๓ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดตามมาตรา ๙๙/๑ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง

มาตรา ๙๙/๔ ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใด อันเนื่องมาจากได้กระทำการตามมาตรา ๙๙/๓ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา ๙๙/๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป

มาตรา ๙๙/๕ ในกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาลเนื่องจากมีการจับผู้ถูกกล่าวหาไว้ระหว่างดำเนินคดีตามมาตรา ๙๙/๔ ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไป และให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินคดีต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยไม่ต้องส่งเรื่องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ

กรณีที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกกล่าวหา ให้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ กรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกสำนวนการสอบสวนพร้อมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาพิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้

การดำเนินการของพนักงานสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเอง หรือมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเข้าร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนก็ได้

มาตรา ๙๙/๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้

มาตรา ๙๙/๗ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหานั้นเป็นอันตกไป ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ามีมูลความผิดทางอาญาให้ดำเนินการตามมาตรา ๙๗ และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙๘ และมาตรา ๙๘/๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ มาตรา ๑๒๓/๖ มาตรา ๑๒๓/๗ และมาตรา ๑๒๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

“มาตรา ๑๒๓/๒ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาทหรือประหารชีวิต

มาตรา ๑๒๓/๓ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา ๑๒๓/๔ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจูงใจหรือได้จูงใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรือโดยอิทธิพลของตน ให้กระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๒๓/๕ ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่า แต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ

บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึง ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมีอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม

มาตรา ๑๒๓/๖ ในการริบทรัพย์สินเนื่องจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นอกจากศาลจะมีอำนาจริบทรัพย์สินตามกฎหมายที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ริบทรัพย์สินดังต่อไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด

(๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด

(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่ายจ่ายโอนด้วยประการใดๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)

(๔) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)

ในการที่ศาลจะมีคำสั่งริบทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่ง ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์ และความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความผิดอีก

ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามีวิธีการอื่นที่ทำให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่งในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวแทนการริบทรัพย์สิน

หากการดำเนินการตามวรรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมีคำสั่งริบทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้

มาตรา ๑๒๓/๗ บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศได้มาจากการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ หรือมาตรา ๑๒๓/๓ หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายอื่น

(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่ได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด

(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

(๖) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)

มาตรา ๑๒๓/๘ เมื่อความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำขอของโจทก์ว่าสิ่งที่ศาลสั่งริบตามมาตรา ๑๒๓/๖ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๑๒๓/๗ เป็นสิ่งที่โดยสภาพไม่สามารถส่งมอบได้สูญหาย หรือไม่สามารถติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินหรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือการติดตามเอาคืนจะกระทำได้โดยยากเกินสมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยคำนึงถึงราคาท้องตลาดของสิ่งนั้นในวันที่ศาลมีคำพิพากษาและสั่งให้ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบชำระเงินหรือสั่งให้ริบทรัพย์สินอื่นของผู้กระทำความผิดตามมูลค่าดังกล่าวภายในเวลาที่ศาลกำหนด

การกำหนดมูลค่าของสิ่งที่ศาลสั่งริบตามวรรคหนึ่งในกรณีที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือการกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่าการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลกำหนดโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนสิ่งนั้นแล้วแต่กรณี

ในการสั่งให้ผู้ที่ศาลให้ส่งสิ่งที่ริบชำระเงินตามวรรคสอง ศาลจะกำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียว หรือจะให้ผ่อนชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี

ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบซึ่งไม่ชำระเงินหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งริบทรัพย์สินเนื่องจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่คำพิพากษายังไม่ถึงที่สุด ให้เลขาธิการมีอำนาจเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินดังกล่าวจนกว่าคดีถึงที่สุด หรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ : – เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือ ด้วยประเทศไทยได้ให้สัตยาบันร่วมเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ อันก่อให้เกิดหน้าที่ในการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญาดังกล่าวหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายภายในของประเทศไทยเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาซึ่งเป็นมาตรฐานสากล อีกทั้งในขณะนี้ประเทศไทยอยู่ระหว่างการเป็นผู้ถูกประเมินและติดตามผลการปฏิบัติตามอนุสัญญา การที่ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายเพื่ออนุวัติการตามพันธกรณีอนุสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยในเรื่องความพยายามและความจริงใจในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมถึงการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเพื่ออนุวัติการตามพันธกรณีอนุสัญญาดังกล่าว โดยเฉพาะในเรื่องการกำหนดความผิดการให้หรือรับสินบนที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ การกำหนดอายุความ ในกรณีหลบหนีและอายุความล่วงเลยการลงโทษการกำหนดการริบทรัพย์สินในคดีทุจริตให้เป็นไปตามหลักการริบทรัพย์ตามมูลค่า อีกทั้งยังเป็นการสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ในการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีกลไกในการขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่ออนุวัติการตามพันธกรณีอนุสัญญาดังกล่าวถือเป็นอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ จึงควรบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการเฉพาะ เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระและความเชี่ยวชาญของหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และเป็นหลักประกันมิให้เกิดการกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลมากเกินความจำเป็น นอกจากนี้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้อง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๑๖๓๐๐

ถึง จังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๖๐ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งว่า สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดกลุ่ม AL–Qaida ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ ตามประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ และประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ และได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๖๑ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งว่า สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสามารถดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดข้อ ๕.๒.๒๔ ข้อ ๕.๒.๒๕ และข้อ ๕.๒.๒๖ และหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ข้อ ๕.๑.๑ ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ และสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ และดำเนินการตามหนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๕.๑/ว ๒๐๑๔๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๑๕.๑/ว ๒๙๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ และหนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๒๐๖๘๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยเคร่งครัดต่อไป

กรมที่ดิน

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
กลุ่มพัฒนาการทะเบียนที่ดิน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๗๕๙
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๒๔

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๖๐

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงาน ปปง. แจ้งว่า ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL– Qaida ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ และประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสามารถดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดข้อ ๕.๒.๒๔ ข้อ ๕.๒.๒๕ และข้อ ๕.๒.๒๖ ซึ่งมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สิน หรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง. ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่แนบมาพร้อมนี้ หากมีข้อสงสัยในการดาวน์โหลดรายชื่อโปรดสอบถามที่ส่วนต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย กองข่าวกรองทางการเงิน โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๐๙๒๐, ๐๙๓๒, ๖๐๑๑ จึงแจ้งมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๕

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วย สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ให้ดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด ข้อ ๕.๒.๒๔ ๕.๒.๒๕ และ ๕.๒.๒๖ ตามลำดับ และแจ้งเวียนพร้อมทั้งประกาศให้หน่วยงานภายในของท่าน เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไปได้รับทราบต่อไปด้วย

อนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **เทพสุ บวรโชติดารา**
(นายเทพสุ บวรโชติดารา)
ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กองข่าวกรองทางการเงิน
โทร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๙๑๙, ๑๙๒๗, ๑๙๓๒, ๑๙๓๔
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๖๕

(สำเนา)

ประกาศสำนักงาน ปปง.
ที่ ปกร. ๓/๒๕๕๘
เรื่อง รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ จึงประกาศรายชื่อผู้ที่ศาลแพ่งได้มีคำสั่งเป็น “บุคคลที่ถูกกำหนด” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๑ ราย โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ บุคคลที่ถูกกำหนด ผู้มีหน้าที่รายงาน หรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้โดยไม่ชักช้า

(๑) ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด หรือของผู้กระทำการแทน หรือตามคำสั่งของผู้นั้น หรือของกิจการภายใต้การควบคุมของผู้นั้น

(๒) แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการให้สำนักงานทราบ

(๓) แจ้งให้สำนักงานทราบเกี่ยวกับผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นลูกค้าซึ่งอยู่ในรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด หรือผู้ที่มีหรือเคยมีการทำธุรกรรมกับผู้นั้น

นอกจาก (๑) – (๓) ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด

ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติการตามข้อกฎหมายดังกล่าว อาจมีความผิดตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แล้วแต่กรณี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

พันตำรวจเอก **สีหนาท ประยูรรัตน์**
(สีหนาท ประยูรรัตน์)
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖
แนบท้ายประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

---

๑. **นายมะซอเร ดีอรามะ** ชื่อภาษาอังกฤษ
หมายเลขประจำตัวประชาชน ๓–๙๔๐๑–๐๐๑๗๔–๔๒–๒
วัน/เดือน/ปี เกิด ๗ กรกฎาคม ๒๕๒๒
หมายเลขหนังสือเดินทาง –

(สำเนา)

ประกาศสำนักงาน ปปง.
ที่ ปกร. ๔/๒๕๕๘
เรื่อง รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ จึงประกาศรายชื่อผู้ที่ศาลแพ่งได้มีคำสั่งเป็น “บุคคลที่ถูกกำหนด” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๑ ราย โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ บุคคลที่ถูกกำหนด ผู้มีหน้าที่รายงาน หรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้โดยไม่ชักช้า

(๑) ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด หรือของผู้กระทำการแทน หรือตามคำสั่งของผู้นั้น หรือของกิจการภายใต้การควบคุมของผู้นั้น

(๒) แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการให้สำนักงานทราบ

(๓) แจ้งให้สำนักงานทราบเกี่ยวกับผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นลูกค้าซึ่งอยู่ในรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด หรือผู้ที่มีหรือเคยมีการทำธุรกรรมกับผู้นั้น

นอกจาก (๑) – (๓) ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สิน หรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด

ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติการตามข้อกฎหมายดังกล่าว อาจมีความผิดตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แล้วแต่กรณี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

พันตำรวจเอก **สีหนาท ประยูรรัตน์**
(สีหนาท ประยูรรัตน์)
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(สำเนา)

ประกาศสำนักงาน ปปง.
ที่ ปกร. ๕/๒๕๕๘
เรื่อง รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ จึงประกาศรายชื่อผู้ที่ศาลแพ่งได้มีคำสั่งเป็น “บุคคลที่ถูกกำหนด” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จำนวน ๑ ราย โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ บุคคลที่ถูกกำหนด ผู้มีหน้าที่รายงาน หรือบุคคลที่ครอบครองทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้โดยไม่ชักช้า

(๑) ระงับการดำเนินการกับทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกำหนด หรือของผู้กระทำการแทน หรือตามคำสั่งของผู้นั้น หรือของกิจการภายใต้การควบคุมของผู้นั้น

(๒) แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกระงับการดำเนินการให้สำนักงานทราบ

(๓) แจ้งให้สำนักงานทราบเกี่ยวกับผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นลูกค้าซึ่งอยู่ในรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด หรือผู้ที่มีหรือเคยมีการทำธุรกรรมกับผู้นั้น

นอกจาก (๑) – (๓) ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สิน หรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด

ผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติการตามข้อกฎหมายดังกล่าว อาจมีความผิดตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แล้วแต่กรณี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

พันตำรวจเอก **สีหนาท ประยูรรัตน์**
(สีหนาท ประยูรรัตน์)
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๕
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖
แนบท้ายประกาศสำนักงาน ปปง. ที่ ปกร. ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๑.	**นายมูฮำมัด ซีตีเลาะ**	ชื่อภาษาอังกฤษ
	หมายเลขประจำตัวประชาชน	๓-๙๔๐๑-๐๐๔๐๑-๙๔-๑
	วัน/เดือน/ปี เกิด	๗ ธันวาคม ๒๕๒๓
	หมายเลขหนังสือเดินทาง	-

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๖๑

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงาน ปปง. แจ้งว่า ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสามารถดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ข้อ ๕.๑.๑ ซึ่งมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง. ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่แนบมาพร้อมนี้ หากมีข้อสงสัยในการดาวน์โหลดรายชื่อโปรดสอบถามที่ส่วนต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย กองข่าวกรองทางการเงิน โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๐๙๒๐, ๐๙๓๒, ๖๐๑๑ จึงแจ้งมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สำนักกฎหมาย
ส่วนอำนวยการและปฏิบัติการตามกฎหมาย
โทร./โทรสาร ๐–๒๒๒๒–๒๘๔๙

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๒๗

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ให้ดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม AL–Qaida ข้อ ๕.๑.๑ และแจ้งเวียนพร้อมทั้งประกาศให้หน่วยงานภายในของท่าน เจ้าหน้าที่และประชาชนทั่วไปได้รับทราบต่อไปด้วย

อนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **เทพสุ บวรโชติดารา**

(นายเทพสุ บวรโชติดารา)
ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กองข่าวกรองทางการเงิน
โทร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๙๑๙, ๑๙๒๗, ๑๙๓๒, ๑๙๓๔
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๖๕

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๑๕๕๓๕

ถึง จังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๐๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ แจ้งว่า สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al- Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสามารถดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อ รายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al-Qaida ข้อ ๕.๑.๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๑๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบและดำเนินการตามหนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๕.๑/ว ๒๐๑๔๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๑๕.๑/ว ๒๙๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ และหนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๕.๓/ว ๒๐๖๘๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยเคร่งครัดต่อไป

กรมที่ดิน

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
กลุ่มพัฒนาการทะเบียนที่ดิน
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๗๕๙
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๒๔

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๑๑๐๖

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงาน ปปง. แจ้งว่า ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al-Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยสามารถดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al-Qaida ข้อ ๕.๑.๑ ซึ่งมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.๒๕๕๖ กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้น เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ปปง. ด่วนที่สุด ที่ ปง.๐๐๐๔.๔/ว ๓๑๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่แนบมาพร้อมนี้ หากมีข้อสงสัยในการดาวน์โหลดรายชื่อโปรดสอบถามที่ส่วนต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย กองข่าวกรองทางการเงิน โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๐๙๒๐, ๐๙๓๒, ๖๐๑๑ จึงแจ้งมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘

สำนักกฎหมาย
ส่วนอำนวยการและปฏิบัติการตามกฎหมาย
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๒๘๔๙

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๔.๔/ว ๓๑๘ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้ประกาศรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al-Qaida ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามคำสั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ที่ ๑๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ให้ดาวน์โหลดรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดจากเว็บไซต์ของสำนักงาน ปปง. www.amlo.go.th ในหัวข้อรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนด กลุ่ม Al-Qaida ข้อ ๕.๑.๑ และแจ้งเวียนพร้อมทั้งประกาศให้หน่วยงานภายในของท่าน เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไปได้รับทราบต่อไปด้วย

อนึ่ง ห้ามมิให้ผู้ใดจัดหา รวบรวม หรือดำเนินการทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือดำเนินการด้วยประการใดๆ โดยรู้อยู่แล้วว่าผู้ได้รับประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินหรือจากการดำเนินการนั้นเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด หรือโดยเจตนาให้เงินหรือทรัพย์สินหรือการดำเนินการนั้นถูกนำไปใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมใดๆ ของบุคคลที่ถูกกำหนด ผู้ที่ฝ่าฝืนอาจมีความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **เทพสุ บวรโชติดารา**

(นายเทพสุ บวรโชติดารา)
ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กองข่าวกรองทางการเงิน
โทร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๙๑๙, ๑๙๒๗, ๑๙๓๒, ๑๙๓๔
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๖๕

รักบุญจงหนีบาป

“ รักบุญจงหนีบาป
อย่าหยามหยาบรักษากาย
รักสุขหวังสบาย
อย่าลืมสร้างกุศลทาน
รักให้ท่านใช้สอย
อย่าท้อถอยต่อการงาน
รักเรียนวิชาการ
อย่าเกียจคร้านการศึกษา ”

พระครูพิศิษฐ์อรรถการ
พ่อท่านคล้าย วาจาสิทธิ์

ข้อมูลภาพ : http://www.bp.or.th/webboard/index.php?topic=14466

การพัฒนาการบริการ คิดและทำให้ง่าย (Simplicity) เป้าหมายเพื่อประชาชน : Nakhon Sawan New Model

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์

จากหลักคิดอย่างง่าย สู่เป้าหมายที่ยิ่งใหญ่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้วยการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการบริการประชาชนผ่านระบบสารสนเทศ นำไปสู่การน้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”เข้าสู่กระบวนการคิดอย่างมีเหตุมีผล เพื่อให้ประชาชนผู้ใช้บริการเข้าถึงสิทธิได้โดยง่ายด้วยหลักคิดที่กล้าจินตนาการในเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน สู่ผลสัมฤทธิ์ m-Service Nakhon Sawan Land

Nakhon Sawan New Model

ในการบริการประชาชนของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ มีเป้าหมายโดยรวมเพื่อให้ประชาชนได้รับความคุ้มครองสิทธิในที่ดินด้วยความถูกต้องและเป็นธรรมมีความมั่นคงในด้านทรัพย์สิน พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในที่ดินของประชาชนด้านเอกสารสิทธิด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์

การบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนตามเป้าประสงค์ดังกล่าว ภารกิจหลักที่สำคัญคือกระบวนงานรังวัดที่ดิน เนื่องจากงานรังวัดที่ดินนั้นเป็นงานที่มีอุปการะหรือสนับสนุนงานอื่น ๆ ให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าประสงค์ เช่น การออกโฉนดที่ดิน การแบ่งแยกที่ดิน การสอบเขตที่ดิน การรังวัดตามคำสั่งศาล หรือการรังวัดเพื่อการพัฒนาด้านอื่น ๆ แต่เนื่องจากกระบวนงานรังวัดเป็นงานที่ประชาชนต้องมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่หลายครั้งและหลายขั้นตอน ประกอบกับนับวันจำนวนผู้ใช้บริการด้านการรังวัดที่ดินมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะที่ดินสามารถนำไปใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้เพื่อการลงทุนและเพิ่มรายได้โดยการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนหมุนเวียนให้แก่ผู้ถือครองที่ดินหรือการที่บิดามารดาจะแบ่งให้ที่ดินเพื่อความมั่นคงในทรัพย์สินแก่บุตร หรือเพื่อการสร้างครอบครัวใหม่ ทุกความต้องการของประชาชนมีส่วนสร้างความเจริญด้านเศรษฐกิจให้แก่จังหวัดนครสวรรค์ และประเทศในภาพรวม

หากไม่มีการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการบริการประชาชน แต่ละสำนักงานที่ดินจะมีคิวรอคอยวันนัดรังวัดที่ดินนานไม่เท่ากัน คิวรอคอยยาวที่สุดของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ สาขาหนองบัว 165 วัน สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ สาขาพยุหะคีรี 145 วัน สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ 95 วัน**ซึ่งขั้นตอนการรับคำขอเพื่อการรอคอยคิวนัดรังวัดนี้ เจ้าของที่ดินจะต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่สำนักงานที่ดินเพื่อยื่นคำขอและทำความตกลงกับเจ้าหน้าที่ว่าจะนัดทำการรังวัดที่ดินในวันที่เท่าไร โดยเสียค่าธรรมเนียมให้รัฐเป็นค่าคำขอเพียงห้าบาท เท่านั้น**

สำนักงานที่ดินจึงได้น้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทาน **“เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”** และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสู่การยกระดับการบริการประชาชนให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น ตามแนวคิดใหม่ในการบริการประชาชน ดังนี้

Nakhon Sawan New Model

ยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

Service + **Technology** = **Nakhon Sawan New Model**

การคิดและทำให้ง่าย Simplicity เป้าหมายเพื่อประชาชน

1. เปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการด้านการรังวัดใหม่ เพื่อทลายกำแพงพื้นที่รับผิดชอบของช่างรังวัดแต่ละนายที่รังวัดเฉพาะในพื้นที่ที่ตนเองรับผิดชอบ ด้วยการเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ช่างรังวัดทุกนาย **รังวัดได้ทุกพื้นที่ในเขตจังหวัดนครสวรรค์**

2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดทำโปรแกรมนัดรังวัด **Nakhon Sawan Land e-Service (N-LeS)** เพื่อให้ทุกสำนักงานที่ดินรับคำขอและกำหนดช่างรังวัดออกไปทำการรังวัดในระบบ **Online** ทำให้สามารถบริหารจัดการระยะเวลารอคอยคิวนัดรังวัดของประชาชนในทุกสำนักงานที่ดิน**ให้ใกล้เคียงกันและคิวนัดรังวัดสั้นลง**

3. **การยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน**การให้บริการด้วยการให้สิทธิประชาชนมี**ทางเลือกในการใช้บริการ (Service You Design)** จองวันนัดรังวัดที่ดิน**ผ่านมือถือ** (Mobile Service : m-Service) และติดตามงานรังวัดที่ดินตามคำขอ **ผ่าน Timeline ตลอด 24 ชั่วโมง**

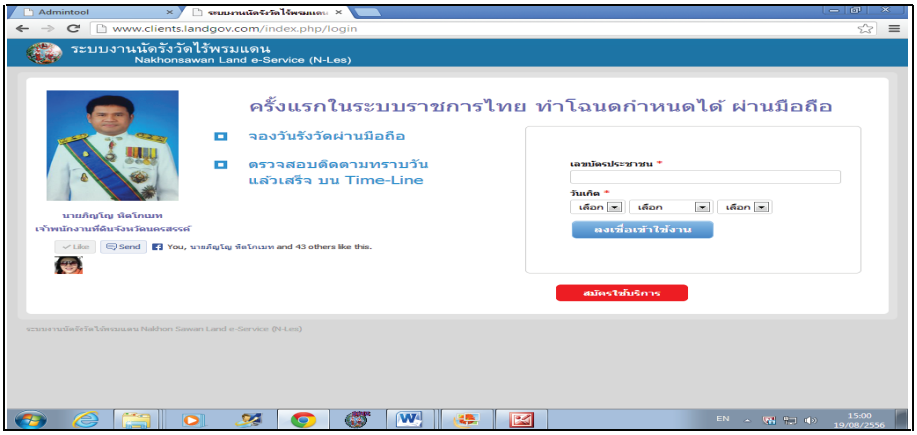
www.clients.landgov.com

ประชาชนสุขใจ เพราะสะดวก ลดรายจ่าย คลายกังวล

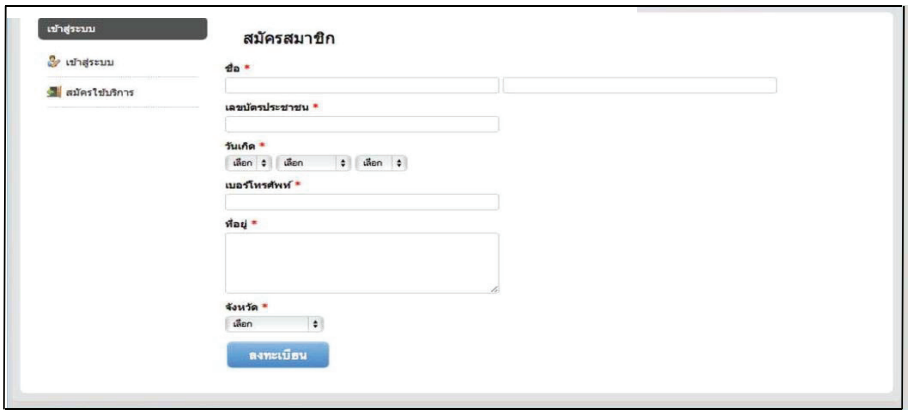
ขั้นตอนการให้บริการ

การจองวันรังวัด

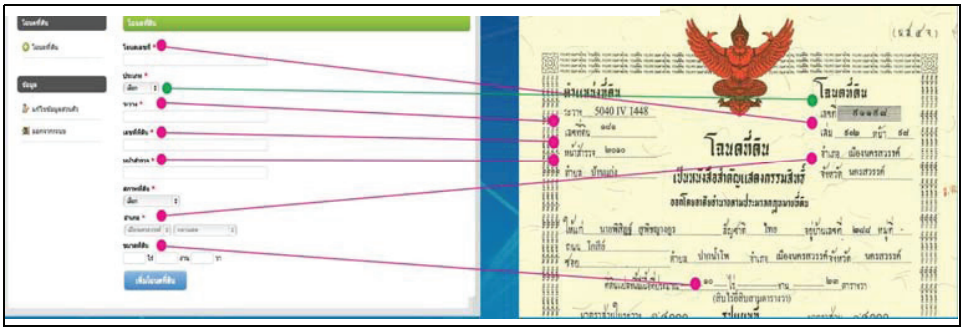
1. เข้าระบบ อินเตอร์เน็ต www.clients.landgov.com
   หรือ สแกน QRCODE ด้วย Smartphone ที่นี่
   เข้าสู่ระบบ m Service Nakhon Sawan Land



2. เลือกสมัครเข้าใช้บริการ
   2.1 กรอกข้อมูลส่วนบุคคลให้ครบถ้วน
   2.2 ลงทะเบียน



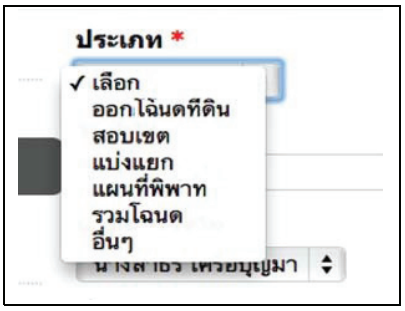
3. กรอกข้อมูลโฉนดที่ดินให้ครบถ้วน



4. จองวันรังวัด

4.1 เลือกวันรังวัดที่ต้องการโดยกดเลือก วัน/เดือน/ปี ที่ต้องการ

4.2 เลือกประเภทการรังวัด

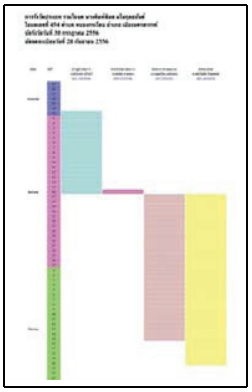


5. รับทราบผลยืนยันการจอง

5.1 ภายใน 5 วันทำการ เข้าระบบ m Service Nakhon Sawan Land เข้าระบบโดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน และวัน/เดือน/ปี เกิด

5.2 กด เครื่องหมาย เพื่อทราบค่าใช้จ่ายและรายละเอียดในการรังวัด

5.3 ไปลงชื่อ วางเงินมัดจำรังวัด ตามวันเวลาที่สะดวก (ยกเว้นวันหยุด) ก่อนถึงวันรังวัด 15 วันทำการ



การใช้ Timeline (ไม่ได้จองวันรังวัดก็ใช้บริการได้)

หลังวันรังวัด เข้าสู่ระบบ m Service

Nakhon Sawan Land

สามารถติดตามงานรังวัดและรับทราบวันรับโฉนดที่ดิน

โดยกด เครื่องหมาย

จากการเปิดโอกาสและช่องทางการบริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ให้ง่ายขึ้น โดยให้สิทธิประชาชนเป็นผู้เลือกรูปแบบการรับบริการที่**เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง (Service You Design)** การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการบริการแบบส่งคำขอจากบ้านผ่านมือถือถึงสำนักงานประชาชนสามารถใช้บริการจองวันนัดรังวัดที่ดินทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ **(Mobile Service : m Service) ทาง** www.clients.landgov.com **หรือผ่าน QRCODE ไม่ว่าจะอยู่ในขอบเขตใดของซีกโลกหรืออยู่ที่บ้านก็สามารถยื่นคำขอนัดรังวัดที่ดินล่วงหน้าได้** และสามารถระบุวันที่ต้องการให้ช่างรังวัดไปทำการรังวัดที่ดินพร้อมรับทราบค่าใช้จ่ายในการรังวัดผ่านมือถือ ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางมาสำนักงานที่ดินเป็นอันมากทำให้จำนวนครั้งการเดินทางไปติดต่อเจ้าหน้าที่จากจำนวน 7 ครั้ง เหลือเพียง 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.86 สามารถช่วยลดภาระด้านค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางมาติดต่อเจ้าหน้าที่ และเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ผู้ขอสามารถติดตามตรวจสอบว่าการรังวัดที่ดินตามคำขอปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนใด เหลือระยะเวลาอีกเท่าไร งานรังวัดที่ดินตามคำขอจึงจะแล้วเสร็จ และรู้กำหนดวันนัดจดทะเบียนเพื่อรับโฉนดที่ดินจากฝ่ายทะเบียน **ผ่าน Timeline ตลอด 24 ชั่วโมง**

ต้นแบบ m-Service สู่ Knowledge Sharing

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า การคิดค้นกระบวนการบริการประชาชนในรูปแบบใหม่ (Innovative Process) ซึ่งครั้งหนึ่งโครงการนี้เป็นเพียงความฝันในจินตนาการเท่านั้น แต่สามารถเปลี่ยนจินตนาการให้เป็นผลงานได้เพราะพลังแห่งความคิด พลังแห่งความมุ่งมั่น ให้กล้าคิด กล้าลงมือทำ ด้วยพลังแห่งความหวัง เชื่อ และศรัทธา มองเห็นภาพความสำเร็จในจินตนาการ ก่อให้เกิดผลงานในเชิงประจักษ์ข้างต้น จะเป็นประกายแห่งความหวังและเป็นจุดเริ่มต้นในการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน องค์ความรู้ และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) ก่อให้เกิดนวัตกรรมห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Innovation Value Chain) **เพื่อร่วมกันผลักดันระบบราชการไทยให้มีความก้าวหน้า สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ** สู่การยกระดับองค์กรและคุณภาพมาตรฐานการบริการให้มีความเป็นเลิศ การพัฒนาสุขสภาวะสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน การมุ่งสู่ความยั่งยืนเพื่อก้าวสู่สากล เสริมสร้างความมีศักดิ์ศรี สร้างความศรัทธาของประชาชนและทุกภาคส่วนเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ (Country Strategy) อย่างยั่งยืนสืบไป

บริการมิติใหม่ ประชาชนสุขใจ
ราชการก้าวไกล ประเทศไทยพัฒนา

ความลับบนเครื่องบิน ที่คุณอาจไม่เคยรู้

เดี๋ยวนี้การเดินทางโดยเครื่องบิน ไม่ใช่เรื่องไกลเกินเอื้อมแล้ว เพราะหลายๆ สายการบินก็ออกมาประชันกันลดราคาให้เราได้เลือกกันมากมาย ราคาถูกๆ แบบที่รถทัวร์ยังแพงก็มีให้เห็น และนี่ก็เป็นอีกหนึ่งการเดินทางที่สะดวกกว่าเดิม แต่ใครจะรู้บ้างว่าบนเครื่องบินนั้นยังมีความลับที่เราหลายๆ คนอาจไม่เคยรู้มาก่อน

๑. หน้ากากออกซิเจน

เมื่อมีหน้ากากออกซิเจนร่วงลงมา คุณมีเวลา ๑๕ นาทีในการหายใจ เพราะจะเป็นเวลาที่นักบินสามารถควบคุมเครื่องให้ลงมาต่ำพอที่ผู้โดยสารจะหายใจได้ และคุณมีเวลาเพียง ๑๕-๒๐ วินาทีในการสวมหน้ากากก่อนที่จะสลบ ดังนั้นหากมีเด็กๆ โดยสารไปกับคุณด้วย ให้สวมหน้ากากให้คุณก่อนแล้วค่อยสวมให้เด็ก เพราะเด็กสลบไป ๒-๓ วินาทียังไม่เป็นอันตราย

Cr. leeabbamonte

๒. อาหารนักบิน

บนเครื่องบินจะมีนักบินหลัก ๒ คน ซึ่งทั้งสองคนนี้จะรับประทานอาหารไม่เหมือนกัน และห้ามแบ่งกันทาน เพราะเมื่อคนใดคนหนึ่งเกิดท้องเสียหรืออาหารเป็นพิษ อีกคนก็ยังสามารถปฏิบัติงานได้ปกติ

Cr. yqtravelling

๓. ฟ้าผ่าลงบนเครื่องบิน

จริงๆ แล้วเกิดเหตุฟ้าผ่าลงบนเครื่องบ่อยมาก แต่เราไม่ได้เป็นอะไร

๔. ห้องน้ำบนเครื่องบินปลดล็อกได้จากข้างนอก

การปลดล็อกห้องน้ำเครื่องบิน สามารถปลดล็อกได้จากข้างนอก เผื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปช่วยได้ทัน ซึ่งปุ่มปลดล็อกจะอยู่ภายใต้ป้ายงดสูบบุหรี่ รู้แล้วอย่าไปกดเล่นเชียวนะ

Cr. flightattendantjoe

๕. การปิดมือถือบนเครื่องบิน

การที่เราเปิดมือถือบนเครื่องบิน มันก็ไม่ได้ร้ายแรงถึงขนาดที่ทำให้เครื่องบินตกหรอก แต่เราก็ควรจะปิดเอาไว้เพื่อป้องกันไม่ให้สัญญาณไปรบกวนกัปตันและนักบิน จะได้พาเราไปถึงที่หมายอย่างปลอดภัย

Cr. Boringduckling

๖. ถึงไม่มีเครื่องยนต์ ก็ยังเหินเวหาได้อีกนาน

ถึงแม้เครื่องยนต์จะพังก็อย่าเพิ่งตกใจไป เพราะเครื่องบินยังสามารถบินต่อไปได้อีก ๖ ไมล์ทะเลในทุกๆ ความสูง ๕,๐๐๐ ฟุต ดังนั้น ในความสูงที่ ๓๕,๐๐๐ ฟุต จะบินต่อได้อีก ๔๒ ไมล์ โดยไม่มีเครื่องยนต์ เพราะฉะนั้นอุบัติเหตุส่วนมากมักเกิดตอนเครื่องขึ้นหรือลง มากกว่าตอนที่ไม่มีเครื่องยนต์

๗. การให้ทิปพนักงานบนเครื่อง

โดยปกติแล้วก็ไม่ค่อยมีใครให้ทิปแก่พนักงานบนเครื่องบินซักเท่าไหร่ แต่ถ้าเกิดมีใครให้ทิปไปตั้งแต่แก้วแรกแล้วล่ะก็ มีลุ้นว่าแก้วต่อๆ ไปจะได้ดื่มฟรี

Cr. Nbcnews

๘. การลงจอดเครื่องบิน

เมื่อฟ้าฝนไม่เป็นใจ สภาพอากาศไม่ดี ทำให้เครื่องบินลงจอดยาก สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ลดทอนความสามารถของนักบินซักเท่าไหร่หรอก แต่บางครั้งเกิดจากความตั้งใจ เช่น เมื่อรันเวย์มีน้ำมากก็ต้องลงจอดแรงๆ เพื่อเจาะผิวน้ำนั่นเอง

ข้อมูล : *ความลับบนเครื่องบินที่คุณอาจไม่เคยรู้ เข้าถึงได้จาก : https://www.wonderfulpackage.com/article/*

พาสปอร์ตไทยไปเที่ยวประเทศไหนได้บ้างในโลก โดยไม่ต้องขอวีซ่าล่วงหน้า

วีซ่า (Visa) เป็นเอกสารสำคัญในการจะผ่านด่านเข้าเมืองไปเยือนต่างประเทศ วีซ่านั้นมีทั้งแบบที่เป็นตรายางประทับ เป็นสติกเกอร์สัญลักษณ์ต่างๆ หรือเป็นใบเอกสารขนาดเล็กแนบติดมาในหน้าพาสปอร์ต โดยอายุของวีซ่านั้นจะมีแตกต่างกันไปตามแต่กฎระเบียบ และข้อตกลงระหว่างประเทศ

การจะไปเยือนประเทศใดก็ตามจะต้องมีการขอวีซ่าซึ่งเป็นเสมือนใบอนุญาตผ่านเข้าเมืองเสียก่อน แต่ทั้งนี้ก็มีหลายประเทศในโลกที่พาสปอร์ตไทยของเราสามารถใช้เดินทางไปลงประทับตราวีซ่าได้ที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองในสนามบินของประเทศเหล่านั้นได้เลย โดยไม่ต้องมีการขอวีซ่าล่วงหน้าให้ยุ่งยาก หรือที่เราเรียกว่าการลงตราวีซ่าขาเข้าเมือง (Visa on Arrival)

โดยการลงตราวีซ่าขาเข้าเมืองนั้น เรามักจะเข้าใจผิดกันว่าประเทศเหล่านี้เราสามารถเดินทางไปเยือนได้โดยไม่ต้องขอวีซ่า ซึ่งจริงๆ แล้วเป็นเพียงแค่ “การไม่ต้องขอวีซ่าล่วงหน้า” เพราะถึงแม้เราจะไม่ต้องทำการยื่นขอวีซ่าให้ยุ่งยากเสียก่อนจะเดินทาง แต่เราก็ต้องไปรับตราประทับที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองของประเทศนั้นๆ เสียก่อนถึงจะมีสิทธิ์เข้าไปท่องเที่ยวได้ โดยในแต่ละครั้งที่ลงตราประทับให้เข้าเมืองได้ก็จะมีระยะเวลาจำกัดในการพำนักอยู่ในประเทศนั้นๆ ซึ่งแต่ละประเทศก็จะมีระยะเวลาที่อนุญาตให้พำนักอยู่ได้แตกต่างกันไป

แต่ทั้งนี้นายหน้าด่านเขาก็มีสิทธิ์ไม่ประทับตราให้คุณผ่านเข้าเมืองได้ หากเขาสงสัยว่าคุณมีพฤติกรรมหรือมีท่าทีแนวโน้มว่าอาจหลบหนีเข้าเมืองหรือพกอาวุธ ยาเสพย์ติดหรือสิ่งของต้องห้ามผิดกฎหมายเข้าเมืองเขา

● ประเทศที่อนุญาตให้อยู่ได้ 90 วัน

อาร์เจนตินา (Argentina) บราซิล (Brazil) ชิลี (Chile) เกาหลีใต้ (South Korea) เปรู (Peru) เอกวาดอร์ (Ecuador) ปานามา (Panama)

● ประเทศที่อนุญาตให้อยู่ได้ 30 วัน

มาเลเซีย (Malaysia) ลาว (Lao) เวียดนาม (Vietnam) ฮ่องกง (Hong Kong) มาเก๊า (Macau) อินโดนีเซีย (Indonesia) มองโกเลีย (Mongolia) มัลดีฟส์ (The Maldives) เซเชลส์ (Seychelles) รัสเซีย (Russia) แอฟริกาใต้ (South Africa) สิงคโปร์ (Singapore) ตุรกี (Turkey)

● ประเทศที่อนุญาตให้อยู่ได้ 21 วัน

ฟิลิปปินส์ (The Philippines)

● ประเทศที่อนุญาตให้อยู่ได้ 15 วัน

ญี่ปุ่น (Japan)

● ประเทศที่อนุญาตให้อยู่ได้ 14 วัน

กัมพูชา (Cambodia) บรูไน (Brunei) บาห์เรน (Bahrain)

● ข้อยกเว้นพิเศษ

ไต้หวัน (Taiwan)

ข้อยกเว้นพิเศษสำหรับวีซ่าไปไต้หวันที่ไม่ต้องขอวีซ่าเข้าประเทศ หากมีวีซ่าที่ยังไม่หมดอายุของประเทศดังต่อไปนี้ ออสเตรเลีย (Australia) นิวซีแลนด์ (New Zealand) แคนาดา (Canada) อเมริกา (USA) ญี่ปุ่น (Japan) กลุ่มยุโรป (Schengen) และอังกฤษ/สหราชอาณาจักร (UK)

วีซ่าของกลุ่มประเทศยุโรปหรือเชงเก้น วีซ่า (Schengen Visa) เป็นประเภทวีซ่าของทวีปยุโรปที่ขอครั้งเดียวสามารถเดินทางไปได้หลายประเทศในทวีปยุโรป 25 ประเทศ ไม่รวมอังกฤษ โดยในแต่ละประเทศจะให้ระยะเวลาพำนักแตกต่างกันไป ฉะนั้นหากคิดจะเที่ยวหลายประเทศในยุโรปที่เป็นสมาชิกของวีซ่าประเทศนี้ ขอให้ไปขอวีซ่าจากประเทศที่คุณคิดจะไปเที่ยวนานที่สุด แต่หากไปเที่ยวโดยเฉลี่ยในเวลาเท่ากันทุกประเทศขอให้ไปขอวีซ่าจากประเทศที่คุณจะเดินทางเข้าไปเป็นประเทศแรก โดยจะมีระยะเวลาอนุญาตรวมกันได้ไม่เกิน 90 วัน และขอล่วงหน้าได้ไม่เกิน 3 เดือน

ประเทศในกลุ่มเชงเก้น วีซ่า มีดังนี้ เบลเยี่ยม (Belgium) ฝรั่งเศส (France) เยอรมนี (Germany) กรีซ (Greece) อิตาลี (Italy) ลักเซมเบิร์ก (Luxemburg) เนเธอร์แลนด์ (The Netherlands) โปรตุเกส (Portugal) สเปน (Spain) ออสเตรีย (Austria) เดนมาร์ก (Denmark) ฟินแลนด์ (Finland) ไอซ์แลนด์ (Iceland) นอร์เวย์ (Norway) สวีเดน (Sweden) สาธารณรัฐเช็ก (Czech Republic) เอสโตเนีย (Estonia) ฮังการี (Hungary) ลัตเวีย (Latvia) ลิทัวเนีย (Lithuania) มอลตา (Malta) โปแลนด์ (Poland) สโลวะเกีย (Slovakia) สโลวีเนีย (Slovenia) สวิตเซอร์แลนด์ (Switzerland) ลิเทนชไตน์ (Liechtenstein)

●○●○●

ข้อมูล : *skyscanner* ***เข้าถึงได้จาก*** *http://www.skyscanner.co.th/media*

หนองบงกาย หรือทะเลสาบเชียงแสน*

ทุ่งฟ้าฮ่าม[1] อันกว้างใหญ่ไพศาลถูกทอดทิ้งให้รกร้างว่างเปล่าอยู่อย่างอ้างว้าง เมื่อถึงยามหน้าแล้งทุ่งหญ้าที่เคยเขียวชอุ่มไปสุดสายตาที่เหี่ยวแห้งกรอบเกรียมกลายเป็นทุ่งหญ้าสีน้ำตาลไปทั่ว ด้วยความร้อนของพระอาทิตย์ในฤดูคิมหันต์ บรรดากอไผ่และหมู่แมกไม้ตามสันตามดอนก็สลัดใบทิ้งเหลือแต่เพียงกิ่งก้าน กลางทุ่งหน้าเห็นแต่เปลวแดดระยิบระยับ ในยามบ่ายที่อากาศร้อนจัดบางแห่งก็เกิดไฟป่าลุกไหม้ลามเสียเป็นวงกว้าง กลุ่มควันคลุ้งโขมงไปทั่ว เขม่าไฟลอยลิ่วตามลมไปทั่วทิศทาง ฝูงนกน้อยใหญ่ เช่น นกกาบบ้า หรือนกตีนทอง นกแซว หางค่าง และนกอื่นๆ ก็บินร่อนโฉบไปมาไล่จิกกินตั๊กแตนและแมลงอื่นๆ ที่กระโดดหนีไฟอยู่ตามกอหญ้า แต่เมื่อถึงคราวหน้าฝนหมู่หญ้าและวัชพืชทั้งหลายต่างก็กลับงอกงามขึ้นมาอีกหมุนเวียนกันอยู่เช่นนี้ เป็นวัฏจักรตามความเปลี่ยนแปลงแห่งกาลเวลา ทุ่งหญ้าแห่งนี้ตั้งอยู่ในท้องที่ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน ต่อเนื่องไปจรดเขตตำบลท่าข้าวเปลือก และตำบลจันจว้า อำเภอแม่จัน บริเวณเวียงหนองล่มที่ปรากฏในประวัติศาสตร์หรือนิยายเรื่องปลาไหลเผือก

จวบจน พ.ศ. ๒๕๐๒ ก็ได้มีประชาชนจากท้องที่อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง โดยการนำของพ่อหลวงเป็ง (อดีตผู้ใหญ่บ้าน) เป็นหัวหน้าพร้อมด้วยญาติมิตร และบุคคลอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมากได้อพยพครอบครัวมาปลูกตูบปลูกกระท่อมพักอยู่ริมน้ำร่องบงชายทุ่งฟ้าฮ่ามแห่งนี้ เพื่อประสงค์จะขอจับจองที่ดินบุกรุกเป็นที่ทำกินและขุดเหมืองทำฝายกั้นน้ำร่องบงที่ไหลมาจากหนองบงกาย เพื่อให้มีน้ำหล่อเลี้ยงต้นข้าว หลวงพ่อเป็งและคณะก็ได้มาปรึกษากับข้าพเจ้าๆ จึงแนะนำให้พวกเขาไปขออนุญาตขุดเหมืองทำฝายให้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. ชลประทานราษฎณ์เสียก่อน เมื่อขุดเหมืองทำฝายเรียบร้อยแล้วจึงค่อยดำเนินการรังวัดจัดสรรแบ่งที่ดินกัน (เพราะถ้ารังวัดจัดสรรที่ดินให้ก่อนก็จะมีคนไม่อยากขุดเหมืองทำฝาย)

ดังนั้นเมื่อพวกเขาได้รับอนุญาตขุดเหมืองทำฝายจากทางอำเภอเรียบร้อยแล้ว ก็ร่วมมือกันกับชาวบ้านใกล้เคียงที่อยู่มาก่อนลงมือขุดเหมืองทำฝาย ในการขุดเหมืองนี้พวกเขาก็ใช้ความรู้ตามภูมิปัญญาชาวบ้านในการวัดระดับหาความสูง – ต่ำของพื้นที่เพื่อที่จะขุดเหมืองนำน้ำเข้าสู่ไร่นาให้ทั่วถึงกันทุกแปลง พวกเขาใช้เวลาร่วมปีในการขุดเหมืองทำฝายด้วยความทรหดอดทนเครื่องมือเครื่องใช้ก็มีเพียง จอบ เสียม พลั่วและซ้าเป๊าะ (บุ้งกี๋) ไม่มีเครื่องจักรกล หรือเครื่องทุ่นแรงใดๆ ข้าพเจ้าคิดว่าการขุดเหมืองทำฝายด้วยหยาดเหงื่อแรงกายสองมือมนุษย์ที่ทุ่งฟ้าฮ่ามแห่งนี้ คงเป็นแห่งสุดท้ายเท่าที่ได้เห็นมา เพราะปัจจุบันมีเครื่องจักรกลที่ทันสมัย เช่น รถแทรคเตอร์ รถตัก รถแบคโฮ เป็นต้น จะก่อสร้างสิ่งใดก็สะดวกสบายยิ่ง

เมื่อการขุดเหมืองทำฝายสำเร็จแล้ว ข้าพเจ้าก็ได้ดำเนินการจัดสรรที่ดิน ออกใบจอง (น.ส.๒) ให้พวกเขาได้บุกเบิกเป็นไร่นาทำกิน ทุ่งฟ้าฮ่ามที่เคยรกร้างว่างเปล่ามาแต่โบราณกาลก็กลับกลายเป็นทุ่งรวงทองเลี้ยงปากท้องให้ผู้คนได้อิ่มหนำสำราญ มีผู้คนอพยพมาอยู่เกิดหมู่บ้านขึ้นใหม่หลายหมู่บ้าน เช่น บ้านร่องบง บ้านโค้งงาม บ้านทุ่งฟ้าฮ่าม เป็นต้น

ผลจากการทำฝายกั้นน้ำหนองบงกายดังได้กล่าวมา เมื่อเข้าฤดูฝนก็ทำให้มีน้ำเอ่อนองท่วมไปทั่วบริเวณอันกว้างขวาง และซอกเขาซอกดอยเป็นอ่างน้ำขนาดใหญ่ ชาวบ้านส่วนใหญ่ก็ได้จับปลาเลี้ยง

---

*นายพุ่ม สิทธิสมบัติ

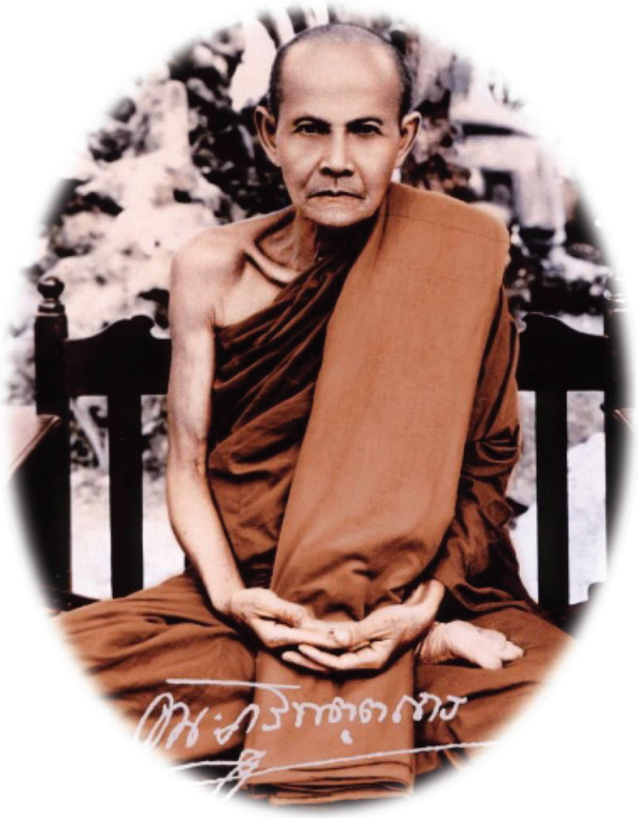
[1] “ทุ่งฟ้าฮ่าม” หรือคำว่า “ฟ้าฮ่าม” ตามความหมายของคนภาคเหนือประกอบไว้ด้วยว่า หมายถึง ฟ้าอร่าม เรืองรอง

ปากท้องเกิดประโยชน์มากมาย และเป็นแหล่งอาศัยหากินของมวลหมู่นกนาๆ ชนิด เช่นนกเป็ด นกกระยาง นกกวักและอื่นๆ เมื่อเข้าฤดูหนาว ก็จะมีนกต่างถิ่นอพยพหนีหนาวมาพักอาศัยมากมายกลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวชมนกหนองบึงกายแห่งนี้จึงได้รับขนานนามใหม่ว่า “ทะเลสาบเชียงแสน” เป็นผลมาจากหยาดเหงื่อแรงกายของชาวบ้านโดยทางราชการไม่ได้ช่วยเหลือแต่ประการใด

ต่อมาไม่นานก็เกิดปัญหาขึ้น เมื่อคหบดีเจ้าของที่นาผืนใหญ่ที่อยู่ใกล้เคียงเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องพวกชาวบ้านเจ้าของฝายต่อศาลจังหวัดเชียงรายว่า ได้กระทำละเมิดต่อโจทก์โดยการสร้างฝายเก็บกักน้ำไว้ทำให้น้ำท่วมข้าวในนาของโจทก์เสียหาย ขอให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกหรือรื้อถอนฝายกั้นน้ำนั้นเสีย ฝ่ายชาวนาตกเป็นจำเลยก็ได้ว่าจ้างทนายต่อสู้เป็นคดีความกันยืดเยื้อ ต่อมาศาลได้พิจารณาเห็นว่าคู่ความควรจะตกลงประนีประนอมยอมความกันได้ จึงได้นัดหมายไกล่เกลี่ยโดยให้ฝ่ายจำเลยลดระดับนลงบ้างเพื่อบรรเทาความเสียหายของฝ่ายโจทก์ โดยให้น้ำอยู่ในระดับที่เหมาะสมให้น้ำเข้าเหมืองพอทำนาได้ คู่ความทั้งสองฝ่ายก็ตกลงยินยอม ศาลจึงได้หาคนกลางที่จะไปชี้จุดที่ระดับน้ำขึ้นสูงสุดไม่เข้าท่วมที่นาของโจทก์ ฝ่ายจำเลยจึงได้เสนอชื่อ นายพุ่ม สิทธิสมบัติ พนักงานที่ดินอำเภอเชียงแสน (ข้าพเจ้า) เพราะเห็นว่าเป็นผู้รู้จักภูมิประเทศบริเวณนั้นดีและทราบเรื่องที่เกี่ยวข้อง ศาลจึงถามฝ่ายโจทก์ว่าตกลงเห็นชอบด้วย ศาลจึงได้กำหนดนัดวันการไปชี้จุดดังกล่าวพร้อมกันทุกฝ่าย เมื่อถึงวันกำหนดนัดหมายข้าพเจ้าก็ได้ไปชี้จุดดังกล่าว โดยให้ถือเอาห้างนาหลังสุดท้ายที่ตั้งอยู่ปลายนาของโจทก์เป็นหลักฐานกำหนดไม่ให้น้ำท่วมสูงเกินไปจากบริเวณนี้ ต่อหน้าเจ้าพนักงานของศาลที่ไปด้วยเป็นที่พอใจของทั้งสองฝ่าย คดีความจึงเป็นอันยุติลงแต่บัดนั้น ชาวนาก็ได้ทำมาหาเลี้ยงครอบครัวเป็นสุขสืบมา หนองบงกาย หรือทะเลสาบเชียงแสนก็ดำรงคงอยู่มาจนถึงปัจจุบัน

●○●○●

ธรรมสำหรับคนชั่ว



“ ธรรมสำหรับคนชั่วนั้น
ไม่มีความหมายใดๆ
เหมือนเทน้ำใส่หลังหมา
มันสลัดออกเกลี้ยง
ไม่มีเหลือ ”

หลวงปู่มั่น ภูริทัตโต

ข้อมูล : คติธรรมคำสอนของท่านพระอาจารย์มั่น ภูริทัตโต เข้าถึงได้จาก
http://www.84000.org/supatipanno/katitam.html

ผู้บริหารกรมที่ดินร่วมลงนามถวายพระพร

นายศิริพงษ์ ห่านตระกูล อธิบดีกรมที่ดิน นำคณะข้าราชการกรมที่ดินร่วมลงนามถวายพระพร
เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องแดง พระบรมมหาราชวัง เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

การประชุมกรมที่ดิน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

นายสมคิด ศรี ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพกรมที่ดิน
เป็นประธานการประชุมกรมที่ดิน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘
ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๖ กรมที่ดิน เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมสำรวจเป็นประธานเปิดการอบรมระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

นายณรงค์ศักดิ์ โอสถธนากร ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมสำรวจเป็นประธานเปิด
การอบรมระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมคอมพิวเตอร์ ชั้น ๖ อาคารรังวัดและทำแผนที่
เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ประชุม MORNING BRIEF เสวนาสารสนเทศยามเช้า

นายธรรมศักดิ์ ชนะ รองอธิบดีกรมที่ดินเป็นประธานการประชุม
MORNING BRIEF เสวนาสารสนเทศยามเช้า
ณ ห้องประชุมสำนักพัฒนาระบบสารสนเทศ กรมที่ดิน เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

พิธีปล่อยแถวปั่นจักรยานชมรมชาวดินรักษ์จักรยาน

นายวานิตย์ อินทรักษ์ รองอธิบดีกรมที่ดินเป็นประธาน
พิธีปล่อยแถวปั่นจักรยานชมรมชาวดินรักษ์จักรยาน “รักษ์สิ่งแวดล้อม ถนอมพลังงาน ด้วยจักรยานชาวดิน”
ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน เมื่อวันเสาร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

ประชุมคณะทำงานเตรียมการจัดพิธีประกาศเกียรติคุณข้าราชการและลูกจ้างประจำ

นายสุจิต จงประเสริฐ รองอธิบดีกรมที่ดิน
เป็นประธานประชุมคณะทำงานเตรียมการจัดพิธีประกาศเกียรติคุณข้าราชการและลูกจ้างประจำ
ที่เกษียณอายุราชการ ประจำปี ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดงาน
เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๕ ชั้น ๕ กรมที่ดิน

พิธีเปิดการสัมมนาโครงการการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

นายถวัลย์ ทิมาสาร รองอธิบดีกรมที่ดิน เป็นประธานเปิดการสัมมนา “การจัดตั้งนิติบุคลหมู่บ้านจัดสรร”
ณ โรงแรมพูแมน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘
โดยมี นายชูศักดิ์ ศรีอนุชิต ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
นายพิชัย แพแกะ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดขอนแก่น ให้การต้อนรับ
ณ โรงแรมพูแมน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

ขอเชิญสมัครเป็นสมาชิกวารสารที่ดิน

เรียน สมาชิกวารสารที่ดิน และบุคคลที่สนใจ

กองบรรณาธิการวารสารที่ดิน ขอเชิญชวนท่านสมัครเป็นสมาชิก**วารสารที่ดิน** **ราย 2 เดือน ปีละ 6 ฉบับ ประจำปี พ.ศ. 2558 (ปีที่ 61) ในอัตราค่าบำรุงปีละ 350 บาท (รวมค่าจัดส่งทางไปรษณีย์แล้ว) โดยมีวิธีการชำระเงิน ดังนี้**

1. **โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารออมสิน สาขาศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติแจ้งวัฒนะ (อาคาร B) ชื่อบัญชี "ค่าบำรุงวารสารที่ดิน" เลขที่บัญชี 053830037072**
2. **ธนาณัติสั่งจ่ายในนาม ผู้อำนวยการกองแผนงาน ปณ.ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพฯ 10215**

หมายเหตุ **กรุณาส่งใบสมัครและสำเนาหลักฐานการชำระเงิน พร้อมเขียนชื่อที่อยู่ของผู้สั่งจองให้ครบถ้วนชัดเจน และส่งกลับมายังที่...**
กลุ่มติดตามและประเมินผล กองแผนงาน ชั้น 6 กรมที่ดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถ.แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ 10210 หรือ FAX เอกสารมาที่หมายเลข 0 – 2143 – 9160
โทรศัพท์หมายเลข 0 – 2141 – 5661
ติดต่อคุณพนิดา email : panida_aod@hotmail.com

✂----------

☐ สมาชิกใหม่ ใบเสร็จรับเงินเล่มที่.....เลขที่.....

☐ ต่ออายุสมาชิก ลงวันที่.....

ใบสมัครสมาชิกวารสารที่ดิน

ชื่อ – นามสกุล.....มีความประสงค์ขอสมัครเป็นสมาชิกวารสารที่ดิน ปีที่ 61 (พ.ศ. 2558) โปรดจัดส่งวารสารที่ดิน ณ ที่อยู่เลขที่.....
ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทร. .....

หมายเหตุ **กรณีย้ายที่อยู่โปรดแจ้งให้ทราบด้วย โทร. 0 – 2141 – 5661**