



สำนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา  
 รับที่ 4951  
 วันที่ 6 พ.ค. 2568  
 เวลา 11:00 น.

ที่ สข ๐๐๒๓.๓/ว ๓๒๖๘

ศาลากลางจังหวัดสงขลา  
ถนนราชดำเนิน สข ๙๐๐๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดสงขลา ในการประชุม  
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

เรียน คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสงขลา ด่วนที่สุด ที่ สข ๐๐๒๓.๓/ว ๒๗๐๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี จำนวน ๑ ชุด  
ประจำจังหวัดสงขลา ราย บริษัท แอร์โรว์ จำกัด

ตามที่จังหวัดสงขลาได้ขอให้ท่านมอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพิจารณา  
อุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสงขลา ชั้น ๒ อาคารหนังสือเดินทางหลังเก่า  
ศาลากลางจังหวัดสงขลา เพื่อชี้แจงการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ราย บริษัท  
แอร์โรว์ จำกัด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดสงขลาได้แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี  
ประจำจังหวัดสงขลาให้กับผู้อุทธรณ์ฯ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว ทั้งนี้ สำหรับ  
รายงานการประชุมจักแจ้งให้ทราบอีกครั้ง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เป็นขอ จ.ท.ด.

- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นการมอบหมาย
- ฝ่ายอำนวยการ  ฝ่ายรังวัด
- กลุ่มงานฯ  ฝ่ายควบคุมฯ
- ฝ่ายทะเบียน
- แจ้งทุกสำนักงาน กลุ่มฯ/ฝ่าย ทราบ ปฏิบัติ
- 

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นางสาววณษา บวมมู)  
 ๕-๖ พ.ค. ๒๕๖๘

(นางเนตรอนงค์ แก้ววงษ์)  
 เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส  
 ๕-๖ พ.ค. ๒๕๖๘

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรวัดร์ มณีโชติ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
 ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

อก.จ.

(นางสุจิตร์ สุขสว่าง)  
 เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา  
 ๕-๖ พ.ค. ๒๕๖๘

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
 กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น  
 โทร. /โทรสาร ๐ ๗๔๓๒ ๗๐๘๒  
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sklocal.tax@gmail.com

ที่ สข ๐๐๒๐.๑/ว ๖๖๓๑

เรียน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา สาขาทุกสาขา

สำนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา ขอส่งสำเนาหนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๒๓.๓/ว ๓๒๙๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดสงขลา ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



(นางเนตรอนงค์ แก้วมณี)

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส ปฏิบัติราชการแทน

เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา

๕๘ พ.ค. ๒๕๖๘

รายชื่อแนบท้ายตามหนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๒๓.๓/ว ๓๖๔๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา
๒. ธารักษ์พื้นที่สงขลา
๓. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา
๔. สรรพากรพื้นที่สงขลา ๑
๕. ท้องถิ่นจังหวัดสงขลา
๖. นายสาธิต สุวรรณชาติ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหลา
๗. นายเฉลิมศักดิ์ ปาณศรี ผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นางพจนา หนูรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ๑/๒๕๖๘

### คำวินิจฉัยอุทธรณ์

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดสงขลา

#### ข้อ ๑. ชื่อผู้อุทธรณ์

บริษัท แอร์โรว์ เอ็นจิเนียริง จำกัด อุทธรณ์การประเมินภาษีของพนักงานประเมินและคำสั่งของผู้บริหารท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณาการอุทธรณ์การ ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลตำบลสำนักขาม ราย บริษัท แอร์โรว์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ประเด็นที่พิจารณาเกี่ยวกับ อำนาจในการประเมินภาษีตามมาตรา ๕๓ ของเทศบาลตำบลสำนักขาม โดยเรียกเก็บภาษี จากบริษัท แอร์โรว์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ถูกต้องหรือไม่ และขอยกเว้นในการจัดเก็บภาษีสิ่งปลูกสร้างตามกฎหมาย ศุลกากร

#### ข้อเท็จจริง

๑.๑ ทรัพย์สินที่อุทธรณ์ ที่ดิน จำนวน ๒ แปลง โฉนดเลขที่ ๗๐๒๗๘ เนื้อที่ ๖๖ ไร่ ๕๓ ตารางวา และโฉนดเลขที่ ๗๐๓๒๗ เนื้อที่ ๑๕๕ ไร่ ๔๖ ตร.ว. จำนวนภาษี ๑,๙๒๕,๘๒๔.๗๐ บาท และสิ่งปลูกสร้างเป็นอาคารสำนักงานตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวกับศุลกากร ขนาดพื้นที่ ๙๔.๒๘ ตารางเมตร จำนวนภาษี ๒,๐๓๐.๒๓ บาท และเป็นคลังสินค้า ขนาดพื้นที่ ๕,๔๐๐ ตารางเมตร จำนวนภาษี ๕๔,๙๙๙.๐๐ บาท

๑.๒ พนักงานประเมิน ได้มีหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๖) ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ ๐๐๓๔๓๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พร้อมคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบ หนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๗) หรือ (ภ.ด.ส.๘) ไปยังผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้เช่า ผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินรัฐ โดยพนักงาน ประเมินแจ้งประเมินภาษีตามการใช้ประโยชน์ประเภทอื่น ๆ ซึ่งเป็นการแจ้งทบทวนตามพระราชบัญญัติภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๓ เนื่องจากพบว่าหนังสือแจ้งการประเมิน ที่ ๐๐๓๔๓๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้เรียกเก็บภาษีจำนวนเงิน ๒๔๘,๒๘๐.๙๔ บาท มีการประเมินภาษีผิดพลาด โดยมีได้นำราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินที่เป็นปัจจุบันมาใช้คำนวณ และเมื่อทบทวนแล้วทำให้ที่ดินซึ่งผู้อุทธรณ์ ได้ทำหนังสือสัญญาเช่าช่วงจากนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีจำนวนเงินภาษีเพิ่มขึ้น รวมถึงอาคาร ตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวกับศุลกากร ซึ่งจำเป็นต้องก่อสร้างเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาประกันและทัณฑ์ บนสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งเขตปลอดอากรที่ไว้ต่อกรมศุลกากร ตามประกาศกรมศุลกากร ที่ ๒๒/๒๕๖๕ และคลังสินค้านี้มีจำนวนภาษีที่เพิ่มขึ้น ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบกำหนดยื่นคัดค้านการประเมิน ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องคัดค้านการประเมินภาษี หรือการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๗ (ภ.ด.ส.๑๐) รวมระยะเวลา ๒๙ วัน ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนดไว้ ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษี โดยผู้บริหารท้องถิ่นมีคำสั่ง ไม่เห็นชอบคำร้องคัดค้านดังกล่าว พร้อมด้วยเหตุผลตามสัญญาเช่าช่วงที่ระบุให้ผู้เช่าต้องเป็นผู้เสียภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง และสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัททั้งสิ้น ไม่ถือว่าเป็น สาธารณประโยชน์เพื่อนำมาลดหรือยกเว้นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งผล การพิจารณาคำร้องคัดค้านการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ ยื่นอุทธรณ์การประเมินและคำสั่งของผู้บริหารท้องถิ่น ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รวมระยะเวลา ๒๙ วัน ซึ่งอยู่ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาคำร้องคัดค้านดังกล่าว

๑.๓ ผู้อุทธรณ์ ยื่นอุทธรณ์โดยสรุปว่า -

ประเด็นที่ ๑ เทศบาลตำบลสำนักขามใช้อำนาจแจ้งการประเมินภาษีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๓ ไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ ๒ เทศบาลตำบลสำนักขามไม่สามารถเรียกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้เช่าช่วงได้

ประเด็นที่ ๓ สิ่งปลูกสร้างซึ่งประกอบด้วยคลังสินค้า และอาคารตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวกับศุลกากร หน่วยงานรัฐเข้าไปดำเนินการใช้ประโยชน์ โดยพื้นที่ดังกล่าวควบคุมและถูกบังคับตามกฎหมายศุลกากร จึงต้องถูกบังคับบนพื้นที่ดังกล่าวที่ศุลกากรใช้เป็นพื้นที่ปลอดอากร (Free Zone) จึงเป็นข้อยกเว้นของการจัดเก็บภาษีสิ่งปลูกสร้าง

ข้อ ๒. คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดสงขลาพิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยดังนี้  
เหตุผลที่วินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้เสียภาษี” หมายความว่า บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง หรือเป็นผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ และให้หมายความรวมถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีแทนผู้เสียภาษีตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย และมาตรา ๙ ซึ่งบัญญัติว่า ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ประกอบมาตรา ๕๓ ซึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าการประเมินภาษีผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจทบทวนการประเมินภาษีให้ถูกต้องตามที่ผู้เสียภาษี มีหน้าที่ต้องเสียได้ ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๔๔ วรรคสอง และมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าเทศบาลตำบลสำนักขามได้เคยมีหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปยังผู้อุทธรณ์แล้ว และต่อมาพบว่าราคาทุนทรัพย์ที่ดินไม่ถูกต้อง จึงทบทวนและแก้ไขการประเมินเฉพาะภาษีที่ดินใหม่โดยได้แจ้งเป็นหนังสือประเมินภาษีไปใหม่แล้ว แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ทำสัญญาเช่าที่ดินจากนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ทำการเช่าจากกรมธนารักษ์ และตามสัญญาการเช่าได้ระบุให้ผู้เช่ามีกรรมสิทธิ์ในสิ่งปลูกสร้างที่มีอยู่บนที่ดินจำนวน ๑ แปลง โฉนดเลขที่ ๗๐๒๗๘ เนื้อที่ดิน ๒๒๑ ไร่ ๓ งาน และการที่ผู้อุทธรณ์ได้รับประโยชน์จากการประกอบกิจการบนพื้นที่ปลอดอากร (Free Zone) ไม่สามารถนำมาเป็นข้อยกเว้นในการเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ ดังนั้น การที่พนักงานประเมินแจ้งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างใหม่ โดยแก้ไขการประเมินที่ได้เคยแจ้งไป ถือว่าเป็นการใช้อำนาจทบทวนการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๓ แต่ทั้งนี้ การเรียกเก็บภาษีที่ดินจากผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้เช่ามิได้เป็นไปตามนิยามของผู้เสียภาษี และที่ดินดังกล่าวมิได้ถือเป็นผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแต่อย่างใด จึงมิใช่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีที่ดินที่ตนได้เช่า พนักงานประเมินจึงไม่สามารถแจ้งประเมินภาษีที่ดินต่อผู้อุทธรณ์ได้ เทศบาลต้องแจ้งประเมินไปยังนิคมอุตสาหกรรม แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงภาษีสิ่งปลูกสร้างทุกประเภทซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของผู้ครอบครองและใช้ประโยชน์จากอาคารสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว แม้จะเป็นการก่อสร้างหรือจัดให้มีขึ้นตามข้อกำหนดของกฎหมายหรือประกาศอื่นใด แต่ไม่มีข้อยกเว้นว่าอาคารดังกล่าวได้รับการยกเว้นภาษี พนักงานประเมินจึงสามารถแจ้งประเมินภาษีสิ่งปลูกสร้างไปยังผู้อุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

วินิจฉัยว่า “ให้แก้ไขการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๗ ”

ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี ประจำจังหวัดสงขลา โดยฟ้องเป็นคดีต่อศาลภาษีอากรกลางภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

วันที่ออกคำวินิจฉัย ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ลงชื่อ .....

(นายวิญญู สิงหเสม)

ท้องถิ่นจังหวัดสงขลา

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นายเจษฎาพร หนูสุก)  
แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นางสาวสมใจ สาธิตะพันธ์)  
ธนาภิรักษ์พื้นที่สงขลา  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นางปิยวรรณ ชูवाल)  
แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นางอมรทิพย์ พิฒโนทัย)  
แทน สรรพากรพื้นที่สงขลา ๑  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นางพจนา หนูรัตน์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นายเฉลิมศักดิ์ ปาณศรี)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นายสาธิต สุวรรณชาติ)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหลา  
กรรมการ