



ที่ มท ๐๕๑๔.๓/๒ ๒๖๗๗๙

ถึง จังหวัดทุกจังหวัด

กรมที่ดินขอส่งสำเนาหนังสือกรมที่ดิน ที่ มท ๐๕๑๔.๓/๒๓๘๕๘ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม  
๒๕๕๕ เรื่อง การคัดค้านการรังวัดแบ่งแยกในนามเดิม มาเพื่อโปรดสั่งเจ้าหน้าที่ที่ดินทราบ และถือเป็นแนวทาง  
ปฏิบัติต่อไป



สำนักมาตรฐานและสำรวจเชิงวัด  
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๘๘๒  
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๗๙๓  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Survey@dol.go.th



ที่ นท ๐๕๑๙.๓/๒๓๔๕๘

กรมที่ดิน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การคัดค้านการรังวัดแบ่งแยกในนามเดิม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ด่วนที่สุด ที่ ชม ๐๐๑๙.๓/๑๔๒๕๑ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึงได้หารือ กรณี นายคำรณ ประจักษ์ธรรม ขอรังวัดแบ่งแยกในนามเดิม โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๑๑๓๘ ตำบลซางม้อย อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งรังวัดได้ออกไปทำการรังวัดเสร็จแล้วปรากฏว่า เจ้าของที่ดินข้างเคียงได้มายื่นคำขอคัดค้านการรังวัด และได้ยื่นคำขอรังวัดสอบเขตที่ดิน โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐ ตำบลและอำเภอเดียวกัน ผลการรังวัดปรากฏว่า รูปแผนที่ทั้ง ๒ แปลง (แปลงแบ่งแยกในนามเดิม-แปลงสอบเขตที่ดิน) มีแนวเขตที่ดินติดต่อเป็นเส้นตรงเดียวกันตรงตามหลักฐานโฉนดที่ดิน แต่อาคารสิ่งปลูกสร้างของนายคำรณฯ ครอบครองอยู่นั้น ได้มีการต่อเติมอาคารเหลือล้ำเข้าไปในแปลงที่ดินของผู้คัดค้าน พนักงานเจ้าหน้าที่ เห็นว่า กรณีการคัดค้านของผู้คัดค้าน มิใช่การคัดค้านแนวเขตที่ดิน เป็นการคัดค้านเรื่องสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำกันในที่ดิน จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบว่า กรณี เช่นนี้ไม่ใช่การคัดค้านแนวเขตที่ดิน ตามนัยมาตรา ๖๙ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ประกอบตามแนวทางปฏิบัติตามหนังสือ กรมที่ดิน ที่ นท ๐๗๒๔/ว ๔๐๑๒๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๓ เจ้าพนักงานที่ดินจึงไม่มีอำนาจสอบสวน ใกล้เกลีย แต่ทั้งนี้สามารถนำไปใช้สิทธิทางศาลได้ ในกรณีที่ไม่สามารถตกลงกันได้ในส่วนต่อเติมอาคารที่ล้ำแปลงที่ดิน ซึ่งกันและกัน เมื่อเห็นว่าการคัดค้านดังกล่าวเป็นการคัดค้านเกี่ยวกับสิทธิในที่ดิน ไม่ใช่การคัดค้านแนวเขต นายคำรณฯ จึงประสงค์ขอจดทะเบียนแบ่งแยกในนามเดิมตามผลการรังวัดจังหวัดจะดำเนินการจดทะเบียนแบ่งแยกในนามเดิมตามผลการรังวัด ขอบหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมที่ดินพิจารณาแล้ว เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรณีดังกล่าว มิใช่การคัดค้านกันเรื่องแนวเขตที่ดิน แต่เป็นการพิพาทกันเรื่องการปลูกสร้างอาคารรุกล้ำเข้าไปในที่ดิน จึงไม่อยู่ในอำนาจที่เจ้าพนักงานที่ดินจะดำเนินการสอบสวนใกล้เกลียตามมาตรา ๖๙ ทวิ วรรคห้า แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เมื่อการสอบสวนใกล้เกลียเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานที่ดินตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ และการที่เจ้าพนักงานที่ดินปฏิเสธที่จะดำเนินการสอบสวนใกล้เกลียอาจเป็นเหตุให้เกิดผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิของบุคคล ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๘ การมีหนังสือแจ้งไปยังผู้คัดค้านว่าไม่สามารถดำเนินการสอบสวนใกล้เกลียได้นั้น จึงต้องจัดให้มีเหตุผล ระบุกรณีที่อาจอุทธรณ์ หรือการโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้ง ตามมาตรา ๓๖, ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๘ ไว้ด้วย การที่สำนักงานที่ดินจังหวัดได้มีหนังสือแจ้งต่อผู้คัดค้านว่า เจ้าพนักงานที่ดินไม่มีอำนาจสอบสวนใกล้เกลียโดย

/แสดง...

แสดงเพียงเหตุผล แต่ไม่ได้แจ้งสิทธิอุทธรณ์หรือโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งไว้แต่อย่างใด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ อันมีผลให้ต้องมีหนังสือแจ้งไปยังผู้คัดค้านใหม่อีกรังส์ โดยในครั้งนี้ให้แจ้งสิทธิและวิธีการระยะเวลา ดังกล่าวให้ทราบด้วย ซึ่งระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์ หรือการโต้แย้ง ให้เริ่มนับใหม่ตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายบุญเชิด กิตติเนิน)  
อธิบดีกรมที่ดิน

สำนักมาตรฐานและส่งเสริมการรังวัด  
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๘๘๒ (๑๕๘๘๒)  
โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๙๗๙๓  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ survey@dol.go.th