



บันทึกข้อความ

ห้องที่ปรึกษา
วันที่ ๑๓ ก.พ. ๒๕๖๘
เวลา ๙๖.๐๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๐๔ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/ ม.๕๓๓

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการวัดผล ประเมินผล และคุณลักษณะของเครื่องมือที่ดีในการเขียนข้อสอบตามระดับพฤติกรรมได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา และสามารถออกข้อสอบได้ถูกต้องตามหลักวิชาและมีคุณภาพ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน สังกัดส่วนกลาง ระดับชำนาญการ/ชำนาญงาน/อาวุโส/ชำนาญการพิเศษ ที่สำนัก/กองพิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสมเป็นกรรมการออกข้อสอบ และไม่เคยผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการออกข้อสอบมาก่อน จำนวน ๘๐ คน ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๕ และผู้ไม่เข้าร่วมฝึกอบรม จำนวน ๑ คน (เนื่องจากป่วย)

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินโครงการพัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล กิจกรรม : พัฒนากำลังคนภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล รายการงบดำเนินงาน (รายจ่ายประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๖๘,๐๒๒.๗๕ บาท (สองแสนหกหมื่นแปดพันยี่สิบสองบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรกำหนดให้มีการวัดและประเมินผล การฝึกอบรมโดยวิทยากร และผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้รับการประเมินจากวิทยากรให้ผ่านการฝึกอบรม ผลการประเมินของวิทยากร พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการประเมิน จำนวน ๗๙ คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนในภาพรวม คิดเป็น ๙๒.๔๙ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนเต็ม จำนวน ๖ ราย ได้แก่

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวกนกวรรณ กมันหา | สังกัด สำนักจัดการที่ดินของรัฐ |
| ๒. นางภรภัทร โภคาพานิช | สังกัด สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ |
| ๓. นางสาวสุชมาภรณ์ แสงสว่าง | สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๔. นางสาวศนิ ไพทักษาธรรม | สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๕. นางสาวเจนพิธิกร สุนทรรัตน์ | สังกัด กองเทคโนโลยีทำแผนที่ |
| ๖. นางปารดา พรหมประสิทธิ์ | สังกัด กองฝึกอบรม |

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทอแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านความคุ้มค่าและการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปพัฒนาตนเองสู่การเป็นกรรมการสร้างข้อสอบที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพและถูกต้องตามหลักวิชา

๒.๔.๒ ด้าน...

๒.๔.๒ ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาองค์ความรู้ของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๒๗ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นที่ใช้ในการสร้างข้อสอบและประเมินผล โดยได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการวัดผล ประเมินผล และคุณลักษณะของเครื่องมือที่ดี รวมถึงทักษะด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการสร้างข้อสอบได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาและมีคุณภาพ

๒.๔.๓ ด้านการประเมินวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๗.๗๒ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอ ตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๔.๖๒ มีความพึงพอใจต่อการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ รวมถึงสถานที่และระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

๒.๕.๑ หลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผลเป็นหลักสูตรที่ดี และมีประโยชน์ทำให้มีความเข้าใจในการที่จะนำไปใช้ในการสร้างข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น ควรจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

๒.๕.๒ ประสงค์ให้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับเทคนิคการสอบสัมภาษณ์ หลักสูตรวิทยากร และหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๕.๓ ระหว่างการบรรยายประสงค์ให้วิทยากรยกตัวอย่างข้อสอบที่ถูกและผิดให้ชัดเจนและมากกว่านี้ รวมถึงแนะแนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุงข้อสอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติต่อไป (เอกสารหมายเลข ๓)

๓. ขอบกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

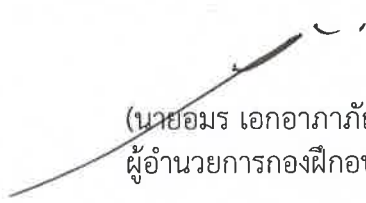
กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประเมินผลตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร และของกรมที่ดินต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ

- ดำเนินการ


(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)
อธิบดีกรมที่ดิน


(นายอมร เอกอาภาภรณ์)
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม


(นางพนิตา ตี ปราชญ์นคร)
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมที่ดิน
๑๓ ก.พ. ๒๕๖๘

รายงานการประเมินผล

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการวัดผล ประเมินผล และคุณลักษณะของเครื่องมือที่ดีในการเขียนข้อสอบตามระดับพฤติกรรม ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา และสามารถออกข้อสอบได้ถูกต้องตามหลักวิชาและมีคุณภาพ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เป็นข้าราชการกรมที่ดิน สังกัดส่วนกลาง ระดับชำนาญการ/ชำนาญงาน/อาวุโส/ชำนาญการพิเศษ ที่สำนัก/กอง พิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสมเป็นกรรมาการออกข้อสอบ และไม่เคยผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการออก ข้อสอบมาก่อน จำนวน ๘๐ คน ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการ ฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการ ฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปล ความหมายของคะแนน ดังนี้

๕	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓	คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทอดแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนการวัดผลการฝึกอบรมโดยวิทยากร ด้วยรูปแบบ เครื่องมือ และวิธีการที่วิทยากรกำหนด

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ประเมินผลโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม โดยการทอดแบบสอบถาม

๕.๒ ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมโดยวิทยากร

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องได้รับการประเมินจากวิทยากรให้ผ่านการวัดผลการฝึกอบรม

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการออกข้อสอบที่ดีและมีคุณภาพได้

๖.๓ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายจากที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินจากวิทยากรให้ผ่านการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๕ และผู้ไม่เข้าร่วมฝึกอบรม จำนวน ๑ คน (เนื่องจากป่วย) จึงทอสอบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๗๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม โดยวิทยากร และผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้รับการประเมินจากวิทยากรให้ผ่านการฝึกอบรม ผลการประเมินของวิทยากร พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการประเมิน จำนวน ๗๙ คน โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑	นางสาวกนกวรรณ กมันทา	สังกัด สำนักงานจัดการที่ดินของรัฐ
	นางภรภัทร โภคาพานิช	สังกัด สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ
	นางสาวสุชมาภรณ์ แสงสว่าง	สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	นางสาวศนิ ไผทรักษาธรรม	สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	นางสาวเจนพีธีกร สุนทรรัตน์	สังกัด กองเทคโนโลยีทำแผนที่
	นางปารดา พรหมประสิทธิ์	สังกัด กองฝึกอบรม

ได้ ๑๐๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับที่ ๒	นางสาวพรชนก เฉลิมวัฒน์	สังกัด สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ
	นายพงศธร บุญประเสริฐ	สังกัด สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน
	นางทับทิม ทิพย์พิลา	สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	นางตติยรัตน์ หอมสำออง	สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	นางสาวทัศนวรรณ หมวดไธสง	สังกัด สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	นางสาวเอมิกา ัญญุสิทธิ์	สังกัด ส.กทม. สาขาดอนเมือง
	นางสาวนิศารัตน์ ทวีทรัพย์	สังกัด กองการเจ้าหน้าที่
	นายรพีพัทธ์ เหล่าประวัตกุล	สังกัด กองการเจ้าหน้าที่
	นางสาวกนิษฐนันท์ พงษ์จิตร	สังกัด กองแผนงาน

ได้ ๙๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๘

ลำดับที่ ๓	นายกฤษฎาสน์ เปรียบดีสุด	สังกัด สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ
------------	-------------------------	---------------------------------------

ได้ ๙๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๗

โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในภาพรวม คิดเป็น ๙๒.๔๙ คะแนน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารแนบท้าย)

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการสร้างข้อสอบและการประเมินผล มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองสู่การเป็นกรรมการสร้างข้อสอบที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพและถูกต้องตามหลักวิชา จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ท่านเห็นว่าคุณรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการสร้างข้อสอบและการประเมินผลได้หรือไม่	๗๙	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด



๘.๕ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

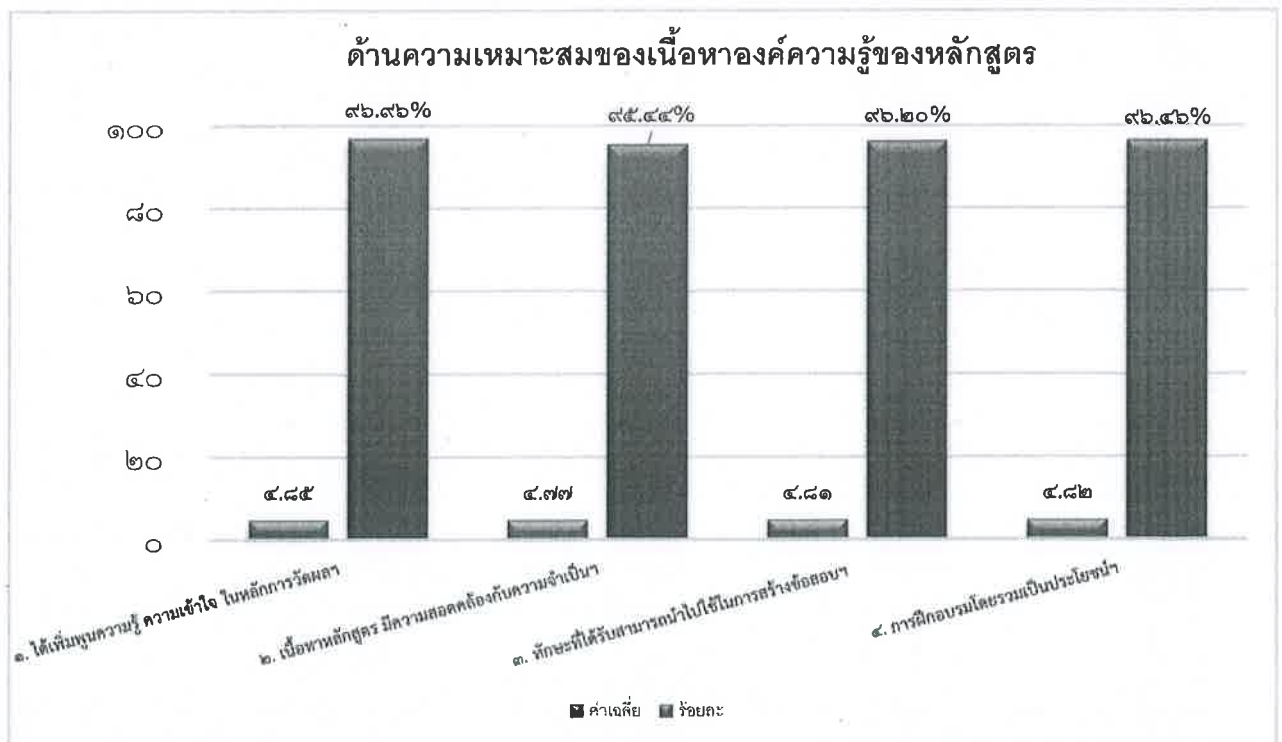
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๗๙	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด



๘.๕ ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาองค์ความรู้ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๘๑

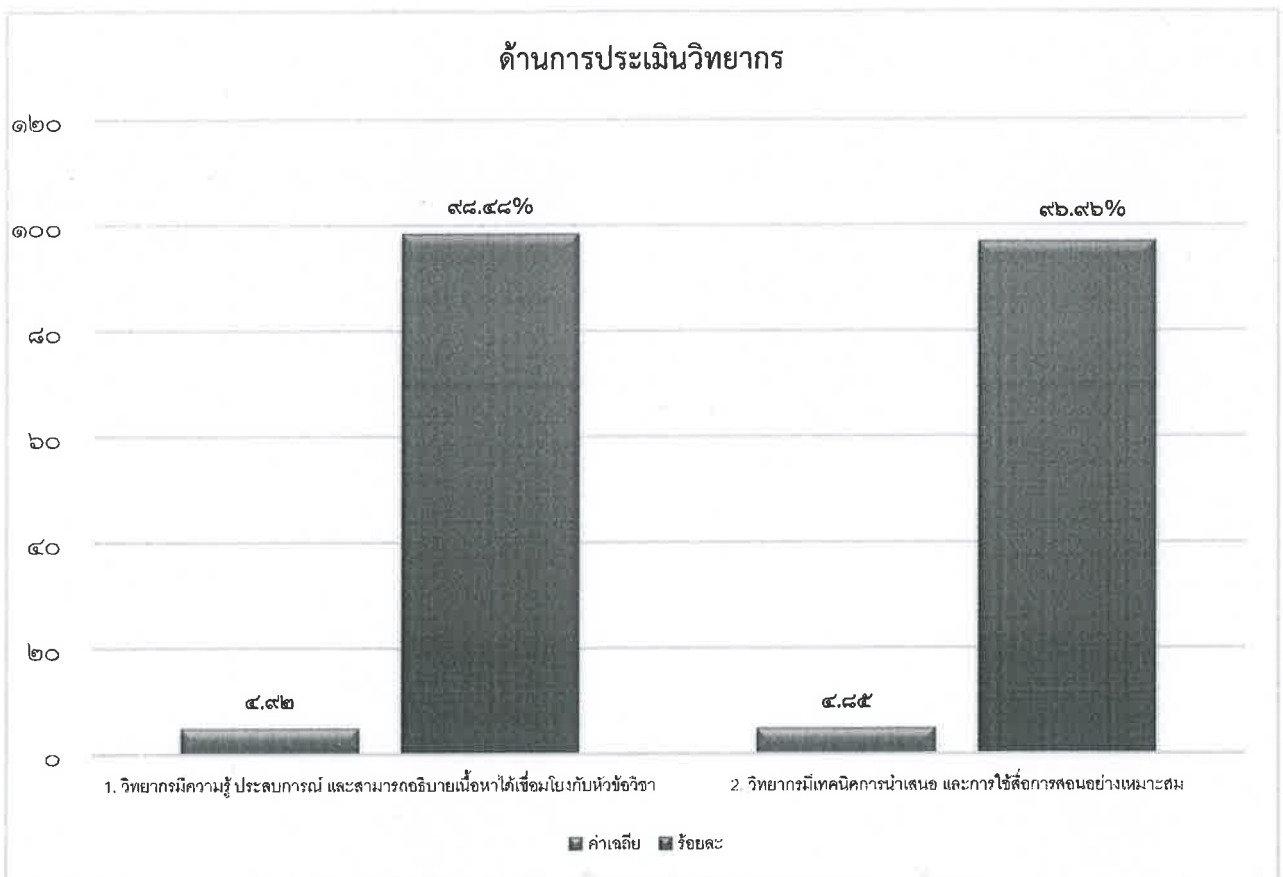
คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๗ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N=๗๙)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการวัดผล ประเมินผล และคุณลักษณะของเครื่องมือที่ดี ที่ใช้ในการสร้างข้อสอบได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา	๖๗	๑๒	๐	๐	๐	๓๘๓	๔.๘๕	๙๖.๙๖	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการในการสร้างข้อสอบและการประเมินผล	๖๑	๑๘	๐	๐	๐	๓๗๗	๔.๗๗	๙๕.๔๔	มากที่สุด
๓. ทักษะที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการสร้างข้อสอบและการประเมินผลได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาและมีคุณภาพ	๖๔	๑๕	๐	๐	๐	๓๘๐	๔.๘๑	๙๖.๒๐	มากที่สุด
๔.การฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการสร้างข้อสอบและการประเมินผล	๖๕	๑๔	๐	๐	๐	๓๘๑	๔.๘๒	๙๖.๔๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๘๑	๙๖.๒๗	มากที่สุด



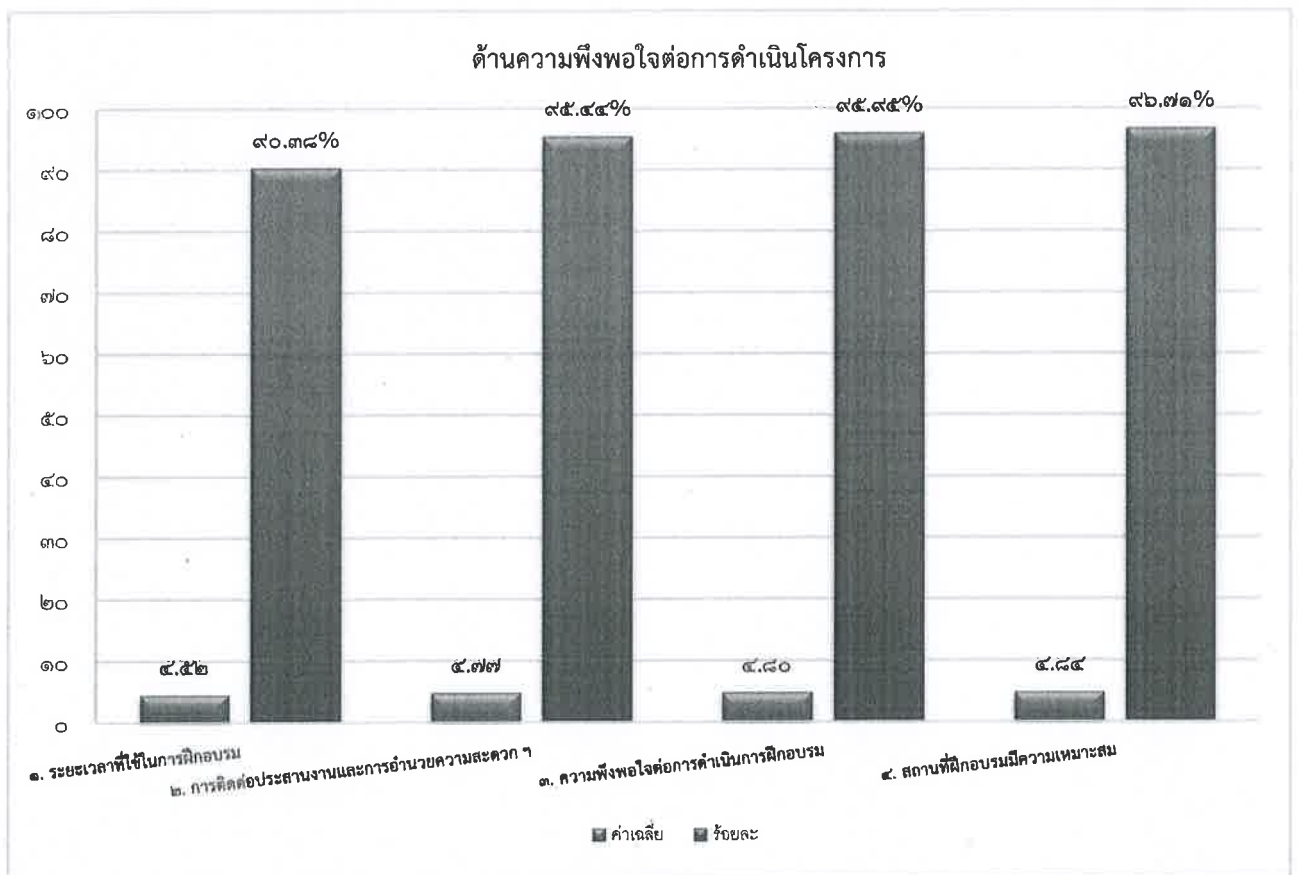
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๘๙ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๒ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N=๗๙)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๗๓	๖	๐	๐	๐	๓๘๙	๔.๙๒	๙๘.๔๘	มากที่สุด
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอ และการใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสม	๖๗	๑๒	๐	๐	๐	๓๘๓	๔.๘๕	๙๖.๙๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๘๙	๙๗.๗๒	มากที่สุด



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๗๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๒ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (N=๗๙)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม	๔๗	๒๖	๖	๐	๐	๓๕๗	๔.๕๒	๙๐.๓๘	มากที่สุด
๒. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๖๑	๑๘	๐	๐	๐	๓๗๗	๔.๗๗	๙๕.๔๔	มากที่สุด
๓. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรม	๖๓	๑๖	๐	๐	๐	๓๗๙	๔.๘๐	๙๕.๙๕	มากที่สุด
๔. สถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๖๖	๑๓	๐	๐	๐	๓๘๒	๔.๘๔	๙๖.๗๑	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๗๓	๙๔.๖๒	มากที่สุด



๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

(๑) หลักสูตรเทคนิคการสร้างข้อสอบและการประเมินผลเป็นหลักสูตรที่ดีและมีประโยชน์ ทำให้มีความเข้าใจในการที่จะนำไปใช้ในการสร้างข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น และควรจัดอย่างต่อเนื่อง

(๒) ประสงค์ให้มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับเทคนิคการสอบสัมภาษณ์ หลักสูตรวิทยากร และหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มเติม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๓) ระหว่างการบรรยายประสงค์ให้วิทยากรยกตัวอย่างข้อสอบที่ถูกต้องและผิดให้ชัดเจนและมากกว่านี้ รวมถึงแนะแนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุงข้อสอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำไปปฏิบัติต่อไป

ลงชื่อ.....รศ. วัฒนา.....ผู้รายงาน

(นางรัตนา อีระเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ.....นส. พิชญ์.....ผู้ตรวจรายงาน

(นายศักดิ์นรินทร์ พิมพ์เนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ