



บันทึกข้อความ

ห้องที่ปรึกษา
วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๘
เวลา ๑๖.๐๐ น.

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/ ๔๓๖

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ รุ่นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ รุ่นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เรียนรู้หลักการปฏิบัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การจัดการที่ดินของรัฐ การจัดสรรที่ดินและอาคารชุด ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งฝึกปฏิบัติตามภารกิจของนักวิชาการที่ดินเบื้องต้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอในระดับที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย และไม่มีข้อผิดพลาด ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ระดับปฏิบัติการ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๔๒ คน ระหว่างวันที่ ๒๗ มกราคม - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๗ (ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ จำนวน ๙ คน เนื่องจากสละสิทธิ์ จำนวน ๗ คน ย้ายเพิ่มวุฒิ จำนวน ๑ คน และลาคลอด จำนวน ๑ คน)

๒.๒ ด้านงบประมาณใช้จ่ายจากเงินโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินเพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรม : เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัดรูปแปลงโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๓๔๐,๗๓๔.๑๙ บาท (สามแสนสี่หมื่นเจ็ดร้อยสามสิบสี่บาทสิบเก้าสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test) โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเกณฑ์การผ่านหลักสูตร จะต้องได้คะแนนการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลจากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ปรากฏผล ดังนี้

- ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔๕.๔๕ คะแนน ต่ำสุด ๒๗ คะแนน สูงสุด ๖๐ คะแนน

- หลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๐ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมพบว่า ทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑	ได้คะแนน	๑๐๐	คะแนน	จำนวน	๑	ราย
ลำดับที่ ๒	ได้คะแนน	๙๗	คะแนน	จำนวน	๑	ราย

ลำดับที่...

ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๙๓ คะแนน จำนวน ๑๑ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทบทวนแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรม จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๙๗ เห็นว่า การฝึกอบรม ครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๘.๖๑ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านต่าง ๆ จากการฝึกอบรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๙.๗๐ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๔.๓๔ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

๒.๕.๑ ประสงค์ให้จัดอบรมโดยวิธีการฝึกปฏิบัติงานในสำนักงานที่ดิน แบบจำลอง เสมือนสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยให้เรียนรู้งานได้เร็วขึ้น และให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

๒.๕.๒ ขอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมในหัวข้อวิชาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและภาษีอากรในการทำนิติกรรมเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ และความรู้ด้านการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เนื่องจากเห็นว่าเป็นวิชาที่สำคัญ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ (เอกสารหมายเลข ๓)

๓. ข้อมูหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดการฝึกอบรม ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้วเห็นว่า จากการประเมินผลตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕ สรุปได้ว่าการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐาน ที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

- เห็นชอบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- ดำเนินการ

(นางพนิตาดี ปราชญ์นคร)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมที่ดิน

๒๐ กพ ๒๕๖๘

(นายศักดิ์รินทร์ พิมพ์เนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

รายงานการประเมินผล

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ รุ่นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนักวิชาการที่ดินบรรจุใหม่ รุ่นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้เรียนรู้หลักการปฏิบัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การจัดการที่ดินของรัฐ การจัดสรรที่ดินและอาคารชุด ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งฝึกปฏิบัติตามภารกิจของนักวิชาการที่ดินเบื้องต้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอในระดับที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย และไม่มีข้อผิดพลาด ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ระดับปฏิบัติการ ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๔๒ คน ระหว่างวันที่ ๒๗ มกราคม – ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔ คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓ คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง

๒ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑ คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕๗ (ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ จำนวน ๙ คน เนื่องจากสละสิทธิ์ จำนวน ๗ คน ย้ายเพิ่มวุฒิ จำนวน ๑ คน และลาคลอด จำนวน ๑ คน) จึงทอสอบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๓ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๓๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test) จำนวน ๓๓ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนการประเมินผล หลังการเรียนรู้ (Post - test) ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๔๕.๔๕ คะแนน ต่ำสุด ๒๗ คะแนน สูงสุด ๖๐ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๐ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๑๐๐ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๓๓)
ก่อนอบรม	๑๐๐	๒๗	๖๐	๔๕.๔๕
หลังอบรม	๑๐๐	๖๐	๑๐๐	๘๙.๘๐

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๓๓ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการประเมินผลหลังการเรียนรู้ (Post - test) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่าทุกคน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

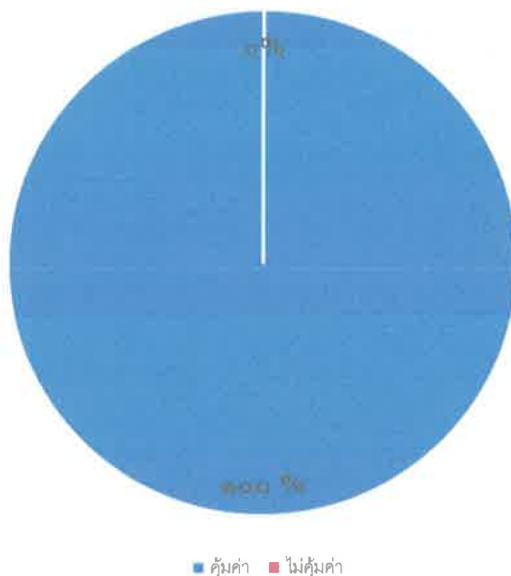
- ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๑ ราย
- ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน ๙๗ คะแนน จำนวน ๑ ราย
- ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๙๓ คะแนน จำนวน ๑๑ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๓๓	-	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	มากที่สุด

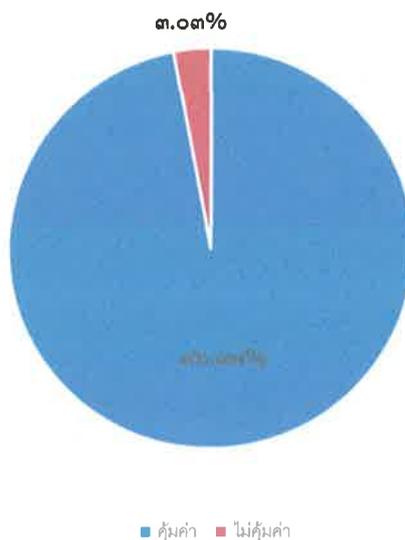
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๗

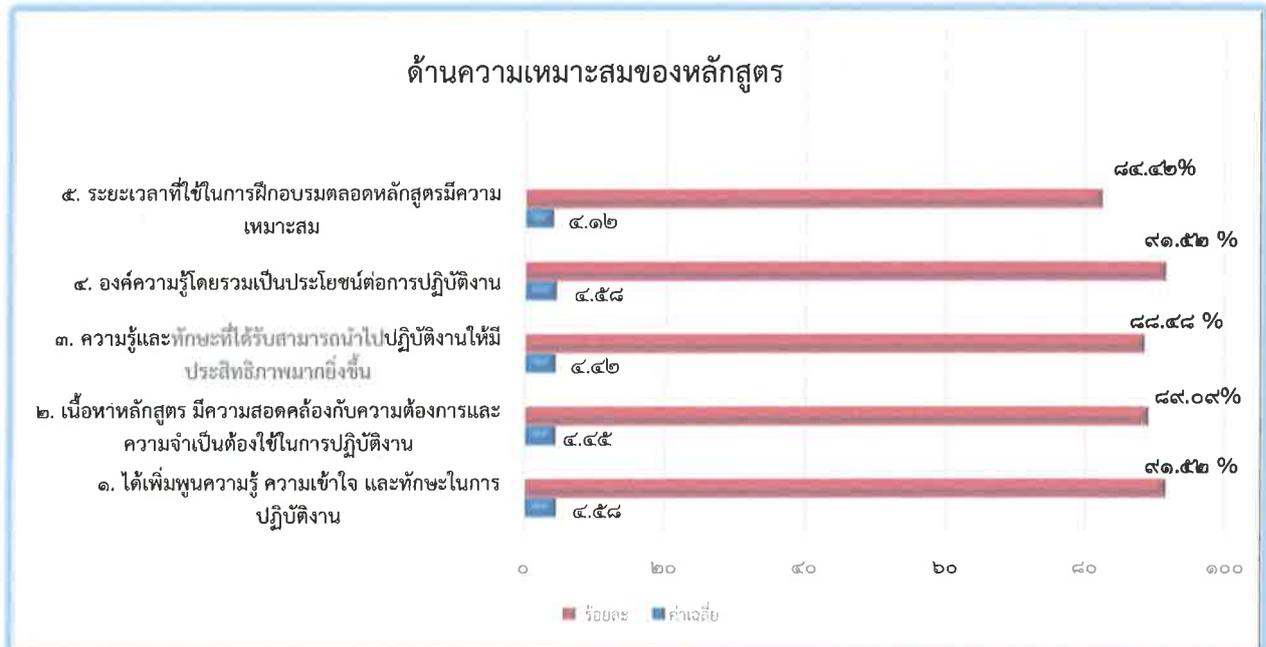
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการฝึกอบรมผ่านระบบการศึกษาทางไกลมีความคุ้มค่าหรือไม่	๓๒	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๖.๙๗	๓.๐๓	มากที่สุด

ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม



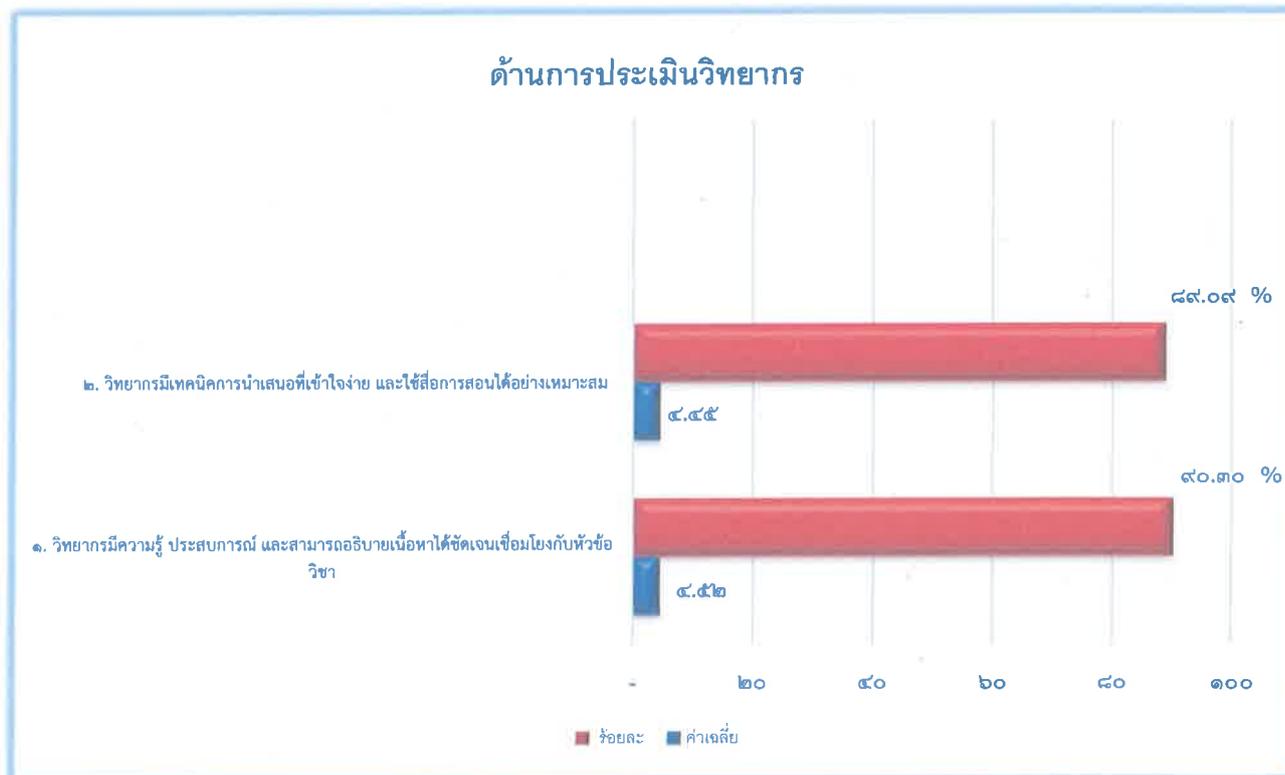
๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาของความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๔๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๑ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๓๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๒๐	๑๒	๑	๐	๐	๑๕๑	๔.๕๘	๙๑.๕๒	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๑๖	๑๖	๑	๐	๐	๑๔๗	๔.๔๕	๘๙.๐๙	มาก
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๗	๑๓	๓	๐	๐	๑๔๖	๔.๔๒	๘๘.๔๘	มาก
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๒๑	๑๐	๒	๐	๐	๑๕๑	๔.๕๘	๙๑.๕๒	มากที่สุด
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๑๑	๑๕	๗	๐	๐	๑๓๖	๔.๑๒	๘๒.๔๒	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๓	๘๘.๖๑	มาก



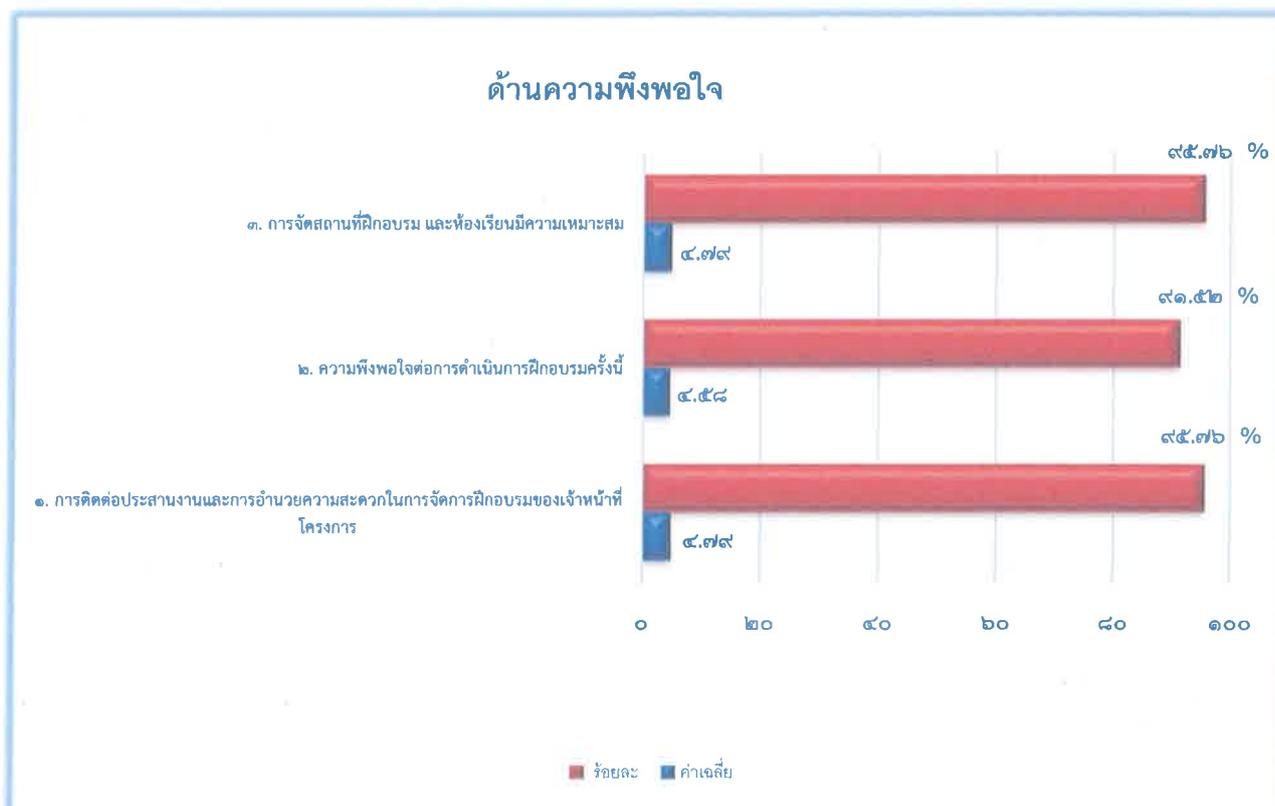
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๔๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๗๐ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๓๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๘	๑๔	๑	๐	๐	๑๔๙	๔.๕๒	๙๐.๓๐	มาก
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๗	๑๔	๒	๐	๐	๑๔๗	๔.๔๕	๘๙.๐๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๘	๘๙.๗๐	มาก



๘.๗ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๔ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

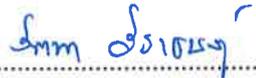
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๓๓)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๒๗	๕	๑	๐	๐	๑๕๘	๔.๗๙	๙๕.๗๖	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๒๑	๑๐	๒	๐	๐	๑๕๑	๔.๕๘	๙๑.๕๒	มากที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม	๒๖	๗	๐	๐	๐	๑๕๘	๔.๗๙	๙๕.๗๖	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๗๒	๙๕.๓๔	มากที่สุด



๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ประสงค์ให้จัดอบรมโดยวิธีการฝึกปฏิบัติงานในสำนักงานที่ดิน แบบจำลองเสมือน สถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยให้เรียนรู้งานได้เร็วขึ้น และให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

(๒) เห็นควรเพิ่มระยะเวลาในหัวข้อวิชาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและภาษีอากรในการทำนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ และความรู้ด้านการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เนื่องจากเห็นว่า เป็นวิชาที่สำคัญ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นางรัตนา ชีรเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงาน

(นายศักดิ์นรินทร์ พิมพ์เนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ