



## บันทึกข้อความ

เลขที่... ๒๕๓๙  
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖  
เวลา... ๐๙.๐๐

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐  
ที่ มท ๐๕๐๗.๒/ ๑๖๖๔ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รุ่นที่ ๒

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

### ๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน – ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยมีข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๖๔ คน และข้าราชการที่มีการย้ายเปลี่ยนตำแหน่ง จากสายงานอื่นมาดำรงตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงานและชำนาญงาน จำนวน ๑๖ คน สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘๐ คน เข้ารับการฝึกอบรม

### ๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน (ของบัญชี จำนวน ๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๕

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณวงเงินบริหาร แผนงานยุทธศาสตร์ : เสริมสร้างพลังทางสังคม โครงการ : เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินเพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรม : เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัดรูปแบบโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (สน.) และกิจกรรม : จัดสร้างและให้บริการวางแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศเชิงเลข (กพ.) จำนวน ๘๒๑,๓๐๔.๕๕ บาท (แปดแสนสองหมื่นหนึ่งพันสามร้อยสี่บาทห้าสิบห้าสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร จำนวน ๘๐ คะแนน และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยวิทยากร จำนวน ๑๐ คะแนน และโดยกองฝึกอบรม จำนวน ๑๐ คะแนน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ การผ่านหลักสูตรว่า ผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรม ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลา ตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ นายรัตนโชติ จำปาลี สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดลพบุรี

ได้คะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับที่ ๒...

ลำดับที่ ๒ นายพชรกรฤทธิ์ สาแก้ว  
นายกสิริวนันต์ อินตีชัย  
นายณัฐชัย จันทรักษ์

สังกัด สำนักมาตรฐานการออกแบบสื่อสำคัญ  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดตาก  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วทุ่ง

ได้ ๙๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๙

ลำดับที่ ๓ นายกรกฎ นุ่มบุรี  
นายสุพศิล พงศ์พยุหะ<sup>๑</sup>  
นายเฉลิมศักดิ์ วัชรจิตกรกุล  
นายนวพล นาแหยม  
นายภูวดล ขากัน

สังกัด สำนักมาตรฐานการออกแบบสื่อสำคัญ  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดกระบี่  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดนครปฐม  
สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

ได้ ๙๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๙

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารแนบท้าย)

๒.๔ ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม โดยการทดสอบตามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน และได้รับคืน จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านความคุ้มค่าและการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาองค์ความรู้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๖.๘๔ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและ การฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน

๒.๔.๓ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๗.๐๙ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอน ได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๕.๕๒ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ระยะเวลาการฝึกอบรมและสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

(๑) มีความประสงค์ขอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมง การฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดินและการใช้เครื่องมือรังวัดในสถานที่จริง

(๒) ควรจัดให้มีเอกสารประกอบการบรรยายก่อนการบรรยาย เพื่อให้ผู้เข้ารับฟัง การบรรยายได้ศึกษาทำความเข้าใจก่อนเข้ารับฟังการบรรยาย

(๓) ต้องการให้เผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้สามารถเรียนย้อนหลังได้

### ๓. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้ มีความคุ้มค่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรนำข้อมูลที่ได้รับจาก การประเมินผลไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตร โครงการฝึกอบรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

(นางสุพินดา นาคบัว)

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

(นายสันต์ สุภางษา)  
รองอธิบดีกรมที่ดิน

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๖

(นายชยานุช จันทร์)

อธิบดีกรมที่ดิน

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๖

รายงานการประเมินผล  
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  
สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รุ่นที่ ๒

### ๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน – ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยมีข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๖๔ คน และข้าราชการที่มีการย้ายเปลี่ยนตำแหน่งจากสายงานอื่นมาดำรงตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงานและชำนาญงาน จำนวน ๑๖ คน สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้นจำนวน ๘๐ คน เข้ารับการฝึกอบรม

### ๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

### ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจโดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓	คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

#### ๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการอบรม  
๔.๒ เก็บข้อมูลคุณภาพนการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

#### ๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

- ๕.๑ ประเมินผลโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม โดยการทดสอบแบบสอบถาม

- ๕.๒ ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมด้วยการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๕.๒.๑ การประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร จำนวน ๘๐ คนแน่น

๕.๒.๒ การสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม แบ่งเป็น<sup>- โดยวิทยากร จำนวน ๑๐ คนแน่น</sup>  
<sup>- โดยกองฝึกอบรม จำนวน ๑๐ คนแน่น</sup>

รวม ๑๐๐ คนแน่น

#### ๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

- ๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนรวมจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

- ๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

#### ๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

- ๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเทียบกับกลุ่มเป้าหมายจากที่กำหนด ไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคุณภาพนการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมบุคคล เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

- ๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ – ๔.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนคำตามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรอนนา

#### ๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ ด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๕ จึงทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๗๙ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๗๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ ด้านการวัดและประเมินผล พิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผล การฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผู้ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ นายรัตนโชค จำปาลี สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดพบrix

ได้คะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับที่ ๒ นายพชรกรฤทธิ์ สาแก้ว สังกัด สำนักมาตรฐานการอุกหนังสือสำคัญ  
นายกสิริวนันต์ อินตีชัย สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดตาก  
นายณัฐชัย จันทรักษ์ สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดพังงา สาขาตะกั่วทุ่ง

ได้ ๘๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๙

ลำดับที่ ๓ นายกรกฎ นุ่มบุรี สังกัด สำนักมาตรฐานการอุกหนังสือสำคัญ  
นายสุพศิล พงศ์พยุหะ สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดกระปีด  
นายเฉลิมศักดิ์ วัชรจิตรกล สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดตราด  
นายนวพล นาแหยม สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดครปฐม  
นายภูวดล ขา กัน สังกัด สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

ได้ ๘๙ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๙

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารแนบท้าย)

๔.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๗๙	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๗๙	๐	มากที่สุด

๔.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๗๙ คน  
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๗๙	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

๔.๕ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการฝึกอบรม พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม ๔.๘๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๔ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ ( $\bar{x}=7.4$ )								
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๖.๕	๑๓	๑	๐	๐	๓๗๐	๔.๘๑	๙๖.๒๐	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๖.๔	๑๔	๑	๐	๐	๓๗๙	๔.๘๐	๙๕.๙๕	มากที่สุด
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๖.๙	๑๐	๐	๐	๐	๓๘๕	๔.๘๗	๙๗.๔๗	มากที่สุด
๔. การฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๗.๐	๙	๐	๐	๐	๓๘๖	๔.๘๙	๙๗.๗๒	มากที่สุด
๕. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๗.๐	๙	๐	๐	๐	๓๘๖	๔.๘๙	๙๗.๗๒	มากที่สุด
๖. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอ ที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๖.๖	๑๒	๑	๐	๐	๓๘๑	๔.๘๒	๙๖.๔๖	มากที่สุด
๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๔.๙	๒๒	๖	๓	๐	๓๕๒	๔.๔๖	๙๙.๑๑	มาก

๙. การติดต่อประสานงานและการนำความคิดเห็นในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๖๘	๑๐	๑	๐	๐	๓๔๘	๔.๘๕	๙๖.๙๖	มากที่สุด
๑๐. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๗๐	๙	๑	๐	๐	๓๔๕	๔.๘๗	๙๗.๔๗	มากที่สุด
๑๑. การจัดสถานที่ฝึกอบรมและห้องเรียนมีความเหมาะสม	๗๓	๖	๐	๐	๐	๓๔๙	๔.๙๒	๙๘.๔๙	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๘๒	๙๖.๔๙	มากที่สุด

#### ๙.๖ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ
๑. มีความประสงค์ขอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมง การฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดินและการใช้เครื่องมือรังวัดในสถานที่จริง	๕
๒. ควรจัดให้มีเอกสารประกอบการบรรยายก่อนการบรรยาย เพื่อให้ผู้เข้ารับฟัง การบรรยายได้ศึกษาทำความเข้าใจก่อนเข้ารับฟังการบรรยาย	๑
๓. ต้องการให้เผยแพร่ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้สามารถเรียนย้อนหลังได้	๑

ลงชื่อ.....*รุ่งโรจน์*.....ผู้รายงาน

(นางรัตนา รีรเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ.....*รุ่งโรจน์*.....ผู้ตรวจรายงาน

(นายศักดินันทร์ พิมพเนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ