



บันทึกข้อความ

เลขรับที่ ๓๘๒๓
วันที่ ๓๐ พ.ค. ๒๕๖๗
เวลา ๑๓.๒๐

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/ ๑๐๓๘

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัดระดับปฏิบัติงานที่ได้รับการบรรจุใหม่ จำนวน ๒๑๘ คน (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๔ คน ไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ จำนวน ๔ คน (คงบัญชี จำนวน ๓ คน และสละสิทธิ์ จำนวน ๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๖

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณเงินค่าธรรมเนียมหลักเขตที่ดิน (รหัส ๐๐๗๙๖) จำนวน ๑,๑๕๘,๗๔๗.๒๕ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยสี่เจ็ดบาทยี่สิบห้าสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร มากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และมีผู้ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ นายศรายุทธ รัตนเพชร ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน
ได้คะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับที่ ๒ นายปณิธิ ไทโส ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน
นายกษิตินทร์ บุญโกมุด ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน
ได้ ๙๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๘

ลำดับที่ ๓ สิบเอก ทรายภูมิ นันทดี ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน
นายวีรยุทธ จิวชูเวียง ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน
ได้ ๙๖ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๖

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม โดยการทอแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๔ คน และได้รับคืน จำนวน ๑๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๘ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านความคุ้มค่าและการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๒.๑๑ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๓ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๕.๒๕ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอน ได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๓.๗๐ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ได้แก่ มีความประสงค์ ขอให้เพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดิน การใช้เครื่องมือรังวัด (RTK) และการใช้โปรแกรม DOLCAD

๓. ข้อกฎหมายและระเบียบ

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุม ระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๓)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรม สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรนำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผล พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรมมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงโครงการ ฝึกอบรม โดยควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าวให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้ โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดิน การใช้เครื่องมือรังวัด (RTK) และการใช้โปรแกรม DOLCAD เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจหลักปฏิบัติงานรังวัดที่ดินที่ถูกต้อง และนำไปปฏิบัติงานรังวัดได้จริง ซึ่งจะตรงตามความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ / ดำเนินการ


(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)
อธิบดีกรมที่ดิน


(นายศักดิ์รินทร์ พิมพ์เนตร)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม


(นายเป็สน แก้ววุทธิ)
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมที่ดิน
๓๐ พ.ค. ๒๕๖๗

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑

.....

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะช่างรังวัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนจากส่วนราชการอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๗ – ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน – ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยมีข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงานที่ได้รับการบรรจุใหม่ และนายช่างรังวัดที่รับโอนมาจากส่วนราชการอื่น จำนวน ๒๑๘ คน เข้ารับการฝึกอบรม

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓	คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการการทอดแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ประเมินผลโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม โดยการทอดแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยทาง QR Code หรือ Application Line ไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๕.๒ ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมด้วยการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายจากที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนรวมการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ โดยคณะวิทยากร เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๔.๕๑ – ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๕๑ – ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๕๑ – ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๕๑ – ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๐๐ – ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๔ คน (เนื่องจาก คงบัญญัติ จำนวน ๓ คน และสละสิทธิ์ จำนวน ๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๖ จึงทอสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๑๔ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๑๘๔ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๘

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล พิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผล การฝึกปฏิบัติ มากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ นายศรายุทธ รัตนเพชร ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

ได้คะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลำดับที่ ๒ นายปณิธิ ไทโส ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

นายกษิตินทร์ บุญโกมุด ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

ได้ ๙๘ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๘

ลำดับที่ ๓ สิบเอก ตราภูมิ นันทดี ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

นายวีรยุทธ จิ๋วเวียง ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

ได้ ๙๖ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๖

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าสามารถ นำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑.ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๑๘๔	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน



■ ปรับใช้ ■ ไม่ปรับใช้

๘.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๑๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

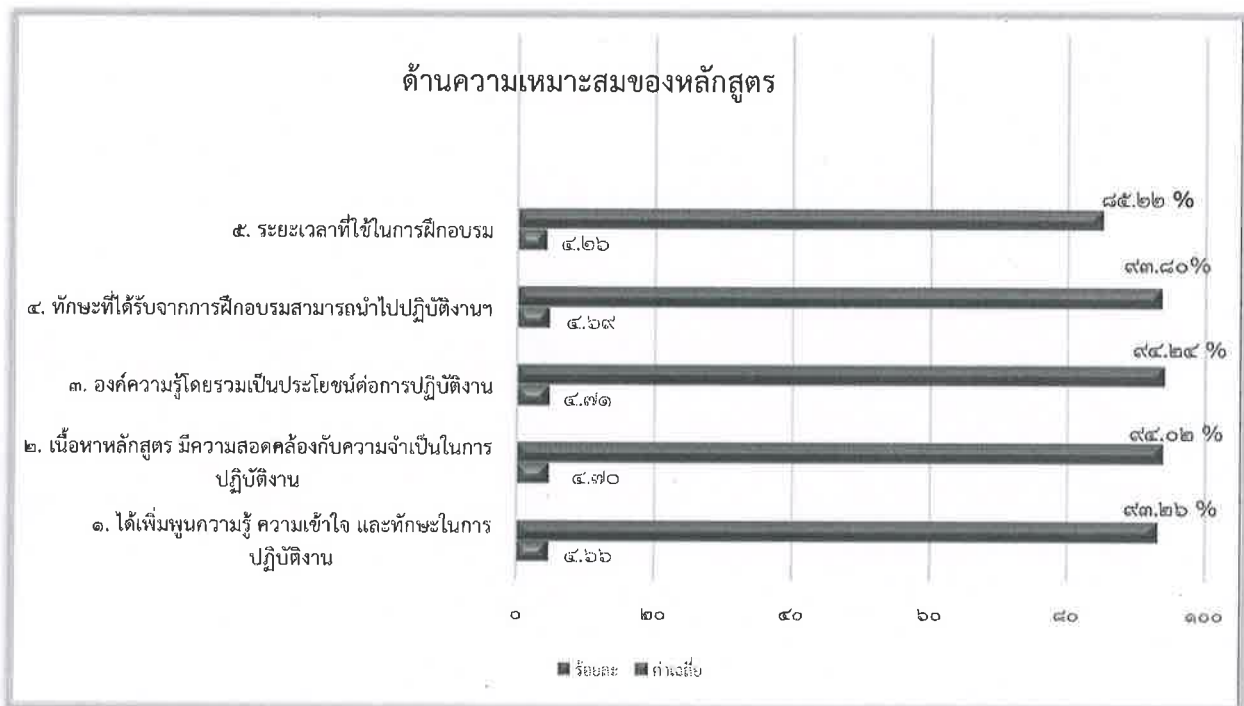
รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่ คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๑๘๔	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด



๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๑ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=๑๘๔)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๑๓๐	๔๖	๘	๐	๐	๘๕๘	๔.๖๖	๙๓.๒๖	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงาน	๑๓๕	๔๓	๖	๐	๐	๘๖๕	๔.๗๐	๙๔.๐๒	มากที่สุด

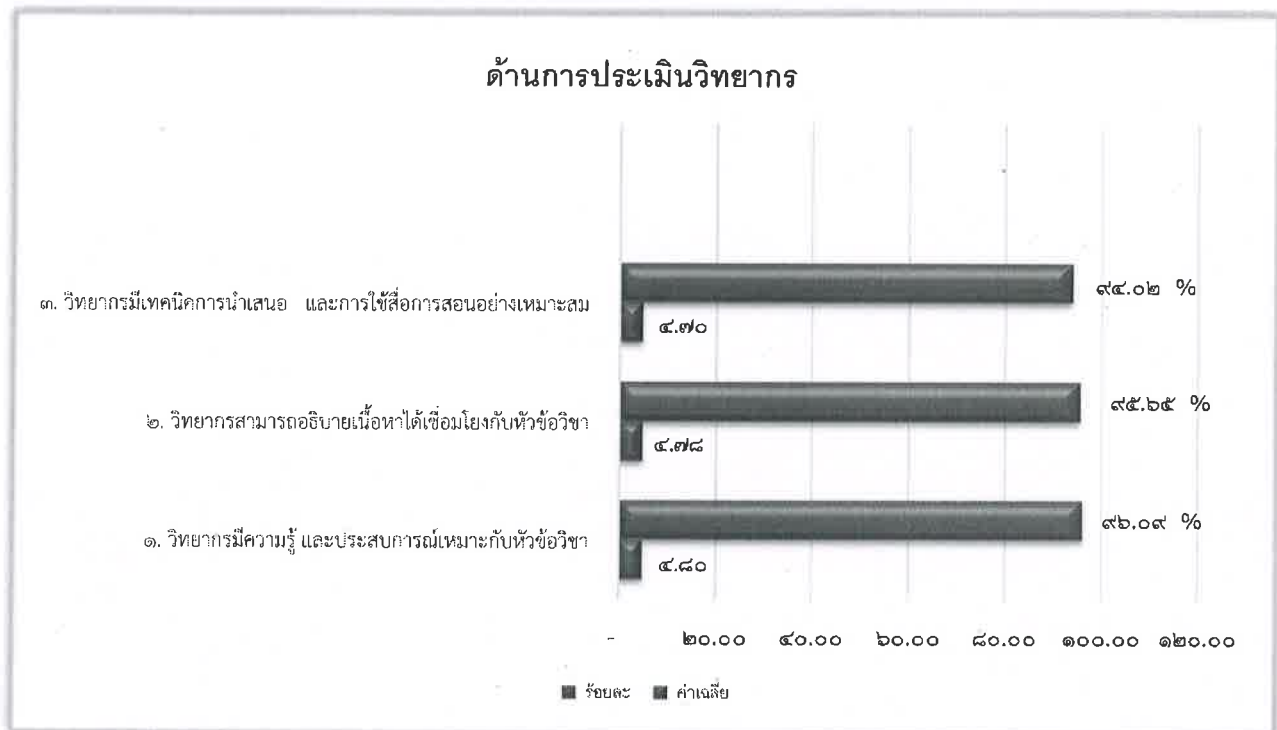
๓. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๑๓๘	๔๒	๓	๐	๐	๘๖๗	๔.๗๑	๙๔.๒๔	มากที่สุด
๔. ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๓๗	๔๐	๖	๐	๐	๘๖๓	๔.๖๙	๙๓.๘๐	มากที่สุด
๕.ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม	๘๗	๖๕	๒๕	๗	๐	๗๘๔	๔.๒๖	๘๕.๒๒	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๑	๙๒.๑๑	มากที่สุด



๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๗๖ คิดเป็น ร้อยละ ๙๕.๒๕ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

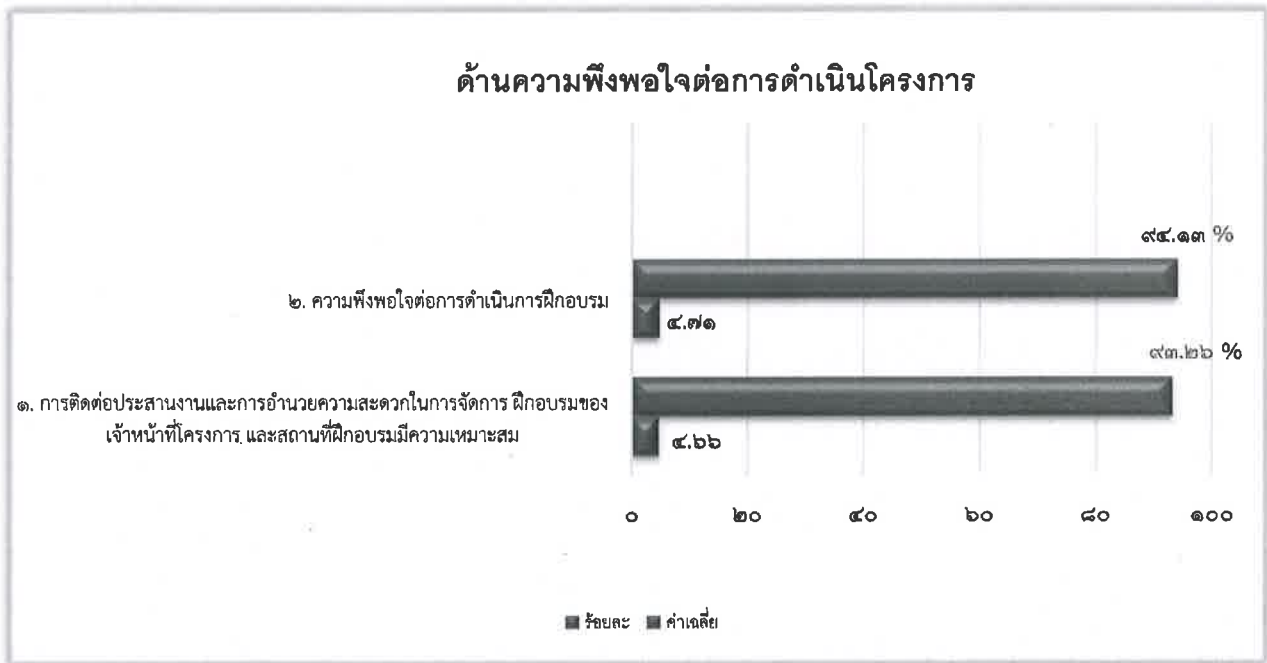
รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=๑๘๔)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ และประสบการณ์เหมาะกับหัวข้อวิชา	๑๕๒	๓๑	๐	๐	๐	๘๘๔	๔.๘๐	๙๖.๐๙	มากที่สุด
๒. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๔๗	๓๔	๓	๐	๐	๘๘๐	๔.๗๘	๙๕.๖๕	มากที่สุด

๓. วิทยาการมีเทคนิคการนำเสนอ และการใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสม	๑๓๕	๔๓	๖	๐	๐	๘๖๕	๔.๗๐	๙๔.๐๒	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๗๖	๙๕.๒๕	มากที่สุด



๘.๖ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ และสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๐ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=๑๘๔)								เกณฑ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ และสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๑๒๙	๔๘	๗	๐	๐	๘๕๔	๔.๖๖	๙๓.๒๖	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรม	๑๓๗	๔๐	๗	๐	๐	๘๖๖	๔.๗๑	๙๔.๑๓	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๘	๙๓.๗๐	มากที่สุด



๘.๗ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ได้แก่ มีความประสงค์ขอให้เพิ่มระยะเวลาในการผักอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดิน การใช้เครื่องมือรังวัด (RTK) และการใช้โปรแกรม DOLCAD

ลงชื่อ.....*รัตน อธิธรรม*.....ผู้รายงาน
(นางรัตนา อธิธรรม)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ.....*ปราดา พรหมประสิทธิ์*.....ผู้ตรวจรายงาน
(นางปราดา พรหมประสิทธิ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ