



บันทึกข้อความ

เลขรับที่ ๓๕๘๐
วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๗
เวลา ๑๓.๒๕

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗/๒/๑๓๗๓ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๒

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๖ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ จำนวน ๒๐๐ คน (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้
๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒.๒ ด้านงบประมาณใช้จ่ายจากเงินงบประมาณวงเงินบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๓๓๘,๐๔๔.๐๘ บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นแปดพันสี่สิบบาทแปดสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการทดสอบความรู้ก่อน และหลังการฝึกอบรม โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่า ผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการทดสอบ Post - test ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรมพบว่า ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๕๐.๐๗ คะแนน ต่ำสุด ๗ คะแนน สูงสุด ๘๓ คะแนน หลังการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๐.๔๒ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๓ คะแนน ผลการประเมินความรู้จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ก่อนและหลังการฝึกอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อพิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า ทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน	๙๓ คะแนน	จำนวน	๑ ราย
ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน	๙๐ คะแนน	จำนวน	๓ ราย
ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน	๘๗ คะแนน	จำนวน	๙ ราย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารหมายเลข ๒)

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฝึกอบรม ประเมินผลโดยการทอแบบสอบถาม เมื่อเสร็จสิ้นโครงการไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน และได้รับคืน จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๙๘.๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้และแก้ไขปัญหา รวมถึงพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้าน...

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๙๙.๕๐ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ ๘๘.๑๒ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๑.๖๐ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ สามารถอธิบายเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา และมีเทคนิคการนำเสนอตลอดจนใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๒.๐๗ มีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก การดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม

๒.๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ได้แก่ กระบวนการอบรมควรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สลับกับการบรรยาย อภิปราย การฝึกปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงาน ร่วมกันเป็นทีม เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมของหลักสูตร และขอให้กำหนดเวลาการเดินทางกลับของผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความเหมาะสม (เอกสารหมายเลข ๓)

๓. ขอบกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๔)

๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรให้กองฝึกอบรมนำข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินผลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดโครงการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

- เห็นชอบ / ดำเนินการ

- ลงนาม

(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)
อธิบดีกรมที่ดิน

(นายศักดิ์รินทร์ พิมพ์เนตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

(นายเปลิ้น แก้วฤทธิ์)
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมที่ดิน
๒๘ ม.ย. ๒๕๖๗

รายงานการประเมินผล

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๒

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ สำหรับข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ รุ่นที่ ๒ ในวันที่ ๖ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาด้วยกันหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการหรือหลักสูตรข้าราชการที่ดีมาก่อน หรือข้าราชการผู้มีความสนใจตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้เข้ารับการอบรมสัมมนาด้วยกันหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ จำนวน ๒๐๐ คน

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓	คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test)

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ดำเนินการวัดผลการฝึกอบรมโดยการประเมินผลการเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test , Post - test)

๕.๒ ประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรม

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนจากการทดสอบวัดผล Post - test ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีระยะเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนการทดสอบวัดผล การเรียนรู้ ก่อน - หลัง (Pre - test, Post - test) เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

๘. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๘.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงทอแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๒๐๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘.๒ ด้านการวัดและประเมินผล หลักสูตรกำหนดให้มีการทดสอบความรู้ก่อน และหลังการฝึกอบรม จำนวน ๒๐๐ คน โดยใช้แบบทดสอบ จำนวน ๓๐ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรไว้ว่าผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการทดสอบ Post - test ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ก่อนการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เฉลี่ย ๕๐.๐๗ คะแนน ต่ำสุด ๗ คะแนน สูงสุด ๘๓ คะแนน หลังการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย ๗๐.๔๒ คะแนน ต่ำสุด ๖๐ คะแนน สูงสุด ๙๓ คะแนน

ทดสอบความรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ค่าเฉลี่ย (N:๒๐๐)
ก่อนอบรม	๑๐๐	๗	๘๓	๕๐.๐๗
หลังอบรม	๑๐๐	๖๐	๙๓	๗๐.๔๒

ผลการประเมินความรู้ จากการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน ก่อนและหลังการอบรมมีคะแนนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าหลังการอบรมผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับความคิดเห็นการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม และพิจารณาข้อมูลจากผลการทดสอบวัดผล Post - test ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า ทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนจากการทดสอบมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุดเรียงตามลำดับคะแนน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ นายณภัทรชานันท์ หล่อเสถียร ตำแหน่ง นักวิชาการที่ดินปฏิบัติการ
ได้ ๙๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๓

ลำดับที่ ๒ นายเสฏฐวุฒิ มุตตระ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน
นายอรรถวิทย์ ใจแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
นายเดชา ดวงคำจันทร์ ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

ได้ ๙๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐

ลำดับที่ ๓ นายอาร์กซ์ พูลศักดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการที่ดินปฏิบัติการ
นางสาวณมล อังวรพิพัฒน์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางรัตติกา โพชม ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวไพลิน สมด้อย ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นายภูธิป เจริญธรรม ตำแหน่ง วิศวกรรังวัดปฏิบัติการ
นายสถาพร สวรรค์นคร ตำแหน่ง วิศวกรรังวัดปฏิบัติการ
นางสาวนุชชบา เหมันตรา ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

นายรัชชัย อ้อกอง

ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

นายชยากร มิ่งปรีชา

ตำแหน่ง นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน

ได้ ๘๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๗

๘.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๑๙๖	๔	
คิดเป็นร้อยละ	๙๘.๐๐	๒.๐๐	มากที่สุด

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

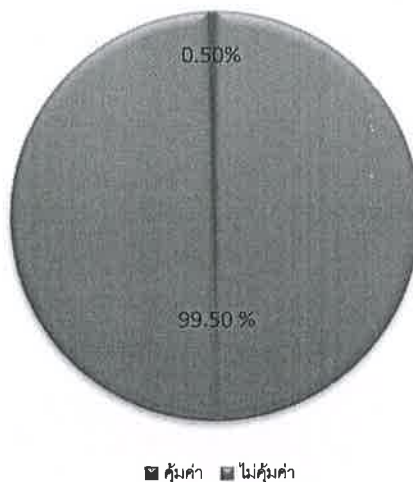


■ คำนับ ■ ไม่นับ

๘.๔ ด้านความค้ำค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าค้ำค่า จำนวน ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐

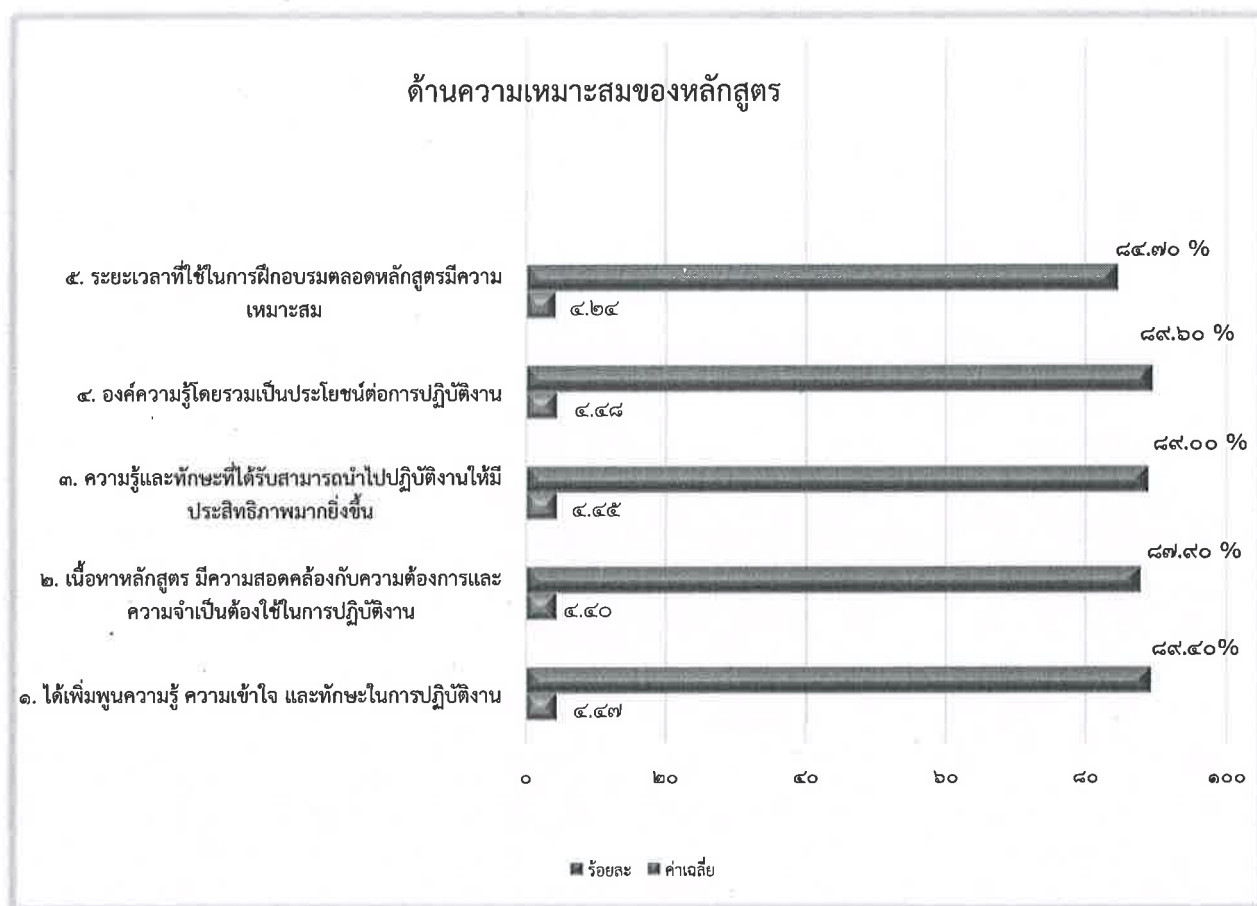
รายการประเมิน	ค้ำค่า (คน)	ไม่นับ (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการฝึกอบรมผ่านระบบการศึกษาทางไกลมีความค้ำค่าหรือไม่	๑๙๙	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๙.๕๐	๐.๕๐	มากที่สุด

ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม



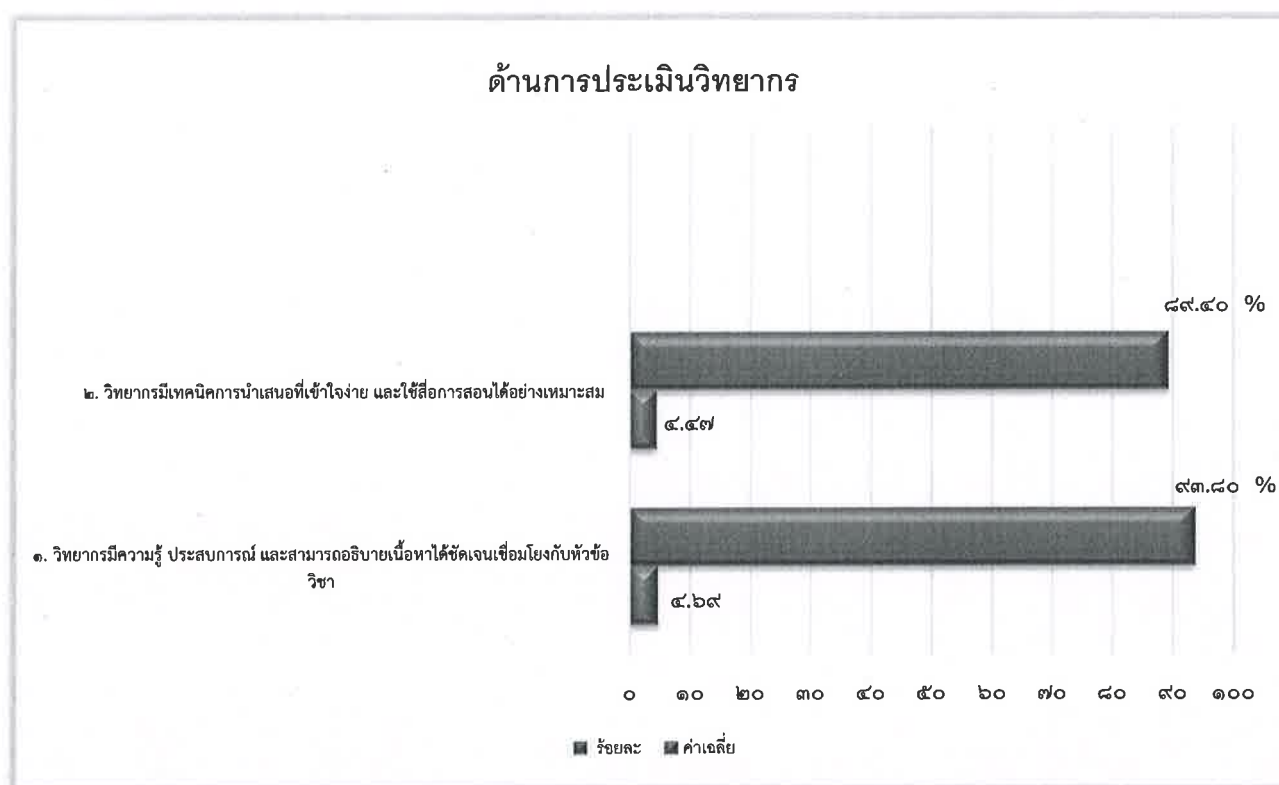
๘.๕ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในเนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับ ความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับจากการ ฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๔๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๒ อยู่ในเกณฑ์มาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๒๐๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๑๐๐	๙๔	๖	๐	๐	๘๙๔	๔.๔๗	๘๙.๔๐	มาก
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้อง กับความต้องการและความ จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๙๗	๘๙	๑๐	๔	๐	๘๗๙	๔.๔๐	๘๗.๙๐	มาก
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถ นำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น	๑๐๔	๘๔	๑๐	๒	๐	๘๙๐	๔.๔๕	๘๙.๐๐	มาก
๔. องค์ความรู้โดยรวมเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงาน	๑๑๓	๗๓	๑๑	๓	๐	๘๙๖	๔.๔๘	๘๙.๖๐	มาก
๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๘๒	๘๓	๓๔	๑	๑	๘๔๗	๔.๒๔	๘๔.๗๐	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๔๑	๘๘.๑๒	มาก



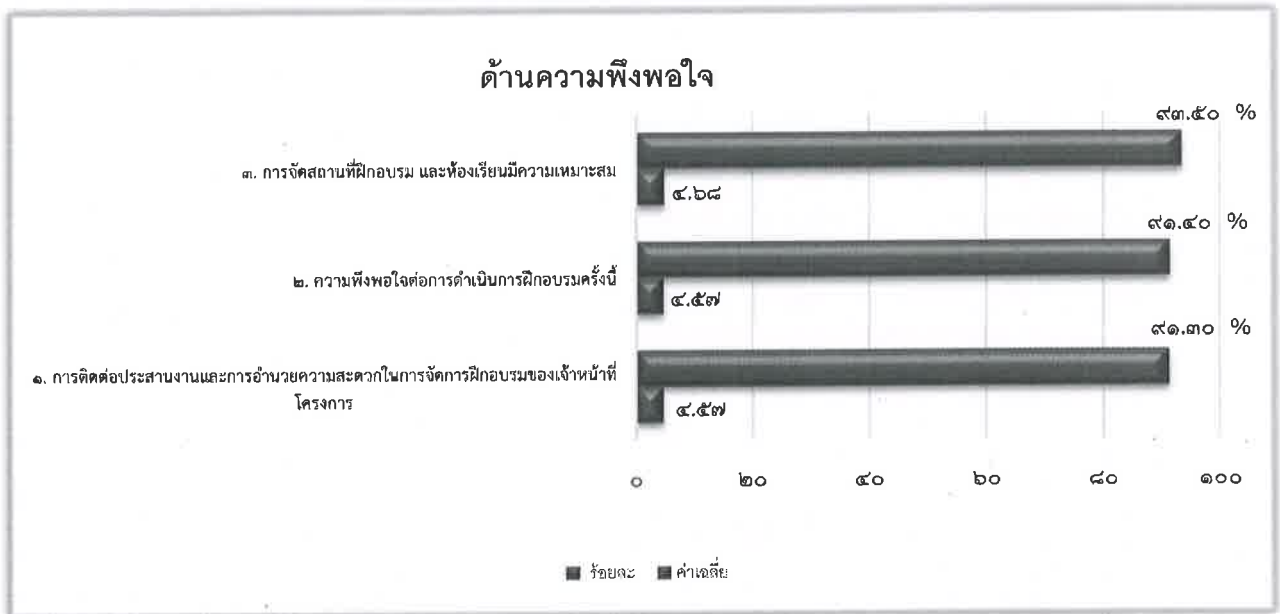
๘.๖ ด้านการประเมินวิทยากร พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจวิทยากร ในด้านความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้การจัดลำดับเนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อวิชาที่กำหนดได้อย่างเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และอื่น ๆ เฉลี่ยรวม ๔.๕๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๐ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ก = ๒๐๐)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา	๑๔๖	๔๖	๘	๐	๐	๙๓๘	๔.๖๙	๙๓.๘๐	มากที่สุด
๒. วิทยากรมีเทคนิคการนำเสนอที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๐๙	๗๘	๑๒	๐	๑	๘๙๔	๔.๔๗	๘๙.๔๐	มาก
ค่าเฉลี่ย							๔.๕๘	๙๑.๖๐	มากที่สุด



๘.๖ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการประสานงาน การอำนวยความสะดวก และการดำเนินโครงการ การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม เฉลี่ยรวม ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๗ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = ๒๐๐)								เกณฑ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	
๑. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๒๑	๗๒	๖	๑	๐	๙๑๓	๔.๕๗	๙๑.๓๐	มากที่สุด
๒. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๑๒๕	๖๕	๙	๑	๐	๙๑๔	๔.๕๗	๙๑.๔๐	มากที่สุด
๓. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม	๑๔๓	๔๙	๘	๐	๐	๙๓๕	๔.๖๘	๙๓.๕๐	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๐	๙๒.๐๗	มากที่สุด



๘.๗ หัวข้อวิชาที่ต้องการให้เพิ่มเติมในหลักสูตรต้นกล้าข้าราชการ ฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป จำนวน ๑๐ หัวข้อ ได้แก่

- (๑) การใช้ระบบสารสนเทศ
- (๒) ประมวลกฎหมายที่ดินที่จำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงาน
- (๓) จิตวิทยาการพูดกับประชาชน
- (๔) ทักษะการพูด
- (๕) เทคนิคการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของช่างรังวัด
- (๖) การใช้งานระบบงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน (ระยะที่ ๒)
- (๗) วิชาเกี่ยวกับการเงินและบัญชี
- (๘) มีกิจกรรมสันทนาการขึ้นระหว่างวัน
- (๙) การใช้งานคอมพิวเตอร์ด้วยความปลอดภัย
- (๑๐) กิจกรรมการทำงานร่วมกัน

๘.๘ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ ได้แก่ กระบวนการอบรมควรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สลับกับการบรรยาย อภิปราย การฝึกปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมของหลักสูตร และให้กำหนดเวลาการเดินทางกลับของผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ลงชื่อ.....*รัตนา อีร์เซษฐ์*.....ผู้รายงาน

(นางรัตนา อีร์เซษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ.....*ปารดา พรหมประสิทธิ์*.....ผู้ตรวจรายงาน

(นางปารดา พรหมประสิทธิ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ