



# บันทึกข้อความ

เลขรับที่ ๔๓๖๓  
วันที่ ๑๙ ก.ย. ๒๕๖๗  
เวลา ๐๙.๐๐

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๒๐๕๖

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหารกรมที่ดิน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและสาขา เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐภายนอก ประมาณภาคละ ๒๐๐ คน โดยระยะเวลาและสถานที่จัดสัมมนา แบ่งออกเป็น ๔ ภาค ดังนี้

ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมคุ้มภูคำ เชียงใหม่ ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมโฆษะ ขอนแก่น ถนนศรีจันทร์ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม สยามออเรียนทัล ถนนศรีภูวนารถ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา (เอกสารหมายเลข ๑)

## ๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการสัมมนาดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลปรากฏ ดังนี้

๒.๑ ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนา ทั้ง ๔ ภาค มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน ๕๗๗ คน แยกเป็น :

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกรมที่ดิน จำนวน ๔๙๙ คน
- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานภาครัฐภายนอก จำนวน ๔๒ คน
- ผู้สังเกตการณ์และผู้ติดตาม จำนวน ๓๖ คน

๒.๒ ด้านงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักกฎหมาย กรมที่ดิน งบดำเนินงาน หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ ผลผลิตที่ ๑ : งานด้านทะเบียนและรังวัดที่ดินที่บริการให้แก่ประชาชน กิจกรรมสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน จำนวน ๓,๐๗๘,๘๓๕.- บาท และเงินงบประมาณจากวงเงินบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กิจกรรม : ยกระดับช่างรังวัดเอกชนเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการรังวัด จำนวน ๒๒๙,๒๐๐.- บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๓,๓๐๘,๐๓๕.-บาท (สามล้านสามแสนแปดพันสามสิบห้าบาทถ้วน)

๒.๓ การประเมินผลโครงการสัมมนา ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

๒.๓.๑ ด้านวิชาการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๓๗ ได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในประเด็นการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดิน และเห็นว่าเนื้อหาสาระของประเด็นการสัมมนารวมถึงรูปแบบวิธีการ การจัดสถานที่ ห้องสัมมนา และระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนาที่เหมาะสม

๒.๓.๒ ด้านความพึงพอใจในการดำเนินการโครงการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๒๑ มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

๒.๓.๓ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๔๒ เห็นว่าโครงการสัมมนาครั้งนี้มีความคุ้มค่า

**๒.๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดโครงการสัมมนา ดังนี้

๒.๔.๑ ควรเปิดกว้างในการรับฟังทั้งภาคประชาชน ภาคราชการ ภาคเอกชนเพื่อให้การปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดินในครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์

๒.๔.๒ ควรมีมุมมองจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการใช้กฎหมายที่ดินร่วมเป็นวิทยากรในการบรรยายให้ความเห็นด้วย

๒.๔.๓ การสัมมนาครั้งนี้มีเนื้อหาสาระที่ต้องรับรู้รับทราบจำนวนมากและหลากหลายประเด็น การกำหนดให้แต่ละกลุ่มศึกษาและแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเดียวตามที่ได้รับมอบหมายของแต่ละกลุ่ม อาจจะได้ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่ไม่ครอบคลุมในทุกด้าน ควรเพิ่มระยะเวลาการสัมมนาโดยให้แต่ละกลุ่มได้ร่วมหารือกันในแต่ละเรื่องหมุนเวียนกันไปจนครบทุกกลุ่ม

๒.๔.๔ เพิ่มระยะเวลาการจัดสัมมนา เนื่องจากจะได้มีระยะเวลาการพิจารณาถกเถียงถึงรายละเอียดมากขึ้น เพื่อจะได้รับประโยชน์จากการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นปัญหาแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น

๒.๔.๕ ผู้แทนหน่วยงานควรจัดกลุ่มร่วมกิจกรรมตามเนื้อหาของกฎหมายที่ดินในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อการเสนอความเห็นที่มีผลต่อการแก้กฎหมายที่ดินมากยิ่งขึ้น

๒.๔.๖ ควรให้หัวหน้าฝ่ายทะเบียน และหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการเข้าร่วมสัมมนาด้วย (เอกสารหมายเลข ๒)

### ๓. ขอบกฎหมาย

ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ ให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการที่จัดฝึกอบรมภายใน ๖๐ วันนับแต่วันสิ้นสุดการฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๓)

### ๔. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว เห็นควรแจ้งผลการประเมินโครงการฯ ให้สำนักกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และกองฝึกอบรมจะได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายอมร เอกอาภาภักดิ์)

ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม

- เห็นชอบ / ดำเนินการ

(นายพรพจน์ เพ็ญพาส)  
อธิบดีกรมที่ดิน

(นายเปลี่ยน แก้วฤทธิ์)  
รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง  
ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ  
๑๘ กย ๒๕๖๗

**รายงานการประเมินผล**  
**โครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

**๑. ความเป็นมา**

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการรับฟังความคิดเห็นปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผู้เข้าสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหารกรมที่ดิน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง เจ้าพนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครและสาขา เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด/สาขา/ส่วนแยก ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ประมาณภาคละ ๒๐๐ คน โดยระยะเวลาและสถานที่จัดสัมมนา แบ่งออกเป็น ๔ ภาค ดังนี้

ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรมคุ้มภูคำ เชียงใหม่ ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมโฆษะขอนแก่น ถนนศรีจันทร์ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๔ -๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม สยามออเรียนทัล ถนนศรีวิภาวารถ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

**๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการสัมมนา ทั้งด้าน :

- (๑) ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความคุ้มค่า

๒.๒ เพื่อทราบความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการสัมมนา

**๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความคิดเห็น โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความคิดเห็น เป็น ๕ ช่วงทั้งนี้ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

|   |       |            |                    |
|---|-------|------------|--------------------|
| ๕ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยมากที่สุด  |
| ๔ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยมาก        |
| ๓ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยปานกลาง    |
| ๒ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยน้อย       |
| ๑ | คะแนน | มีความเห็น | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

#### ๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การส่งแบบสอบถามประเมินผลไปยังผู้เข้าร่วมการสัมมนา

#### ๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนน ไว้ดังนี้

|                  |             |         |                |            |
|------------------|-------------|---------|----------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๔.๕๑ – ๕.๐๐ | หมายถึง | มีความเห็นด้วย | มากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๓.๕๑ – ๔.๕๐ | หมายถึง | มีความเห็นด้วย | มาก        |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๒.๕๑ – ๓.๕๐ | หมายถึง | มีความเห็นด้วย | ปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๑.๕๑ – ๒.๕๐ | หมายถึง | มีความเห็นด้วย | น้อย       |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | ๑.๐๐ – ๑.๕๐ | หมายถึง | มีความเห็นด้วย | น้อยที่สุด |

ส่วนคำถามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเชิงพรรณนา

#### ๖. การสรุปผลการประเมิน

๖.๑ ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา ทั้ง ๔ ภาค มีผู้เข้ารับการสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน ๕๓๗ คน แยกเป็น :

- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกรมที่ดิน จำนวน ๔๙๙ คน
- ผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานภาครัฐภายนอก จำนวน ๔๒ คน
- ผู้สังเกตการณ์และผู้ติดตาม จำนวน ๓๖ คน

๖.๒ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการ พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินผล โดยแบ่งการประเมินเป็น ๓ ด้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๒.๑ ด้านวิชาการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๓๗ เห็นว่า ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดิน เนื้อหาสาระประเด็นการสัมมนา รวมถึงรูปแบบ วิธีการ การจัดสถานที่ ห้องสัมมนา และระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนาที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๒ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                                                      | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๓๕) |          |              |           |                 |       |           |        |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                                                    | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปานกลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อยที่สุด<br>๑ | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๑.ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ<br>ในประเด็นการปรับปรุงแก้ไข<br>ประมวลกฎหมายที่ดิน | ๓๕๕                        | ๑๖๘      | ๑๑           | ๑         | ๐               | ๕๓๕   | ๔.๖๔      | ๙๒.๗๙  | มากที่สุด |
| ๒.เนื้อหาสาระประเด็นการ<br>สัมมนา มีความเหมาะสมกับการ<br>จัดการสัมมนา              | ๓๕๘                        | ๑๖๒      | ๑๓           | ๒         | ๐               | ๕๓๕   | ๔.๖๔      | ๙๒.๗๕  | มากที่สุด |

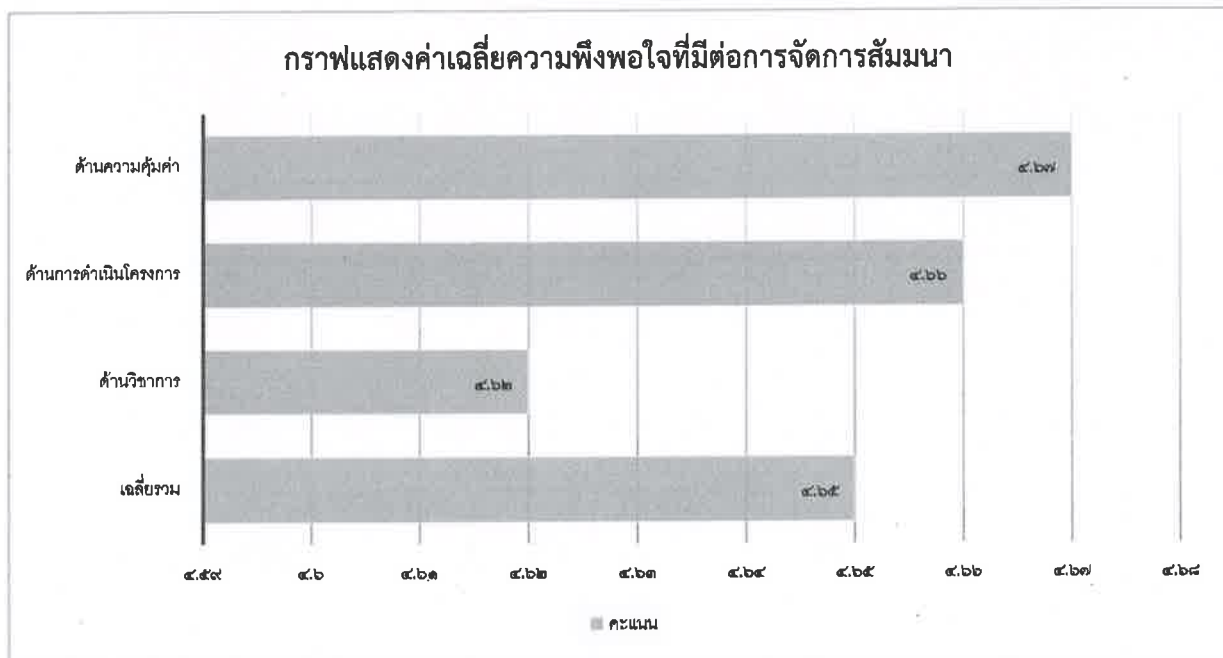
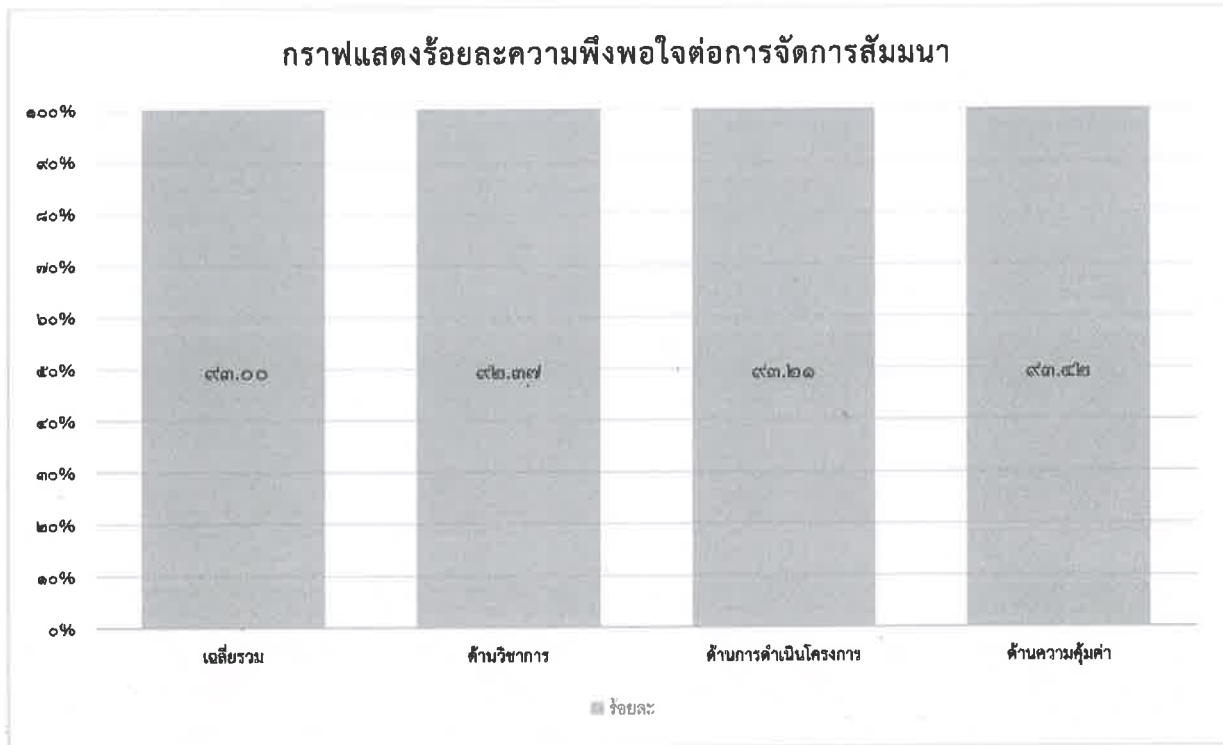
|                                                                        |     |     |    |   |   |      |       |           |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----|---|---|------|-------|-----------|-----------|
| ๓.รูปแบบวิธีการสัมมนามีความเหมาะสมกับการจัดสัมมนา                      | ๓๖๐ | ๑๖๔ | ๑๐ | ๑ | ๐ | ๕๓๕  | ๔.๖๕  | ๙๓.๐๑     | มากที่สุด |
| ๔. การจัดสถานที่สัมมนา และห้องสัมมนามีความเหมาะสมต่อการดำเนินการสัมมนา | ๓๗๔ | ๑๔๒ | ๑๘ | ๑ | ๐ | ๕๓๕  | ๔.๖๖  | ๙๓.๒๓     | มากที่สุด |
| ๕. ระยะเวลาที่ใช้ในการสัมมนา มีความเหมาะสม                             | ๓๒๑ | ๑๖๘ | ๔๑ | ๔ | ๑ | ๕๓๕  | ๔.๕๐  | ๙๐.๐๖     | มาก       |
| เฉลี่ยรวม                                                              |     |     |    |   |   | ๔.๖๒ | ๙๒.๓๗ | มากที่สุด |           |

๖.๒.๒ ด้านความพึงพอใจในการดำเนินการโครงการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๒๑ มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม ๔.๖๖ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                                            | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๓๕) |          |                  |           |                     |       |           |           |           |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|-------|-----------|-----------|-----------|
|                                                                          | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปาน<br>กลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อย<br>ที่สุด<br>๑ | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ    | เกณฑ์     |
| ๑. ความพึงพอใจต่อการ<br>ดำเนินการสัมมนาครั้งนี้                          | ๓๗๔                        | ๑๔๙      | ๑๒               | ๐         | ๐                   | ๕๓๕   | ๔.๖๘      | ๙๓.๕๓     | มากที่สุด |
| ๒. การให้คำปรึกษา แนะนำ<br>และการปฏิบัติหน้าที่ของ<br>เจ้าหน้าที่โครงการ | ๓๖๗                        | ๑๔๘      | ๑๘               | ๒         | ๐                   | ๕๓๕   | ๔.๖๔      | ๙๒.๙๐     | มากที่สุด |
|                                                                          |                            |          |                  |           | เฉลี่ยรวม           | ๔.๖๖  | ๙๓.๒๑     | มากที่สุด |           |

๖.๒.๓ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๔๒ เห็นว่าโครงการสัมมนาครั้งนี้มีความคุ้มค่า และมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๗ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

| รายการประเมิน                                            | ระดับความคิดเห็น (n = ๕๓๕) |          |              |           |                 |       |           |        |           |
|----------------------------------------------------------|----------------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|-------|-----------|--------|-----------|
|                                                          | มากที่สุด<br>๕             | มาก<br>๔ | ปานกลาง<br>๓ | น้อย<br>๒ | น้อยที่สุด<br>๑ | ผลรวม | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละ | เกณฑ์     |
| ๘. ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการสัมมนาครั้งนี้มีความคุ้มค่า | ๓๗๖                        | ๑๔๔      | ๑๓           | ๒         | ๐               | ๕๓๕   | ๔.๖๗      | ๙๓.๔๒  | มากที่สุด |



### ๖.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๖.๓.๑ ควรเปิดกว้างในการรับฟังทั้งภาคประชาชน ภาคราชการ ภาคเอกชนเพื่อให้การปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดินในครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ .

๖.๓.๒ ควรมีมุมมองจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการใช้กฎหมายที่ดิน ร่วมเป็นวิทยากรในการบรรยายให้ความเห็นด้วย

๖.๓.๓ การสัมมนาครั้งนี้มีเนื้อหาสาระที่ต้องรับรู้รับทราบจำนวนมากและหลากหลายประเด็น การกำหนดให้แต่ละกลุ่มศึกษาและแสดงความคิดเห็นในหัวข้อเดียวตามที่ได้รับมอบหมายของแต่ละกลุ่ม อาจจะได้ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่ไม่ครอบคลุมในทุกด้าน เห็นว่าควรเพิ่มระยะเวลาการสัมมนาโดยให้แต่ละกลุ่มได้ร่วมหารือกันในแต่ละเรื่องหมุนเวียนกันไปจนครบทุกกลุ่ม

๖.๓.๔ ควรมีระยะเวลาการสัมมนาให้มากกว่านี้ เนื่องจากจะได้มีระยะเวลาการพิจารณาลงลึกถึงรายละเอียดมากขึ้น เพื่อจะได้รับประโยชน์จากการรับฟังความคิดเห็นในประเด็นปัญหาแต่ละเรื่องให้มากยิ่งขึ้น

๖.๓.๕ ผู้แทนหน่วยงานควรจัดกลุ่มร่วมกิจกรรมตามเนื้อหาของกฎหมายที่ดินในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อการเสนอความเห็นที่มีผลต่อการแก้กฎหมายที่ดินมากยิ่งขึ้นไป

๖.๓.๖ ควรให้หัวหน้าฝ่ายทะเบียน และหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการเข้าร่วมสัมมนาด้วย

ลงชื่อ..........ผู้รายงาน

(นางรัตนา ชีรเชษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ..........ผู้ตรวจรายงาน

(นางปารดา พรหมประสิทธิ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ