



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดี	เลขรับที่ ๒๕๑	วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖	จำนวน ๑๐ หน้า
ร่องอธิบดี	เลขรับที่ ๗๐ แมค. ๒๕๖๖	วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖	จำนวน ๑๐ หน้า

ส่วนราชการ กองฝึกอบรม กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา โทร. ๐ ๒๑๑๑ ๕๕๒๕ โทรสาร ๐ ๒๑๓๓ ๘๐๗๐

ที่ มท ๐๕๐๗.๒/๙๗๓

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่

เรียน อธิบดีกรมที่ดิน

๑. เรื่องเดิม

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน - ชายทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยมีข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๑๗๘ คน เข้ารับการฝึกอบรม

๒. ข้อเท็จจริง

กองฝึกอบรมได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้วสรุปผลการฝึกอบรมได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๗๘ คน (ของบัญชี จำนวน ๒๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๖

๒.๒ ด้านงบประมาณ ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นงานเสริมสร้างพลังทางสังคม โครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินเพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม กิจกรรมเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและรังวัด รูปแบบโฉนดที่ดินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๑,๖๔๐,๐๖๙.๔๒ บาท (หนึ่งล้านหกแสนสี่หมื่นหกสิบเก้าบาทสี่สิบสองสตางค์)

๒.๓ ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร จำนวน ๘๐ คะแนน และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยวิทยากร จำนวน ๑๐ คะแนน และโดยกองฝึกอบรม จำนวน ๑๐ คะแนน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านหลักสูตรว่า ผู้ที่จะผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้จะต้องได้คะแนนจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรม ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป และมีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาตามที่หลักสูตรกำหนด จากการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๓๔ ราย

ลำดับที่ ๒ ได้คะแนน ๙๙ คะแนน จำนวน ๓๓ ราย

ลำดับที่ ๓ ได้คะแนน ๙๘ คะแนน จำนวน ๔๓ ราย

โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในภาพรวม คิดเป็น ๘๘.๐๗ คะแนน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารแนบท้าย)

๒.๔ ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม โดยการทดสอบตามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๗๘ คน และได้รับคืน จำนวน ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๒.๔.๑ ด้านการ...

๒.๔.๑ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น

๒.๔.๒ ด้านความคุ้มค่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๙.๓๗ เห็นว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่า

๒.๔.๓ ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาองค์ความรู้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๔.๘๗ เห็นว่า เนื้อหาองค์ความรู้ตามหัวข้อวิชาที่กำหนดมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานและการฝึกอบรมทำให้ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

๒.๔.๔ ด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๕.๐๐ เห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชื่อมโยงกับหัวข้อวิชา มีเทคนิคการนำเสนอ และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม

๒.๔.๕ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๙๑.๒๓ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ การติดต่อประสานงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ระยะเวลาการฝึกอบรมและสถานที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม ดีมาก

๒.๔.๖ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดโครงการฝึกอบรม ดังนี้

(๑) มีความประสงค์ขอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดินและการใช้เครื่องมือรังวัดในสถานที่จริง

(๒) เห็นควรกำหนดวันให้ไปรายงานตัวตามต้นสังกัดที่ได้รับแต่งตั้ง ให้มีระยะเวลาห่างจากวันสุดท้ายของการฝึกอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีเวลาเตรียมความพร้อมก่อนไปรายงานตัวภายในหลังสุดของการฝึกอบรม

๓. ความเห็น

กองฝึกอบรมพิจารณาแล้ว จากข้อมูลการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า การฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด และการฝึกอบรมสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เห็นควรนำข้อมูลที่ได้รับจาก การประเมินผลไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรโครงการฝึกอบรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลากรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กองฝึกอบรมจะได้ดำเนินการต่อไป

① ผู้ฝึกอบรม ท่าน นางสุพินดา นาคบัว
วันที่ ๐๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๐๘๖/๑๙๗๙
(นางสุพินดา นาคบัว)
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม
๑๐๘๖/๑๙๗๙ ๑๐๘๖-๑๒๓ กศ.
๑๐๘๖/๑๙๗๙ ๑๐๘๖-๑๒๓ กศ. ๑๐๘๖

๑ ผู้ฝึกอบรม ท่าน นางพนิตาดี ปราษฐ์ยุนศร
วันที่ ๐๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๐๘๖/๑๙๗๙
(นางพนิตาดี ปราษฐ์ยุนศร)
รองอธิบดีกรมที่ดิน
๑๐๘๖/๑๙๗๙ ๑๐๘๖-๑๒๓ กศ.
๑๐๘๖/๑๙๗๙ ๑๐๘๖-๑๒๓ กศ. ๑๐๘๖

๑ ผู้ฝึกอบรม ท่าน นายชัยวุฒิ วงศ์สุวรรณ
วันที่ ๐๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ๑๐๘๖/๑๙๗๙
(นายชัยวุฒิ วงศ์สุวรรณ)
อธิบดีกรมที่ดิน - ๓ กพ ๒๕๖๔

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่

๑. ความเป็นมา

กรมที่ดินได้อนุมัติให้กองฝึกอบรมจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำหรับนายช่างรังวัดบรรจุใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน ถนนบางขุนเทียน – ชาญทะเล แขวงท่าข้าม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยมีข้าราชการกรมที่ดิน ตำแหน่งนายช่างรังวัด ระดับปฏิบัติงาน ที่ได้รับการบรรจุใหม่ไม่เกิน ๑ ปี จำนวน ๑๗๘ คน เข้ารับการฝึกอบรม

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒.๑ เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการฝึกอบรม ทั้งด้าน :

- (๑) การนำความรู้ไปใช้
- (๒) ความพึงพอใจ
- (๓) ความเหมาะสมของเนื้อหาหลักสูตร
- (๔) การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๒.๒ เพื่อทราบความคุ้มค่า ความเหมาะสม และข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการฝึกอบรม

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ใช้แบบทดสอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อสำรวจความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความพึงพอใจ เป็น ๕ ช่วง ทั้งนี้ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนและแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

๕	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มากที่สุด
๔	คะแนน	มีความพึงพอใจ	มาก
๓	คะแนน	มีความพึงพอใจ	ปานกลาง
๒	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อย
๑	คะแนน	มีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

๔. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบตามไปยังผู้เข้ารับการอบรม

๔.๒ เก็บข้อมูลโดยการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๕. วิธีการวัดผล และการประเมินผลการฝึกอบรม

๕.๑ ประเมินผลโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม โดยการทดสอบตาม

๕.๒ ดำเนินการประเมินผลการฝึกอบรมด้วยการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

๕.๒.๑ การประเมินผลจากการฝึกปฏิบัติโดยวิทยากร จำนวน ๘๐ คะแนน

๕.๒.๒ การสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม แบ่งเป็น

- โดยวิทยากร จำนวน ๑๐ คะแนน

- โดยกองฝึกอบรม จำนวน ๑๐ คะแนน

รวม ๑๐๐ คะแนน

๖. เกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๖.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนรวมจากการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๖.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการฝึกอบรม

๗. การวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายจากที่กำหนดไว้ในโครงการฝึกอบรม โดยหาค่าร้อยละประกอบการบรรยายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๗.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนรวมการประเมินผลการฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมบุคคล เพื่อประกอบการอธิบายการหาค่าคะแนนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

๗.๓ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือร้อยละ (Percentage of Frequency) และค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของหนึ่งหนักคะแนน ไว้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ส่วนคำถาม...

ส่วนคำตามปลายเปิดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และแสดงความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมใช้การสรุปเป็นร้อยแก้วเทิงพรหมนา

๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ ด้านจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงทดสอบแบบสอบถามไปยังผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๕๘ ชุด ได้รับตอบกลับ จำนวน ๑๕๘ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ ด้านการวัดและประเมินผล พิจารณาข้อมูลจากการทดสอบวัดผล พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด โดยได้คะแนนรวมจากการประเมินผล การฝึกปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมมากกว่า ๖๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีผู้ได้คะแนนสูงสุดใน ๓ ลำดับแรก ได้แก่

ลำดับที่ ๑	ได้คะแนน ๑๐๐	คะแนน	จำนวน	๓๔	ราย
ลำดับที่ ๒	ได้คะแนน ๙๙	คะแนน	จำนวน	๓๓	ราย
ลำดับที่ ๓	ได้คะแนน ๙๘	คะแนน	จำนวน	๔๓	ราย

โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในภาพรวม คิดเป็น ๙๘.๐๗ คะแนน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร สรุปผลการประเมิน (เอกสารแนบท้าย)

๔.๓ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้แสดงความเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รายการประเมิน	ได้ (คน)	ไม่ได้ (คน)	เกณฑ์
๑. ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่	๑๕๘	๐	
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๐	มากที่สุด

๔.๔ ด้านความคุ้มค่าในการฝึกอบรม มีผู้แสดงความเห็นว่าคุ้มค่า จำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๗

รายการประเมิน	คุ้มค่า (คน)	ไม่คุ้มค่า (คน)	เกณฑ์
๒. ท่านเห็นว่าการจัดดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้มีความคุ้มค่าหรือไม่	๑๕๗	๑	
คิดเป็นร้อยละ	๙๙.๓๗	๐.๖๓	มากที่สุด

๔.๕ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการจัดโครงการฝึกอบรม พิจารณาข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม ๔.๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๓ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ก=๑๕๘)								
	มาก ๕	มาก ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ๑	ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ได้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงาน	๑๑๓	๔๗	๓	๐	๐	๗๔๒	๔.๗๐	๘๓.๙๒	มากที่สุด
๒. เนื้อหาหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน	๑๗๖	๒๘	๔	๐	๐	๗๕๔	๔.๗๗	๘๕.๔๔	มากที่สุด
๓. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๑๙	๓๖	๓	๐	๐	๗๔๘	๔.๗๓	๘๕.๖๘	มากที่สุด
๔. การฝึกอบรมโดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	๑๒๗	๒๙	๒	๐	๐	๗๕๗	๔.๗๙	๘๕.๘๗	มากที่สุด
๕. วิชากรมีความรู้ ประสบการณ์ และสามารถอธิบายเนื้อหาได้ เชื่อมโยงกับทัวร์ของวิชา	๑๑๔	๒๗	๒	๐	๐	๗๖๔	๔.๘๔	๘๖.๗๑	มากที่สุด
๖. วิชากรมีเทคนิคการนำเสนอ ที่เข้าใจง่าย และใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	๑๐๙	๔๗	๓	๐	๐	๗๓๗	๔.๖๖	๘๓.๒๙	มากที่สุด
๗. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	๕๙	๕๕	๓๔	๕	๑	๖๔๔	๔.๐๙	๘๑.๕๒	มาก
๘. การติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกในการจัดการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่โครงการ	๑๑๐	๓๕	๑๒	๑	๐	๗๒๔	๔.๖๑	๘๒.๑๕	มากที่สุด
๙. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการฝึกอบรมครั้งนี้	๑๒๑	๓๒	๕	๐	๐	๗๔๘	๔.๗๓	๘๔.๖๘	มากที่สุด
๑๐. การจัดสถานที่ฝึกอบรม และห้องเรียนมีความเหมาะสม	๑๓๓	๒๓	๖	๐	๐	๗๖๓	๔.๘๓	๘๖.๔๘	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย							๔.๖๙	๘๓.๗๓	มากที่สุด

๔.๖ ข้อควรปรับปรุงและข้อเสนอแนะ

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ
๑. มีความประสงค์ขอให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรม โดยเฉพาะจำนวนชั่วโมง การฝึกปฏิบัติการรังวัดที่ดินและการใช้เครื่องมือรังวัดในสถานที่จริง	๗
๒. เห็นควรกำหนดวันให้เปรียจงานตัวตามต้นสังกัดที่ได้รับแต่งตั้ง ให้มีระยะห่าง จากวันสุดท้ายของการฝึกอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีเวลาเตรียม ความพร้อมก่อนไปรายงานตัวภายหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม	๒

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน

(นางรัตนา ชีรเชษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจรายงาน

(นายศักดินันธิพงษ์ พิมพเนตร)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ