



โครงการสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

นายอุทิศ บัวศรี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



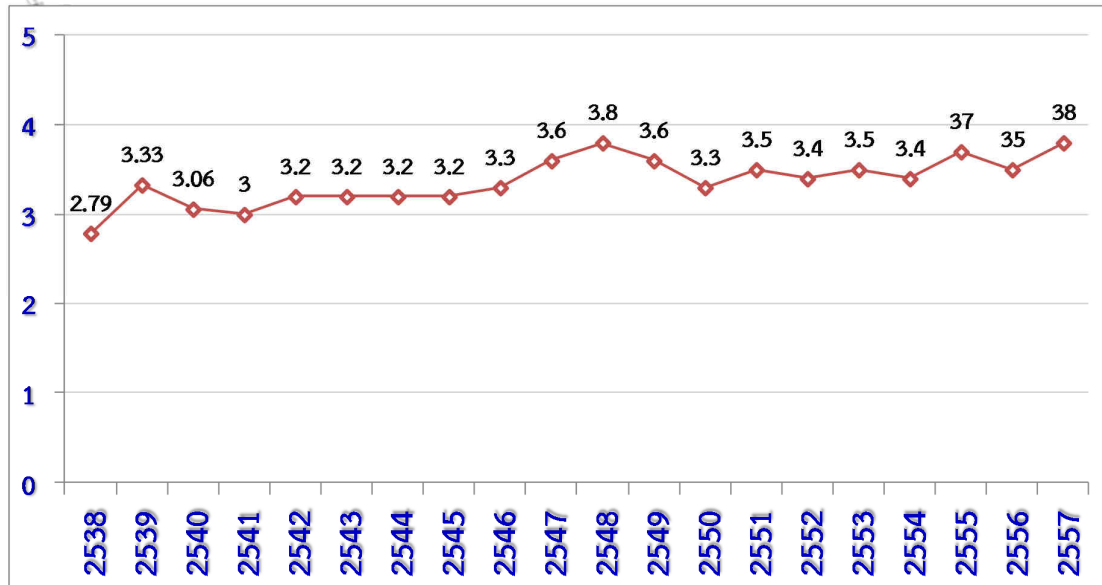
กรอบการบรรยาย



- ปัญหาการทุจริตและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ สู่การปฏิบัติ
- บทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางของยุทธศาสตร์ฯ
- ปัญหาและความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐสำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- การรู้เท่าทันกฎหมายและระเบียบที่ใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



กราฟแสดงคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ - ๒๕๕๗



หมายเหตุ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัดจากคะแนนเต็ม 10 เป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน

3

ที่มา : <http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/>



ค่าดัชนี CPI ของประเทศไทย



		2011	2012	2013	2014
	Corruption Perception Index (CPI)	3.4	37/100	35/100	38/100
1	Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของ ภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	3.9	<u>45/100</u> *	<u>40/100</u> *	<u>40/100</u> *
2	IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) รายงานอันดับความเสมอภาคในครองทั้งชั้นของสถาบันเพื่อการพัฒนาผู้บริหารสากล	3.9	38/100	36/100	33/100
3	Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) เน้นการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบการเมือง การเรียกรับหรือรับสินบน และการเล่นพรรคเล่นพวกที่เกิดขึ้นใน ระบบอุปถัมภ์	2.6	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *	<u>31/100</u> *
4	World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ผลสำรวจความเห็นผู้บริหารจาก World Economic Forum	3.2	35/100	35/100	39/100
5	World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ	3.8	33/100	33/100	44/100
6	Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) เน้นเรื่อง ความรับผิดชอบของภาครัฐ (Accountability) ในการบริหารจัดการเงินทุน/งบประมาณ และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีองค์กรที่เป็นอิสระตรวจสอบ การแจ้งบัญชีทรัพย์สิน ธรรมเนียมการติด- สินบน ข้าราชการ Professional ที่ได้รับแต่งตั้งในระดับสูง	3.2	38/100	38/100	38/100
7	Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม 6 ประการที่เป็นปัจจัยเสี่ยงของเศรษฐกิจมหภาคและเศรษฐกิจแต่ละสาขา ได้แก่ เสี่ยง ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านกฎหมาย ด้านภาษี ด้านความมั่นคง และความผิดพลาดในการบริหารจัดการ	3.3	42/100	32/100	42/100
8	Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) รายงานความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและการเมืองประจำปี 2012 ของเอเชีย อินเทลลิเจนซ์	3.2	35/100	39/100	35/100

4



สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย



▶ คนในสังคมยังเข้าใจความหมายของคำว่าทุจริตต่อหน้าที่ไม่ตรงกัน

กรณีศึกษา : คดีน้ำมันเขียว

- การให้ทรัพย์สินตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่เป็นสินบนหรือเงินบริจาค
- เจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่สามารถแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่
- ประชาชนยังไม่สามารถแยกประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- คนในประเทศส่วนใหญ่มีฐานความคิดที่ไม่ใช่รัฐสมัยใหม่



5



สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย



ระบบอุปถัมภ์

สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการกำหนดสถานภาพของบุคคลลดหลั่น
จากบนมาสู่ล่าง ซึ่งมีโครงสร้างที่เน้นความแตกต่างระหว่างฐานะ
กับตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อุปถัมภ์ที่มีฐานะ
ตำแหน่งสูงกว่ากับผู้รับอุปถัมภ์ที่มีฐานะตำแหน่งต่ำกว่า



6



สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย (ต่อ)



ความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์
คือ ความสัมพันธ์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความไม่เสมอภาค
ในการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ (เศรษฐกิจ, การเมือง, สังคม)



7



สาเหตุและแนวทางแก้ไข : ความแตกต่างระหว่าง ปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย



ลักษณะสำคัญของคอร์รัปชัน

๑. คอร์รัปชันเกิดขึ้นเมื่อใดก็ตามที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำตัวเหมือนขุนนางเก่า ซึ่งถือว่าฐานะตำแหน่งเป็นสมบัติของตนที่จะเอามาทำอะไรก็ได้ที่จะเอามาใช้หาประโยชน์ส่วนตัวได้
๒. คอร์รัปชันจะเป็นที่เข้าใจได้ดีก็ต่อเมื่อเราทราบถึงความแตกต่างระหว่างบทบาทหน้าที่ส่วนรวมกับผลประโยชน์ส่วนตน
(เงินที่จ่ายให้เจ้าหน้าที่เป็นรายได้แผ่นดินแตกต่างจากเงินที่ไม่ได้เข้าคลังแผ่นดินอย่างไร)

8



สาเหตุของปัญหา

- ▶ ความไม่สัมพันธ์กันระหว่างปทัสถานทางกฎหมาย (Legal norms) กับ ปทัสถานทางสังคม (Social norms)

ก่อนสนธิสัญญาบาวริง (๑๘ เมษายน ๒๓๙๘) ไทยนำเข้าวัฒนธรรมและกฎหมายจากประเทศอินเดีย ผ่านมอญและเขมร

- วัฒนธรรม ฮินดู – พุทธ
- กฎหมาย พระธรรมศาสตร์และพระไอยการต่างๆ

ความสัมพันธ์ของคนในสังคมสัมพันธ์ในแนวดิ่ง (Vertical Social Affiliation) หรือ ตามลำดับชั้น (Hierarchy) ปรากฏใน พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘



สาเหตุของปัญหา

พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. ๑๙๙๘ เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดิน สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชน ตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้กำหนดให้ประชาชนทุกคนมี ศักดินาสูงต่ำ ตามความสำคัญในโครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร



การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย



- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย
เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบ
สมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย
เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน
มีความสัมพันธ์ในแนวนอน (Horizontal Social Affiliation)
ปรากฏใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐



มาตรา ๔ คักดีศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๕ ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใด ย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน

มาตรา ๒๖ การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กร ต้องคำนึงถึงคักดีศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๓๐ บุคคลย่อมเสมอภาคและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกันกันในกฎหมาย



ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

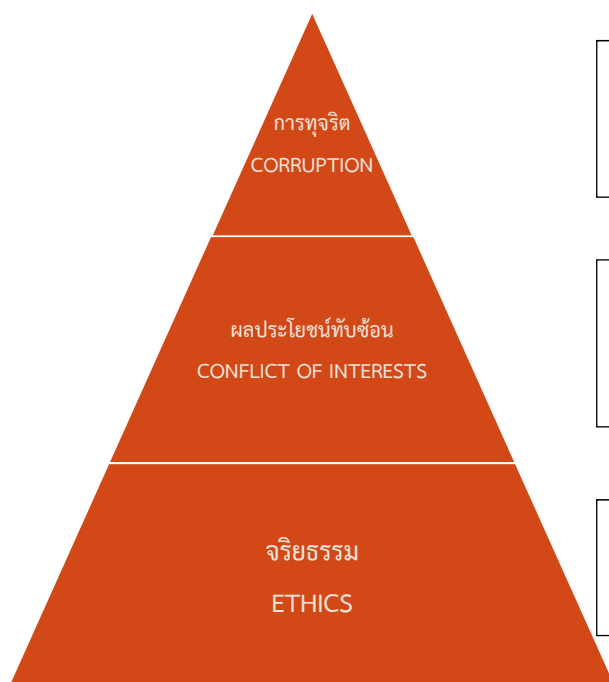
สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ประโยชน์ทับซ้อนและคอร์รัปชัน



ทุกประเทศมีกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจน
ทั้งในด้านการกระทำและบทลงโทษ

บางประเทศมีกฎหมายบัญญัติห้าม
กระทำการแต่อีกหลายประเทศไม่มี
กฎหมายบัญญัติข้อห้ามไว้

ขึ้นอยู่กับการศึกษาของคนในแต่ละ
สังคม



สาเหตุของปัญหา



- รากฐานความเชื่อในอดีตขุนนางค้าขายได้ไม่เป็นที่น่ารังเกียจ
- ตำแหน่งทางราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์
- ไม่แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคล/ประโยชน์ส่วนรวม
- ทักษะคติของคนในสังคมพัฒนาไม่ทันระบบกฎหมายที่นำมาใช้



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ คือเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ และเอกชน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐจะทำอะไรได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ
- ในฐานะเอกชนจะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม

17



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ ดังกล่าว หลักการสากลในการปฏิบัติหน้าที่คือ การสามารถแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้และห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

18



ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวมหรือ"ผลประโยชน์ทับซ้อน"
(Conflict of Interests)



เคนเนท เคอเนาเฮน (Kenneth Kernaghan)

(Professor of Political Science and Management
at Brock University, Canada)

“สถานการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมี ผลประโยชน์ส่วน
ตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพลตามหน้าที่และความรับผิดชอบทาง
สาธารณะไปขัดกับผลประโยชน์ส่วนตัว”

19



แซนดร้า วิลเลียม (Sandra Williams)

(Democratic member of the Ohio Senate)



“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการ
ได้เปิดโอกาสให้เงิน หรือผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามามี
อิทธิพลต่อหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อ
สาธารณะ”

20



แพทริก บอยเออร์ Patrick Boyer

(ผู้เชี่ยวชาญจากประเทศแคนาดา)



“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัว
และได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพลของตำแหน่ง
หน้าที่ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”



ขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน



John Langford และ Kenneth Kernaghan ประมวลการกระทำ
ที่อยู่ ในขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น ๗ ลักษณะ ดังนี้

- (๑) การรับผลประโยชน์ต่างๆ (accepting benefits)
- (๒) การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)
- (๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (post - employment)
- (๔) การทำงานพิเศษ (outside employment or moonlighting)
- (๕) การรู้ข้อมูลภายใน (inside information)
- (๖) การใช้สมบัติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว
- (๗) การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

รูปแบบความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

• การรับประโยชน์ต่างๆ (Accepting Benefits)	➡	การที่บริษัทสนับสนุนการเดินทางไปประชุม/ดูงานในต่างประเทศ ของผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นและอาจรวมถึงครอบครัว
• การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-Dealing) หรือเป็น คู่สัญญา (Contracts)	➡	ผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นใช้อำนาจให้หน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งอยู่ซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงานใหม่
• การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ หรือหลังเกษียณ (Post –Employment)	➡	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยเอกชน หลังพ้นตำแหน่งทันที
• การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting)	➡	ครูสอนพิเศษที่ให้ความรู้และแนวข้อสอบเต็มที่มากกว่าการสอนในเวลาราชการ
• การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)	➡	รัฐมนตรีรู้ข้อมูลภายในโครงการสร้างถนนไปกว๊านซื้อที่ดินตามแนวถนนตัดผ่านไผ่ล่งหน้า
• การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer, Property for Private advantage)	➡	ข้าราชการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในงานส่วนตัว
• การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-Barrrelling)	➡	รมต.อนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่ตนเอง, ใช้งบประมาณเพื่อหาเสียง, การใส่ชื่อโครงการเมืองแสดงความเห็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ เช่น ถนน



อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓

• ข้อ ๘ จรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑.....

๒.....

๓. เพื่อความมุ่งประสงค์ในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของข้อนี้ รัฐภาคีแต่ละรัฐต้องพิจารณาถึงแนวคิดริเริ่มที่เกี่ยวข้องขององค์การระดับภูมิภาค องค์การระหว่างภูมิภาคและองค์การพหุภาคี เช่น จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งระบุในภาคผนวกของข้อหมติสหประชาชาติ ที่ ๕๑/๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ธันวาคม ๑๙๙๖ ทั้งนี้ ในกรณีที่เหมาะสมและโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑)

๑. หลักการทั่วไป

๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่กำหนดในกฎหมายแต่ละประเทศ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอันน่าเชื่อถือ ซึ่งบ่งบอกถึงหน้าที่ในการปฏิบัติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น ความซื่อสัตย์อันเป็นที่สุดของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงได้แก่ความซื่อสัตย์ต่อผลประโยชน์สาธารณะของชาติ ดังที่แสดงออกผ่านทางสถาบันประชาธิปไตยต่าง ๆ ของรัฐ



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๒)

๒) เจ้าหน้าที่ของรัฐถึงประกันว่าตนจะปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงกระทำเป็นนิจเพื่อประกันว่าทรัพยากรสาธารณะซึ่งตนมีหน้าที่รับผิดชอบ จะได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๓)

๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงเอาใจใส่ มีความเป็นธรรม และปราศจากความลำเอียงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยเฉพาะในความสัมพันธ์กับสาธารณชน เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงให้ การปฏิบัติเป็นพิเศษต่อกลุ่มหรือบุคคลใดโดยไม่สมควร รวมทั้งไม่พึงใช้อำนาจหน้าที่ที่มีของตนในทางมิชอบ



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๔)

๒. ผลประโยชน์ขัดกัน และการขาดคุณสมบัติ

๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ทางการเงินอันไม่สมควรสำหรับตนหรือสมาชิกในครอบครัวไม่พึงประกอบธุรกรรมเข้ารับตำแหน่งหรือหน้าที่หรือมีผลประโยชน์ทางการเงิน การค้า หรือผลประโยชน์อื่นใดในทำนองเดียวกันซึ่งขัดกับตำแหน่ง บทบาทหน้าที่ หรือการปฏิบัติในตำแหน่ง หรือบทบาทหน้าที่นั้น



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๕)

๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามขอบเขตที่กำหนดโดยตำแหน่งหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร พึงแจ้งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ การค้า และการเงิน หรือกิจการอื่นทำเพื่อผลตอบแทนทางการเงิน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ขัดกันได้ในสถานการณ์ที่มีโอกาสจะเกิดหรือที่ดูเหมือนว่าได้เกิดกรณีผลประโยชน์ขัดกันขึ้นระหว่างหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพึงปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เพื่อลดหรือขจัดซึ่งผลประโยชน์ขัดกันนั้น



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๖)

๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้เงิน ทรัพย์สิน บริการ หรือข้อมูลซึ่งได้มาจากการปฏิบัติงาน หรือเป็นผลมาจากการปฏิบัติงาน เพื่อกิจการอื่นใดโดยไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งหน้าที่โดยไม่สมควรอย่างเด็ดขาด



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๗)

๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงปฏิบัติมาตรการซึ่งกำหนดโดยกฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร เพื่อมิให้ผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่เดิมของตนโดยไม่สมควรเมื่อพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ไปแล้ว



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๘)

๓. การแสดงทรัพย์สิน

๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามตำแหน่งหน้าที่ของตน และตามที่กฎหมายกำหนดหรือนโยบายในการบริหารได้อนุญาต หรือบังคับไว้ พึงปฏิบัติตามข้อบังคับในการแสดง หรือเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สิน และหากเป็นไปได้ ให้รวมถึงทรัพย์สินและหนี้สินของภรรยา และ/หรือผู้อยู่ในอุปการะของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นด้วย



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๙)

๔. การรับของขวัญหรือของกำนัล

๙) เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงเรียกร้อง หรือรับของขวัญหรือของกำนัลอื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท การดำเนินงานตามหน้าที่หรือการวินิจฉัยของตน



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๐)

๕. ข้อมูลอันเป็นความลับ

๑๐) เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงปกปิดข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความลับซึ่งอยู่ในความครอบครองของตน เว้นแต่มีเหตุบังคับให้จำต้องดำเนินการเป็นอย่างอื่น โดยกฎหมายของประเทศ การปฏิบัติหน้าที่หรือความจำเป็นในการยุติธรรม ข้อจำกัดนี้ให้ใช้บังคับตลอดถึงแม้ผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งหน้าที่แล้ว



จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๑)

๖. กิจกรรมทางการเมือง

๑๑) กิจกรรมทางการเมือง หรือกิจกรรมอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขตของตำแหน่งที่จกต้องสอดคล้องตามกฎหมาย และนโยบายในการบริหาร โดยไม่เป็นไปในทางที่บั่นทอนความมั่นใจของสาธารณชนต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยไม่ลำเอียงของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีแนวทางในการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเดียวกันและได้ขยายระยะเวลาการใช้ยุทธศาสตร์ ระยะที่ ๑ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เป็นการใช้อยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)



วิสัยทัศน์

“สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)



ยุทธศาสตร์ ๑	ยุทธศาสตร์ ๒	ยุทธศาสตร์ ๓	ยุทธศาสตร์ ๔	ยุทธศาสตร์ ๕
ปลูกและปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐาน ความคิดของคนในทุก ภาคส่วนในการรักษา ผลประโยชน์สาธารณะ	บูรณาการทำงานของ หน่วยงานในการต่อต้าน การทุจริต และพัฒนา เครือข่ายในประเทศ	พัฒนาความร่วมมือกับ องค์กรต่อต้านการทุจริต และเครือข่าย ระหว่างประเทศ	พัฒนาระบบบริหารและ เครื่องมือในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	เสริมสร้าง องค์ความรู้ด้านการ ต่อต้านการทุจริตให้กับ บุคลากรทุกภาคส่วน
มาตรการ/ แนวทาง ๑.๑ ส่งเสริมการดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ๑.๒ ส่งเสริมการใช้และ กำหนดบทลงโทษ ในประมวลจริยธรรม แก่ทุกภาคส่วน ๑.๓ การใช้การศึกษาและ ศาสนาเป็นเครื่องมือ การปลูก-ปลูก- ปรับเปลี่ยน ฐานความคิด ๑.๔ ดูแลคุณภาพชีวิต และรายได้ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐและ ข้าราชการ	มาตรการ/ แนวทาง ๒.๑ ประสานการทำงานและ การบริหารระหว่างองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ ๒.๒ สร้างความเข้มแข็ง การบูรณาการความ ร่วมมือระหว่างภาคี เครือข่าย หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและ ประชาชนในการต่อต้าน การทุจริต ๒.๓ พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง ๒.๔ ปรับปรุงกฎหมายและการ บังคับใช้กฎหมายรวมถึง การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ข้อบังคับ ในแต่ละหน่วยงานหลัก ในการต่อต้านการทุจริต ให้สอดคล้องกัน	มาตรการ/ แนวทาง ๓.๑ ประสานความร่วมมือ กับหน่วยงาน/องค์กร ต่อต้านการทุจริตและ องค์กรเอกชนในระดับ นานาชาติ ๓.๒ ปรับปรุงและพัฒนา กฎหมายให้สอดคล้อง กับอนุสัญญาระหว่าง ประเทศ ๓.๓ สร้างความร่วมมือโดย การเข้าร่วมปฏิญญา และการทำบันทึกความ เข้าใจระหว่างประเทศ	มาตรการ/ แนวทาง ๔.๑ ส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษาวิจัยเพื่อ พัฒนามาตรการและ เครื่องมือในการป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริต ๔.๒ สร้างเสริมระบบ แจ้งเบาะแสและการ คุ้มครองพยาน การ เสริมสร้างศักยภาพ และการมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหา ทุจริตให้กับภาคี เครือข่ายภาค ประชาสังคมและ ประชาชนเพื่อให้ เกิดความเชื่อมั่น ๔.๓ สร้างเสริมระบบ รับเรื่องร้องเรียน ให้กับองค์กรตาม รัฐธรรมนูญที่ ต่อต้านการทุจริต	มาตรการ/ แนวทาง ๕.๑ สร้างองค์ความรู้ใน การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตโดยการ ศึกษาวิจัยและ พัฒนา ๕.๒ พัฒนาระบบการ จัดการองค์ความรู้ ๕.๓ สร้างบุคลากร เชี่ยวชาญเฉพาะ สาขาสำหรับ ตรวจสอบและ ปราบปรามการ ทุจริตรายสาขา



ความสัมพันธ์ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อเพิ่มคะแนนดัชนี CPI ของไทย



แหล่ง สำรวจ	เรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทุจริตที่แต่ละแหล่งข้อมูลหลักสำรวจ	คะแนนของไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๖	ยุทธศาสตร์
BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	๔๐	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม ย.๓ ประสานต่างประเทศ
GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๓๒	ย.๒ บูรณาการ
EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	๓๘	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม
IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	๓๖	ย.๑ ปลุก-ปลุก-ปรับเปลี่ยน ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	๓๕	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	๓๙	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	๓๓	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และ ระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	๓๑	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม

39



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒



วัตถุประสงค์หลักที่ ๑

ยกระดับจิตสำนึกการรับผิดชอบในประโยชน์ของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
นักการเมืองและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต



ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐาน
ความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์สาธารณะ

ตัวชี้วัด

- จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปลุกจิตสำนึกด้าน
การต่อต้านการทุจริต
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
- พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

40



วัตถุประสงค์หลักที่ ๒

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
มีการบูรณาการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ กับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงาน
ต่อต้านการทุจริต รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและทิศทางประเมินผลที่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการการทำงานของหน่วยงาน
ในการต่อต้านการทุจริต และพัฒนาเครือข่ายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาความร่วมมือกับองค์กร
ต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัด

๑. ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารและการประสานงานการต่อต้านการทุจริตที่เชื่อมโยงการทำงานระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Agencies: ACA) ของต่างประเทศและภาคีอื่นๆ รวมทั้งการเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่พื้นที่
๒. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)
๓. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ที่ชัดเจนทั้งทางด้านงบประมาณและบุคลากรในสัดส่วนที่เหมาะสม

41



วัตถุประสงค์หลักที่ ๓

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะภาคประชาชน
เข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัด

๑. ระดับความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. จำนวนเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
๓. ร้อยละความพึงพอใจของภาคีทุกภาคส่วนที่มีต่อระบบแจ้งเบาะแสการทุจริต
๔. ระดับความเป็นอิสระของสื่อและการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

42



วัตถุประสงค์หลักที่ ๔

เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
ในด้านการต่อต้านทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัด

- ๑.. ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการพัฒนากรอบความร่วมมือและมาตรการทางกฎหมายรองรับการจัดตั้งประชาคมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒. ระดับความสำเร็จการจัดตั้งฐานข้อมูลกลางและองค์ความรู้ที่เท่าทันสถานการณ์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย การพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๓. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย การจัดทำมาตรการ และกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

43



มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติ
สร้างพลังต่อต้านทางสังคม "ไม่ยอมรับคนโกง"



ดัชนีความโปร่งใส CPI

44



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒



การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐ (ที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือ ดำเนินคดี)

- เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ
- เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับ หน่วยงานของรัฐ
- รับสัมปทานหรือคดโกงไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐฯ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ อันมีลักษณะผูกขาดไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วน/ผู้ถือหุ้น ในห้าง/บริษัทที่รับสัมปทาน/เข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของ

เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ (มาตรา ๑๐๓) ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

การเปิดเผยราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าตรวจดูได้ และ**การแสดงบัญชีรายรับรายจ่าย ของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ** เพื่อสร้างความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ

ITA

ม. ๑๐๐

ม. ๑๐๓

ม. ๑๐๓/๗

ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐทราบถึงระดับคุณธรรมความโปร่งใส และข้อจำกัดในการดำเนินงาน และพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานให้มีความเป็นธรรม มีความโปร่งใส มากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การยกระดับส่งเสริม ภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศให้สูงขึ้น

การป้องกันทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

- การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- โครงการปฏิบัติการร่วมภาคเอกชนป้องกันการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ (Collective Action Against Corruption)

การตลาดเชิงสังคม (Social Marketing)

- การใช้แนวทาง “การตลาดเชิงสังคม” ในการ ประชาสัมพันธ์และการณรงค์สร้างกระแสต้านทุจริต

45

การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบาย → การปฏิบัติ
(Policy Integration)

ผลผลิต
(Output)

ผลลัพธ์
(Outcome)

ผลกระทบ
(Impact)

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สร้างกลไกการป้องกัน การทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

- เสริมสร้างและสนับสนุน ให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือปฏิบัติตามประมวล จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
- บูรณาการการทำงานของ หน่วยงานภาครัฐ
- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนใน ประเทศ และพัฒนาเครือข่าย ระหว่างประเทศ
- สนับสนุนให้ประชาชน ทั่วประเทศมีส่วนร่วมในการ ป้องกันการทุจริต

สร้างความตระหนักรู้ใน การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

- สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ วัฒนธรรมสุจริต ให้ตระหนักรู้เรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริตและการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตใน ทุกภาคส่วน
- สนับสนุนและเชิดชู ข้าราชการที่มีค่านิยมในการ ต่อต้านการทุจริต

เสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการปราบปราม การทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการ แสวงหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบ และการไต่สวนวินิจัย
- ตรวจสอบบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- การสืบสวนและสอบสวน การกระทำผิดเกี่ยวกับการ ทุจริตและประพฤติมิชอบใน ภาครัฐ
- เข้มงวดการบังคับใช้ กฎหมายในกระบวนการ ตรวจสอบการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการ แสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวน วินิจัย
- การทุจริตในภาครัฐ ได้รับการตรวจสอบ
- สร้างความตระหนักรู้ เรื่องคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม สุจริต การป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริตในทุกภาคส่วน
- ประชาชนและ หน่วยงานภาครัฐให้ ความร่วมมือในการ ป้องกันการทุจริต

- ลดปัญหาการทุจริต ในสังคมไทย
- การดำเนินงาน ภาครัฐ มีความ โปร่งใสและมี ธรรมภิบาลตาม หลักสากล

- ประเทศไทย มีการบริหารงาน ที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล
- ประเทศชาติ มีภาพลักษณ์ คอร์รัปชันดีขึ้น

ตัวชี้วัด :

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยเข้าสู่ ระดับที่ดีขึ้น
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมภิบาลในสถานศึกษา

สพฐ. : นักเรียน จำนวน ๗,๒๔๓,๗๑๓ คน

อาชีวฯ : สถานศึกษา จำนวน ๔๒๑ แห่ง

สกอ. : สถานศึกษา จำนวน ๘๐ แห่ง

ป.ป.ช./ก.ยุติธรรม (ป.ป.ท.) /ก.พร./ ก.ศึกษา/ ก.แรงงาน

ปี ๒๕๕๘
๘๓,๖๐๓๔ ลป.

ก.พัฒนาสังคมฯ / ก.พลังงาน/ก.ศึกษา / ส.ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ปี ๒๕๕๘
๗๕,๙๔๖๙ ลป.

ป.ป.ช./สศช. /ป.ป.ง.

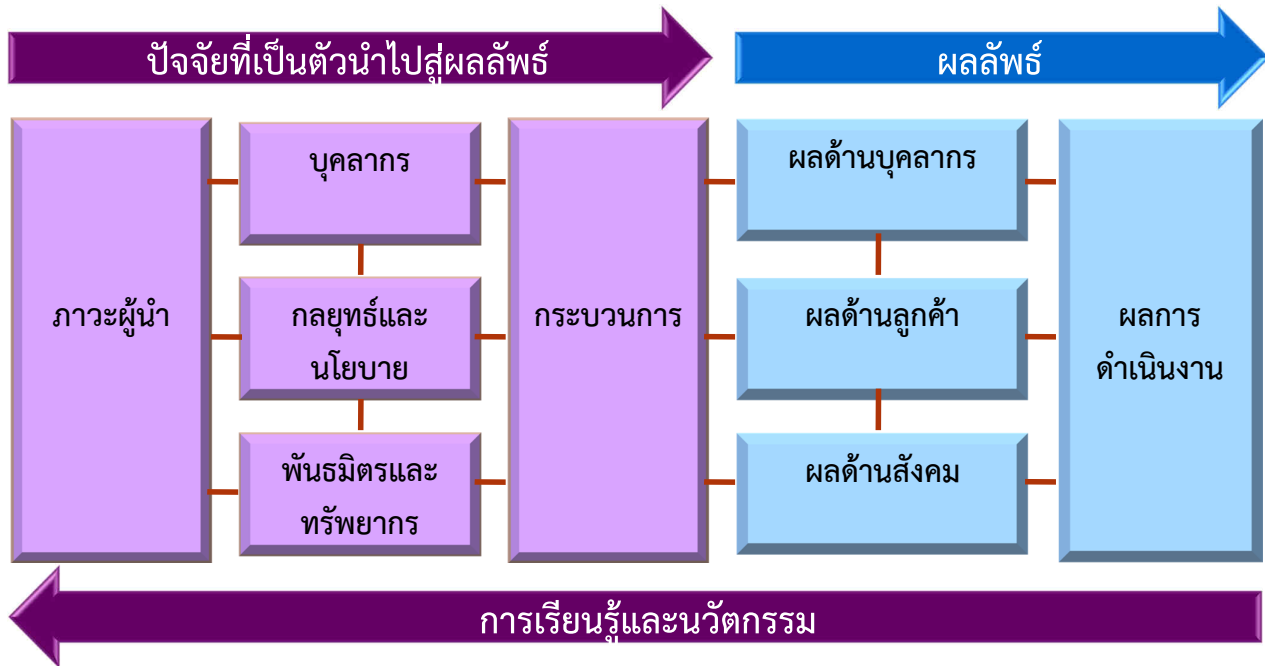
ปี ๒๕๕๘
๕๙๐,๘๔๓๖ ลป.

งบประมาณ
รวมทั้งสิ้น

ปี ๒๕๕๘ จำนวน
๒,๑๐๖.๑๑๗๑ ล้านบาท



ตัวแบบเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์



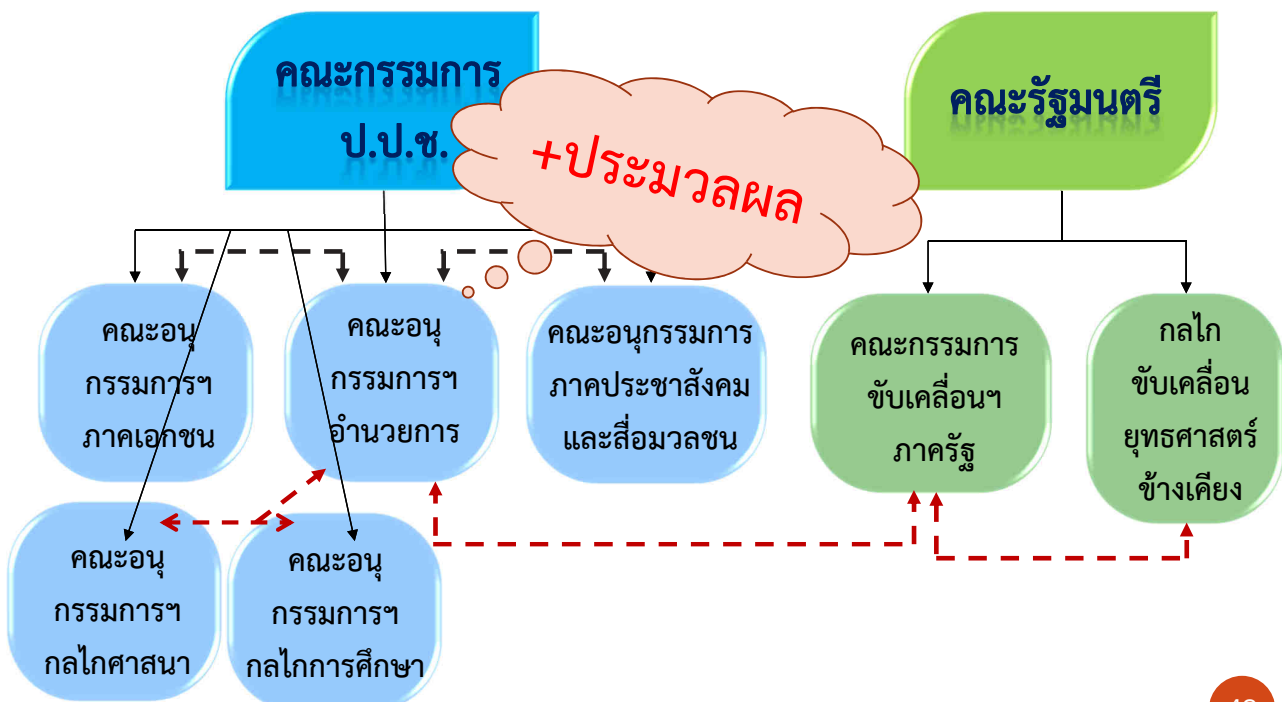
47



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และการติดตามประเมินผล



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ



ที่มา: ศ.ดร. ภักดี โพธิศิริ, กรรมการ ป.ป.ช., การอบรมหลักสูตร “พนักงานป้องกันการทุจริต”, ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

48



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และการติดตามประเมินผล

ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. , คตง. , (+ป.ป.ท.)

แนวทาง: เพิ่มช่องทางการร้องเรียน

ให้มีความสะดวก รวดเร็ว

ส่งเสริมการรวมตัวภาคีเครือข่าย

ภาคเอกชนต่อต้านการจ่ายเงินสินบน

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. , คตง. , กกต. , (+ป.ป.ท.)

จุดเด่น: อำนาจตามกฎหมาย เพียงพอ?

จุดด้อย: ความล่าช้า การประสานงานระหว่าง

องค์กร และการบังคับใช้กฎหมาย

ทุกองค์กรร่วมกัน

แนวทาง: ลดโอกาสการ

กระทำทุจริต (ลด power

และ discretion ของจนท.รัฐ)

เพิ่ม transparency และ

accountability

ในกระบวนการดำเนินงาน

ในภาครัฐ

องค์กรหลัก: ป.ป.ช.

(องค์กรอื่น+ภาคีเครือข่าย)

แนวทาง: ให้การสนับสนุนการ

ดำเนินการอย่างเป็นระบบและ

ต่อเนื่องแก่ กลุ่ม watch dog,

whistle bower,

investigative reporters

องค์กรหลัก: คตง.

องค์กรอื่น: การ

สนับสนุนด้านข้อมูล

และการประสานงาน

49



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ และการติดตามประเมินผล

ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI

องค์กรหลัก: ป.ป.ช.

ร่วมกับ: กกต. , คตง. , อส. ,

(+ป.ป.ท. , DSI)

(องค์กรอื่น+ภาคีเครือข่าย)

แนวทาง: เพิ่มต้นทุนความเสี่ยง

ในการถูกจับ และดำเนินคดีแก่

จนท.รัฐ การใช้หลักจริยธรรม

เพื่อเป็นบรรทัดฐานแก่ จนท.รัฐ

และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ยึดถือปฏิบัติ

องค์กรหลัก: ภารกิจด้านป้องกัน สำนักงาน ป.ป.ช.

(+ทุกองค์กรร่วมกัน)

แนวทาง: เน้นงานด้านการป้องกัน การจัดโครงการ

กิจกรรมเพื่อปลูก-ปลูกค่านิยมที่ถูกต้อง

เพื่อต่อต้านพฤติกรรมมการทุจริตทุกรูปแบบ

ผ่านการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและมีทิศทาง

มีเนื้อหาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

องค์กรหลัก: ป.ป.ช. ,

คตง. , (+ป.ป.ท.)

แนวทาง: การเพิ่มต้นทุน

ในการทำทุจริต (เพิ่ม

ความเสี่ยงในการถูก

ดำเนินคดีและบทลงโทษ)

- กฎหมายด้านการ

คุ้มครองพยานในคดีอาญา

- ค่าตอบแทนและการ

คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

50



แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการ การป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



เพื่อให้บรรลุเป้าหมายข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ **ยึด ๓ แนวทางหลัก**

การสร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

- เสริมสร้างและสนับสนุน ให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วนในประเทศ และพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศ
- สนับสนุนให้ประชาชนทั่วประเทศมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
- ปรับปรุงระบบ วิธีการทำงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และลดความเสี่ยงของการทุจริต
- ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

51



แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการ การป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



เพื่อให้บรรลุเป้าหมายข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ **ยึด ๓ แนวทางหลัก**

การสร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

- ปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเพิ่มเติมสาระเรื่องมาตรการเสริมในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต (มาตรการเสริมตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ม.๑๐๐, ม.๑๐๓, ม.๑๐๓/๗)
- จัดทำมาตรการ / แนวทางผลักดันให้
 - บริษัทเอกชนที่ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตผ่านการรับรอง Collective Action Against Corruption (CAC)
 - บริษัทจดทะเบียนไทย มีผลการประเมินในระดับ ๑ ขึ้นไป (ระดับ ๑ หมายถึง บริษัทแสดงให้เห็นถึงคำมั่นจากผู้บริหารและขององค์กรแล้ว
ว่ามโนนโยบายในการดำเนินธุรกิจที่จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน)
- พัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครภาคประชาสังคมที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ อาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัย อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เครือข่ายยุติธรรมชุมชน ให้มีศักยภาพด้านการเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐและรณรงค์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริต
- พัฒนา/ส่งเสริมให้เกิดหมู่บ้านศีล ๕ ในทุกตำบล ทุกจังหวัด

52



แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการ การป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙



การสร้างความรู้ความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมสุจริต ให้ตระหนักรู้เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- สนับสนุนและเชิดชูข้าราชการที่มีค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต
- **เร่งรัดการบรรจุหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกระดับ ทุกสถานศึกษา นำไปใช้ในการเรียนการสอน**
- ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่กลุ่มเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษา (เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนสถานสงเคราะห์)
- เร่งรัดพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในด้านคุณธรรม จริยธรรม และการให้เป็นบุคคลกรต้นแบบ

การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริง ตรวจสอบ และการไต่สวนวินิจัย
- ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- สืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- เข้มงวดการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการตรวจสอบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- เร่งรัดการดำเนินงานเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนให้แล้วเสร็จ ทั้งคดีค้างเก่าและรับใหม่

53



หลักเกณฑ์ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะเสนอของบประมาณ ปี ๒๕๕๙ ภายใต้แผนงานบูรณาการ การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ



หลักเกณฑ์พื้นฐาน เกณฑ์ประกอบการพิจารณาโครงการ/กิจกรรมในเบื้องต้นประกอบด้วย

- (๑) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมสอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายรวมหรือเป้าหมายรองของแผนงานบูรณาการฯ
- (๒) รูปแบบโครงการ/กิจกรรมสอดคล้อง/เป็นไปตามโครงการชั้นนำที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒
- (๓) ต้องไม่เป็นโครงการประจำที่สามารถเจียดจ่ายจากงบปกติของหน่วยงานได้

54



หลักเกณฑ์ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่จะเสนอของบประมาณ ปี ๒๕๕๙ ภายใต้แผนงานบูรณาการ การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในภาครัฐ



หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

- (๑) ให้ความสำคัญกับโครงการ/กิจกรรมที่มุ่ง ๑ กลุ่มเป้าหมาย ๓ ภาคส่วน ได้แก่
 - (๑.๑) กลุ่มเด็ก เยาวชน และบุคลากรทางการศึกษา
 - (๑.๒) ภาครัฐและภาคการเมือง
 - (๑.๓) ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน
 - (๑.๔) ภาคประชาสังคม
- (๒) ให้ความสำคัญกับโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองการแก้ปัญหาในแต่ละองค์ประกอบของดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ที่มีคะแนนต่ำสุด ๔ องค์ประกอบ ได้แก่
 - (๒.๑) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติและภาคการเมืองกับธุรกิจ
 - (๒.๒) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าการดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริต
 - (๒.๓) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ในทางมิชอบ
 - (๒.๔) ภาพลักษณ์การทุจริตว่าภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหน่วยงานราชการ

55



บทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒



เป็นการร่วมกันดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ฯ และแผน
บูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในภาครัฐผ่านบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ต่อต้านการทุจริต
ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อ
ประสานความร่วมมือในการต่อต้าน
การทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไก
ทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการ
ปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน

56



หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงาน ป.ป.ช.



เป้า ➡ กลุ่มเด็กและเยาวชน

- ▶ กระทรวงศึกษาธิการ
 - สภาการศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
 - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 - การศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)
- ▶ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ▶ สมาชิกที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รวม ๒๗ แห่ง
- ▶ สำนักงานโครงการกองทุนการศึกษา
- ▶ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.)

เป้า ➡ ภาคประชาสังคมและสื่อ

- ▶ เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
- ▶ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- ▶ ภาควิชาเครือข่ายเสริมสร้างพลังคุณธรรม จริยธรรมของแผ่นดิน ระหว่าง ๗ องค์กร

57

เป้า ➡ ภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐ

- ▶ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
 - ▶ สำนักงาน ก.พ.ร.
 - ▶ สำนักงาน ป.ป.ท.
 - ▶ กรมที่ดิน
 - ▶ สำนักงานประกันสังคม (สปส.)
 - ▶ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
 - ▶ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 - ▶ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 - ▶ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
 - ▶ อปท.ต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ๒๘ แห่ง สคร. และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
 - ▶ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
 - ▶ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
 - ▶ กระทรวงมหาดไทย (เป็นหน่วยงานที่ทำ MOU กับสำนักงาน ป.ป.ช. ล่าสุด เมื่อวันที่ ๓ ธ.ค. ๕๗)
- #### ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- ▶ สภาพัฒนาการเมือง
 - ▶ วุฒิสภา

เป้า ➡ ภาคเอกชน

- ▶ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)



ตัวอย่าง: บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU) ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงศึกษาธิการ

สาระสำคัญ

- ➡ เพื่อสนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันการศึกษาทุกระดับและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ➡ เพื่อ สร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มบุคลากรของกระทรวงศึกษาฯ ทุกระดับ เสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต
- ➡ เพื่อให้กระทรวงศึกษาฯ มีบทบาทในการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานได้ นำยุทธศาสตร์ชาติฯ และดัชนีวัดความโปร่งใสไปประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในระบบการศึกษา



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ต่อต้านการทุจริตร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน

58



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)



ตัวอย่าง : บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU)
ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ระหว่าง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. และ สปท. ๓๕ ส่วนราชการ

สาระสำคัญ

➡ การร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ โดยใช้
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๒ เป็นกรอบในการปรับปรุง
แผนปฏิบัติราชการฯ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและ
เป็นเครือข่ายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์/มาตรการต่อต้าน
การทุจริตโดยการบูรณาการงานต่อต้านการทุจริตและ
งานคุ้มครองจริยธรรมที่เน้นการปฏิบัติตาม**ประมวลจริยธรรม**



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.)



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ความร่วมมือระหว่าง
สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร.
สำนักงาน ป.ป.ท. และ สปท. ทั้ง ๓๕
ส่วนราชการ

59



ปัญหาและความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



๑. เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันเป็นครั้งแรก
๒. เป็นการปรับ Mindset ของคนไทยทั้งประเทศเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
๓. มีการประเมินผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในภาพรวมของหน่วยงานด้วยระบบประเมิน ITA

60



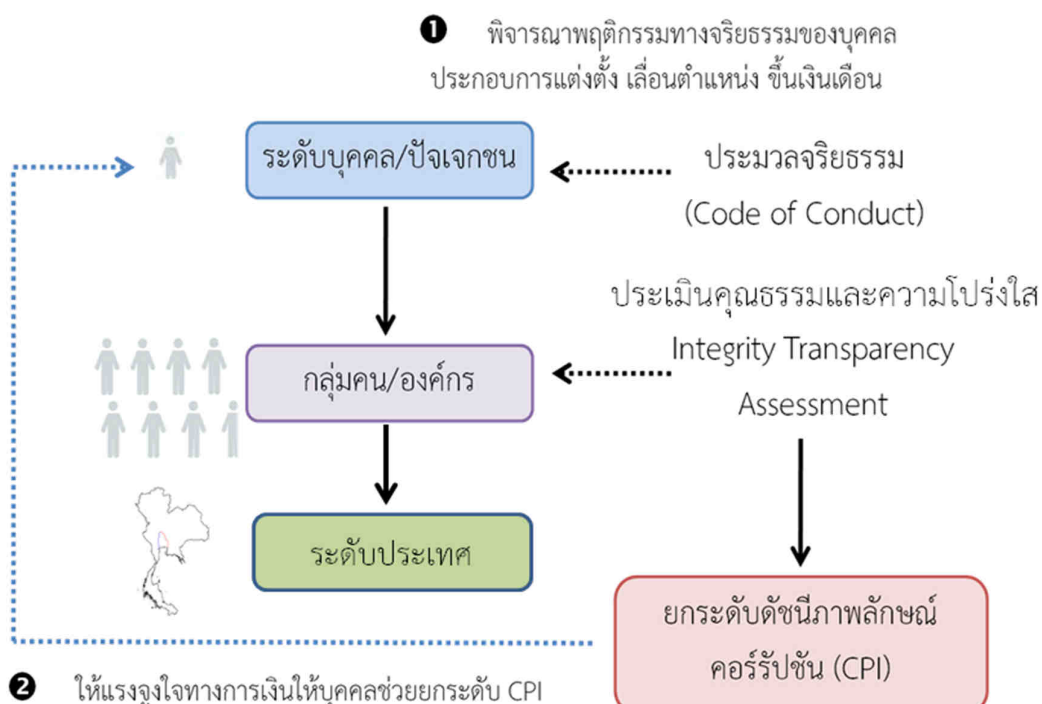
วัตถุประสงค์ในการนำเครื่องมือประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ



๑. เพื่อให้ทราบสถานะระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเจ้าหน้าที่ในองค์กรในภาพรวมปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือไม่อยู่ในระดับใด มีข้อบกพร่องในองค์ประกอบข้อใด เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
๒. เพื่อช่วยยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ ๕๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม ระยะที่ ๒ (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ได้กำหนดเป้าหมายดังกล่าวไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙)



การประเมินผล: คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส





ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด



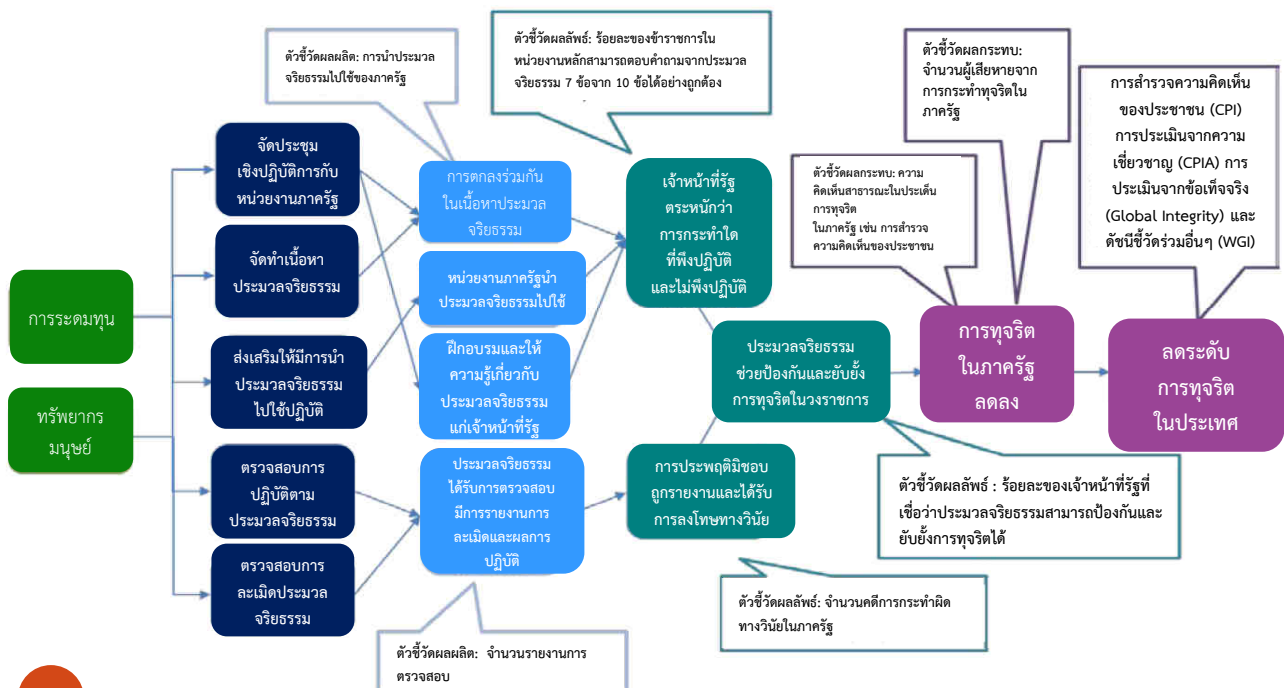
ปัจจัยการผลิต

กิจกรรม

ผลผลิต

ผลลัพธ์

ผลกระทบ



63



ตัวชี้วัด “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับจังหวัด ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มิติการพัฒนองค์กร กรอบการประเมินผล ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน กำหนดค่าน้ำหนัก ๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ซึ่งมีผลต่อการจ่ายเงินรางวัลประจำปีด้วย โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพ สำหรับองค์การมหาชน สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ
- กำหนดส่งผลคะแนนให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘

64



หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๘	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		๗๕
การประเมิน ประสิทธิผล (๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผน ยุทธศาสตร์กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่าง กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(๖๕)
การประเมินคุณภาพ (๑๐)	๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) หมายเหตุ: หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้น้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๑	(๑๐)
มิติภายใน		๒๕
การประเมิน ประสิทธิภาพ (๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(๕)
	๔. การประหยัดพลังงาน	(๕)
	๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(๕)
การพัฒนาองค์กร (๑๐)	๖. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร)	(๕)
	๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	(๕)
รวม		๑๐๐



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ๒๕๕๘	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		๗๕
การประเมิน ประสิทธิผล (๖๕)	๑. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผน ยุทธศาสตร์กรม/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัด ภารกิจหลักของกรม	(๖๕)
การประเมินคุณภาพ (๑๐)	๒. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) หมายเหตุ: หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้น้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๑	(๑๐)
มิติภายใน		๒๕
การประเมิน ประสิทธิภาพ (๑๕)	๓. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(๕)
	๔. การประหยัดพลังงาน	(๕)
	๕. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(๕)
การพัฒนาองค์กร (๑๐)	๖. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร)	(๕)
	๗. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	(๕)
รวม		๑๐๐

65



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้



- นำไปใช้เป็นระดับคะแนนในการจัดสรรเงินรางวัล
- นำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงานเพื่อยกระดับธรรมาภิบาล
สูงขึ้นและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ปรับพฤติกรรมให้อยู่ในกรอบ
ประมวลจริยธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ จะมีผลกระทบต่ตัวชี้วัดอื่นๆ ด้วย
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมิน
หน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓๓๕ หน่วยงาน กำหนดให้แล้วเสร็จ
ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหน่วยงานสามารถนำผลไปปรับปรุงทัน
ในครึ่งปีหลังได้

66



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้



- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพประเมิน ส่วนราชการ จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา รวม ๕๐๔ หน่วย สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพประเมินหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล หน่วยงานธุรการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ รวม ๑๐๐ หน่วย และมีแผนที่จะดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทั้ง ๗,๗๕๓ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกระทรวงมหาดไทยจะจัดสรรงบประมาณให้เป็นกรณีพิเศษ



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมิน และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



- สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะประสานมายังหน่วยงาน เพื่อเตรียมการประเมิน โดยกำหนดระยะเวลาในการส่ง Evidence Base รายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และรายชื่อผู้มาใช้บริการของหน่วยงาน หรือผู้มีส่วนได้เสีย
- ให้หน่วยงานดำเนินการตามที่ได้รับการประสานงานตามระยะเวลาที่กำหนด



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประชุม
และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



- หน่วยงานต้องปรับระบบบริหารให้เป็นตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๗ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และจะต้องให้ความรู้ สร้างความตระหนักปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคน เพื่อให้มีพฤติกรรมปฏิบัติอยู่ในกรอบของประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด



ขอบคุณ