



คลังสื่อพิมพ์ ที่ต้นสัมพันธ์

ประจำวันที 16 - 30 พฤศจิกายน 2561 ปีที 35 ฉบับที 22 ISBN 0857-0892



**ราชเลขาณการในพระองค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
เป็นประธานมอบเสื้อยืดพระราชทานและน้ำดื่มพระราชทาน
แก่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัด 76 จังหวัด
ที่เข้าร่วมกิจกรรมปั่นจักรยานเฉลิมพระเกียรติฯ "Bike อุ่นไอรัก"**



พลอากาศเอกสถิตย์พงษ์ สุขวิมล ราชเลขาณการ
ในพระองค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็นประธานในพิธี
มอบเสื้อยืดพระราชทาน และน้ำดื่มพระราชทาน
แก่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัด
76 จังหวัด ที่เข้าร่วมกิจกรรมปั่นจักรยานเฉลิมพระเกียรติฯ
"Bike อุ่นไอรัก" โดยมี นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดี
กรมที่ดิน เข้าร่วมพิธี ณ อาคาร ๖๐๖ สนามเสือป่า
สำนักพระราชวัง กรุงเทพมหานคร



มท.1 เป็นประธานในพิธีบำเพ็ญกุศล ถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ของกระทรวงมหาดไทย ประจำปี พ.ศ.2561

พลเอก อุนพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในพิธีบำเพ็ญกุศลถวายผ้าพระกฐินพระราชทานของกระทรวงมหาดไทย ประจำปี พ.ศ.2561 โดยมี **นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมที่ดิน** พร้อมคณะเข้าร่วมในพิธี ณ วัดตูม ตำบลวัดตูม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มท.1 เป็นประธานแถลงผล การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน



พลเอก อุนพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการแถลงผลการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน โดยมี **นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมที่ดิน** เข้าร่วมประชุม ณ ห้องมฆวานรังสรรค์ สโมสรทหารบก ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร



อธิบดีพร้อมคณะตรวจเยี่ยม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

นายประยูร รัตนเสนีย์ อธิบดีกรมที่ดิน พร้อมด้วย **นายเสวี จิระเสวี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม** ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมี **นายประพล ขมเงิน จพต.พระนครศรีอยุธยา** พร้อมคณะให้การต้อนรับและนำตรวจ



รักษาการที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ นำคณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ตรวจประเมินค่างานตำแหน่ง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา)

นายชัยชาญ สิทธิวิรัชธรรม รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมที่ดิน นำคณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และกองการเจ้าหน้าที่ กรมที่ดิน เข้าตรวจประเมินค่างานตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด (สาขา) ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ สาขาพร้าว โดยมี นายเสถียร จันทรา จพด.เชียงใหม่ สาขาพร้าว พร้อมด้วย ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัด ให้การต้อนรับ

รองอธิบดีเป็นประธานในพิธีปิดโครงการ ฝึกอบรมรังวัดออกและตรวจสอบ หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

นายณรงค์ สืบตระกูล รองอธิบดี กรมที่ดิน เป็นประธานในพิธีปิดโครงการฝึกอบรมรังวัดออกและตรวจสอบหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ห้องอเนกประสงค์ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรมที่ดิน เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร



รองอธิบดีร่วมเป็นเกียรติในพิธีปลงพมณาคในโครงการอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลอุทิศถวาย พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



นายเปสิยน แก้วฤทธิ์ รองอธิบดีกรมที่ดิน พร้อมคณะ ร่วมเป็นเกียรติในพิธีปลงพมณาคในโครงการอุปสมบทเพื่อถวายพระราชกุศลอุทิศถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมี นายธวัช ทัศนารักษ์ นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ เป็นผู้แทนกรมที่ดิน ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอุปสมบท ณ วัดสุวรรณภูมิพุทธฉาย จ.จังหวัดสมุทรปราการ

กรมที่ดินร่วมกิจกรรม ออกบ้านกาชาด ประจำปี 2561

ระหว่างวันที่
23 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2561
ณ สวนลุมพินี







รอบรู้ชาวดิน



หนังสือพิมพ์ “ที่ดินสัมพันธ์” ปีที่ 35 ฉบับที่ 22 ประจำวันที่ 16 - 30 พฤศจิกายน 2561 ขอแสดงความยินดีกับ **“น้องส้มโอ” นางสาวอัญชลี สีหามาน** นักวิชาการที่ดินปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับตำแหน่ง **ขวัญใจประชาชน** จากการประกวดขวัญใจงานกาชาด ประจำปี 2561 324,601.75 บาท คือ ยอดเงินแรงเชียร์จากชาวดินที่ร่วมใจกันบริจาคสมทบทุนสภากาชาดไทย ซึ่งเป็นการกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมที่สภากาชาดไทยกำหนดให้ “น้องส้มโอ” ทำ 9 คือ ตัวเลขจำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงฯ ระหว่างกรมที่ดินเพื่อขอใช้ข้อมูลที่ดินเรียบร้อยแล้ว 9 หน่วยงานที่ว่า ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ กรมธนารักษ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมบังคับคดี ดังนั้น สิ่งที่ชาวดินทุกคนต้องตระหนักให้มาก คือ ความถูกต้องของข้อมูล มิฉะนั้น ก็จะเป็นดังเช่นบทความพิเศษซึ่งเขียนโดย **นางสมฤดี ธัญญสิริ** รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ที่นำมาลงให้อ่านทั่วกันในฉบับนี้

บทความพิเศษโดยยึดที่ดินผิดแปลง ! เพราะมี ‘ชื่อ-สกุล’ เดียวกัน... ต้องใช้ค่าเสียหาย

นางสมฤดี ธัญญสิริ รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

ในกรณี ที่มีกฎหมายให้อำนาจหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด เช่น ผู้ค้างชำระค่าภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร หรือนายจ้างที่ไม่จ่ายและนำส่งเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ฯลฯ ก่อนที่ผู้มีอำนาจจะใช้อำนาจดังกล่าวจะต้องตรวจสอบทรัพย์สินให้ปรากฏชัดเจนว่า ทรัพย์สินที่จะยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้เป็นหนี้ หรือไม่ เพราะหากใช้อำนาจโดยขาดความระมัดระวังหรือประมาทเลินเล่อ ทำให้เจ้าของทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดเสียหายแล้ว เจ้าของทรัพย์สินย่อมมีสิทธิที่จะเรียกให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐชดเชยค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดได้

ดังเช่น คดีปกครอง ที่นำมาเล่าเป็นอุทาหรณ์ในฉบับนี้ มูลเหตุของข้อพิพาท เกิดจากเจ้าหน้าที่ของ กรมสรรพากรและเจ้าหน้าที่ของ กรมที่ดิน ปฏิบัติหน้าที่โดยบกพร่องในการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของผู้ค้างชำระภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร จนนำมาสู่การใช้อำนาจออกประกาศยึดที่ดินของบุคคลอื่น ทั้งที่บุคคลดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้ค้างชำระภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร

คดีนี้ สรรพากรพื้นที่ได้ขอให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตรวจสอบที่ดินของผู้ค้างชำระภาษีอากรเพื่อการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ค้างชำระภาษีอากร โดยระบุชื่อนางกอ สกุลไก่ (นามสมมุติ) ระบุนามลำเนา และหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน มาให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดจึงได้ตรวจสอบจากระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้ชื่อและชื่อสกุลในการค้นหา พบชื่อนางกอ สกุลไก่ (นามสมมุติ) ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน 6 แปลง จึงได้ส่งสำเนาโฉนดที่ดินทั้ง 6 แปลง ให้กับสรรพากรพื้นที่ ต่อมา กรมสรรพากรได้ออกประกาศ ให้ยึดทรัพย์สินที่ดินมีโฉนดแปลงหนึ่งจาก 6 แปลงดังกล่าว โดยแจ้งประกาศให้เจ้าของที่ดินทราบและปิดประกาศยึดทรัพย์สินไว้ ณ ที่ดินแปลงที่มีค่าสังยัต และแต่งตั้งเจ้าพนักงานให้ยึดทรัพย์สินของผู้ค้างชำระภาษีอากร

แต่โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่า โฉนดที่ดินแปลงดังกล่าวมีชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ คือ นายทอง สกุลไก่ และนางกอ สกุลไก่ ซึ่งแม้จะตรงกับชื่อและชื่อสกุลของผู้ค้างชำระภาษีอากร...

อ่านต่อหน้า 11



สุธีร์ ญาณขโธธร ผู้ตรวจราชการกรม เข้าถ่ายทอนโยบายขับเคลื่อนการกิจกรรมที่ดินสู่ “สำนักงานที่ดินทั่วประเทศ รวดเร็ว โปร่งใส ใส่ใจบริการ” โดยมี ชัยวัฒน์ ตุนทกิจ จพด.ฉะเชิงเทรา และคณะให้การต้อนรับ ณ ห้องประชุมสำนักงานที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา



สมบัติ จันทรวาณย์ ผู้ตรวจราชการกรม ตรวจเยี่ยมให้กำลังใจและมอบนโยบายในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ สำนักงานที่ดินจังหวัดแพร่ สาขาร้องกวาง โดยมี ประสิทธิ์ เรียงทองกลาง จพด. สาขา พร้อมคณะให้การต้อนรับ



อดิชาติ พิเชียรโสภณ จพด.กระบี่ สาขาลองท่อม และคณะเจ้าหน้าที่มอบโฉนดที่ดินให้แก่มีสยิด แหลมทองพัฒนาวังหิน ขอได้มาซึ่งที่ดินตามมาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ณ มีสยิดแหลมทองพัฒนาวังหิน ตำบลคลองท่อมใต้ อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่



ส.พิจิตร สาขาบางมูลนาก ส่งเจ้าหน้าที่ออกให้บริการประชาชนตามโครงการอำเภอ...ยิ้มเคลื่อนที่ บริการให้คำปรึกษาเรื่องที่ดิน ณ วัดวังสำโรง อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร



สำนักงานที่ดินจังหวัดยะลา ร่วมเป็นเจ้าภาพอุปถัมภ์องค์กรกฐินในการทอดกฐินสามัคคี ณ วัดคูหาหมุ หมู่ที่ 1 บ้านหน้าถ้ำ ตำบลหน้าถ้ำ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา



วิรัตน์ สุวรรณแก้ว จพด.ชลบุรี สาขาสัตหีบ นำชาวดินสัตหีบร่วมกันออกกำลังกายเต้นแอโรบิค หลังเลิกงาน สนุกสนาน และผ่อนคลายจากการทำงาน ณ บริเวณลานด้านหน้าสำนักงานที่ดิน



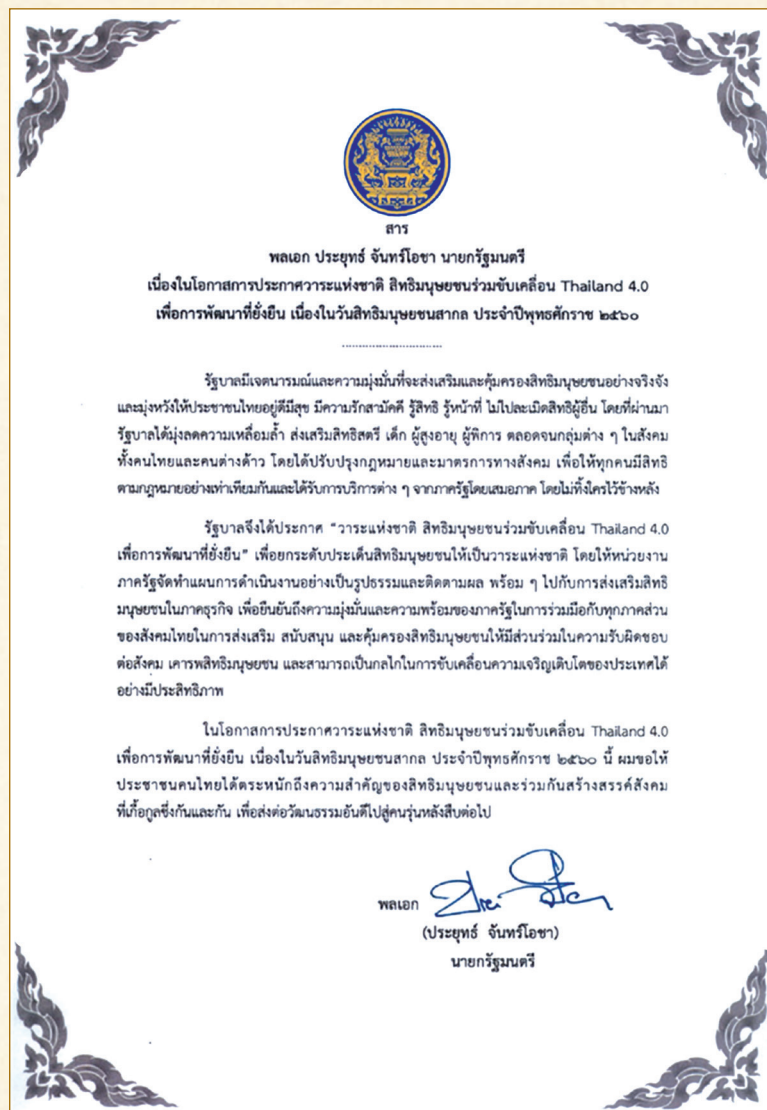
อำนาจ แจ่มแจ้ง จพด.สุพรรณบุรี พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ในสังกัด ร่วมวิ่งในโครงการหมอชวนวิ่ง ณ ถนนอาทิวราห์ จังหวัดสุพรรณบุรี



ผู้แทนกรมที่ดินเข้าร่วมรับฟังการประกาศผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing-Business 2019) ณ ห้องประชุมสำนักงานธนาคารโลกประจำประเทศไทย ชั้น 30 อาคารสยามพิวรรธน์ ถนนพระราม 1 กรุงเทพมหานคร

“สิทธิมนุษยชนร่วมขับเคลื่อน Thailand 4.0 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

ปีพุทธศักราช 2560 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีสารเนื่องในโอกาส การประกาศวาระแห่งชาติ สิทธิมนุษยชนร่วมขับเคลื่อน Thailand 4.0 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เนื่องในวันสิทธิมนุษยชนสากล ประจำปีพุทธศักราช 2560



“ที่ดินสัมพันธ” จึงขอนำความเป็นมา และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติดังกล่าวมาลงให้ทราบทั่วกัน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความเป็นมา

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2560 ได้เห็นชอบและประกาศวาระแห่งชาติ “สิทธิมนุษยชนร่วมขับเคลื่อน Thailand 4.0 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

1. เห็นชอบและประกาศใช้วาระแห่งชาติฯ โดยให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนำวาระแห่งชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สำหรับงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ให้กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามความเห็นชอบ

ของสำนักงานประมาณ โดยเห็นควรให้ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรรดำเนินการ ในภารกิจของหน่วยงาน และนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้นด้วย

2. ให้หน่วยงานต่างๆ รายงานผลการดำเนินงานตามวาระแห่งชาติฯ ตามที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด ภายใน เดือนพฤศจิกายนของปี พ.ศ. 2561 และปี พ.ศ. 2562 ไปพร้อมกับการรายงานผลแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

3. ให้กระทรวงยุติธรรมนำประเด็นที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุได้ตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2557 - 2561) และข้อเสนอแนะด้านมนุษยชนของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศมากำหนด เป็นตัวชี้วัดด้วย และมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ

สำหรับการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2560 ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “สิทธิมนุษยชนร่วมขับเคลื่อน Thailand 4.0 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ของทุกภาคส่วน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562 ในการให้ทุกภาคส่วนใช้เป็นกรอบแนวทาง การขับเคลื่อนวาระแห่งชาติหรือมีแนวทางในการดำเนินงานด้านมนุษยชนที่เป็นรูปธรรม ซึ่งจะร่วมมือกันทำให้สถานการณ์ ละเมิดสิทธิมีแนวโน้มลดลง โดยในแผนปฏิบัติการฯจะประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ ได้แก่

ส่วนที่ 1 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ ที่จะเป็นการขับเคลื่อนในภาพรวม ภายใต้ กรอบแนวคิด ถอดรหัสวาระแห่งชาติฯ $4+3+2+1 = \text{Goal}$ ความสำเร็จสูงสุดที่แต่ละหน่วยงานจะได้พิจารณา ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ส่วนที่ 2 แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (ปี พ.ศ. 2557 - 2561) ไปสู่การปฏิบัติ โดยพิจารณาจากการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผน สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (ปี พ.ศ. 2557 - 2561) ช่วงครึ่งแผนฯ ประจำปี พ.ศ. 2557 – 2559 เฉพาะประเด็นที่ ยังไม่บรรลุผล

ทิศทางวาระแห่งชาติ “สิทธิมนุษยชนร่วมขับเคลื่อน Thailand 4.0 เพื่อพัฒนาการที่ยั่งยืน



การจัดทำแผนที่ เพื่อประกอบการขออนุญาตูดทราย

จากการที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนที่และภาพถ่ายบริเวณที่ขออนุญาตูดทราย ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการอนุญาตใหู้ดทราย พ.ศ. 2546 โดยให้จัดทำแผนที่และภาพถ่ายบริเวณที่ขออนุญาตเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตใหู้ดทราย (กพด.) ให้จัดทำตามหลักวิชาการรังวัดและทำแผนที่ โดยระบุตำแหน่งของพื้นที่ที่ขออนุญาตด้วยค่าพิกัดฉาก UTM (UNIVERSAL TRANSVERSE MERCATOR) หรือระบบเดิมแล้วแต่กรณี และใช้มาตราส่วน 1 : 4,000 เป็นหลัก นำแผนที่ลงที่หมายในระวางแผนที่ของกรมที่ดินและลงที่หมายในแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตใหู้ดทราย (กพด.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2561 ให้กำชับจังหวัดจัดทำแผนที่ประกอบคำขออนุญาตเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตใหู้ดทราย (กพด.) โดยใช้มาตราส่วน 1 : 4,000 และแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ที่มา : สำนักจัดการที่ดินของรัฐ

การออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับ คาบเกี่ยว หรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของกรมที่ดิน กรณีการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับคาบเกี่ยวหรืออยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ โดยไม่ได้ตั้งคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน เพื่อเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดว่าสมควรออกโฉนดที่ดินให้ได้หรือไม่ เพียงใด ว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ครบขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในข้อ 16 ประกอบกับข้อ 10 (3) และข้อ 11 แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 43 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 และมีผลให้การออกโฉนดที่ดินนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่โดยที่การออกคำสั่งทางปกครองกรณีนี้เป็นความบกพร่องเกี่ยวกับขั้นตอนการออกโฉนดที่ดินที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากนำมาเป็นเหตุในการเพิกถอนโฉนดที่ดินในทันทีย่อมส่งผลกระทบและก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของกรรมสิทธิ์ อีกทั้งการที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ไม่ได้ตัดอำนาจของเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้เสียใหม่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน จึงสามารถนำหลักเกณฑ์เรื่องการเยียวยาความบกพร่องในขั้นตอนการออกคำสั่งทางปกครองตามมาตรา 41 (4) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาเทียบเคียงบังคับใช้กับกรณีนี้ได้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันออกไปตรวจพิสูจน์ที่ดินแล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป หากผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบย่อมมีผลให้การออกโฉนดที่ดินมีผลสมบูรณ์และชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น แต่ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นชอบ ย่อมมีผลให้เป็นโฉนดที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต้องดำเนินการเพิกถอนตามมาตรา 61 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ต่อไป

ที่มา : สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ

แต่มีหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนแตกต่างกัน เมื่อกรมสรรพากรได้รับการแจ้งว่าโฉนดที่ดินแปลงที่ถูกยึดมิใช่ของผู้ค้างชำระภาษีอากรจึงได้ออกประกาศถอนการยึดทรัพย์ในที่ดินแปลงดังกล่าว

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรร่วมกันยึดทรัพย์ของผู้ฟ้องคดีโดยเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินให้ข้อมูลไม่ถูกต้องถือเป็นการปฏิบัติราชการโดยประมาทเลินเล่อ ทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องเสียชื่อเสียงและถูกบุคคลอื่นดูหมิ่นเกลียดชัง และเป็นเหตุให้เสียค่าใช้จ่ายในการติดตามตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองขอให้มีการพิพากษาหรือคำสั่งให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินร่วมกันรับผิดชอบค่าเสียหาย

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องกับคำวินิจฉัยศาลปกครองชั้นต้นทั้งประเด็นเรื่องการกระทำละเมิดและการกำหนดค่าสินไหมทดแทน

โดย ศาลปกครองสูงสุด ได้วินิจฉัยประเด็นพิพาทในคดีไว้ดังนี้

ประเด็น การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมสรรพากร ศาลได้พิจารณาข้อ 17 ของระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการเร่งรัดจัดเก็บภาษีอากรค้าง พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดว่า “เมื่อทำการสอบสวนทรัพย์สินแล้วปรากฏว่าผู้ค้างภาษีอากรมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ให้เจ้าพนักงานตรวจสอบว่า ทรัพย์สินนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ค้างภาษีอากรจริงหรือไม่ โดยให้ตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานตรวจสอบ เช่น เลขประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หลักฐานการขอมิเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร หลักฐานการจดทะเบียนพาณิชย์ หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในที่ดิน หรือหลักฐานเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะตัวอื่น ๆ ก่อนแล้ว ให้เจ้าพนักงานทำรายงานเสนอผู้มีอำนาจเพื่อสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน” แล้วเห็นว่า

เมื่อเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรได้รับหนังสือแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินว่า ผู้ค้างภาษีอากร เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวน 6 แปลง เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรจะต้องตรวจสอบสำเนาโฉนดที่ดินดังกล่าวว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ค้างภาษีอากรจริงหรือไม่ ซึ่งแม้ชื่อและชื่อสกุลของผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินจะตรงกับชื่อของผู้ค้างภาษีอากรก็ตาม แต่เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรจะต้องตรวจสอบข้อมูลอื่นของผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน ประกอบด้วย เช่น เลขประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หลักฐาน การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หรือหลักฐานเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะตัวอื่น ๆ เพื่อให้ทราบแน่ชัด จนปราศจากข้อสงสัยว่า ทรัพย์สินที่สอบสวนนี้เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ค้างภาษีอากรจริง จึงจะเสนอผู้มีอำนาจสั่งยึดที่ดินดังกล่าวได้

ในคดีนี้ หากเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรตรวจสอบเลขประจำตัวประชาชน ก็จะพบว่าที่ดินแปลงที่ยึดเป็นทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นคนละบุคคลกับผู้ค้างภาษีอากร การที่เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวโดยอ้างเพียงว่าได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินตรวจสอบโดยระบุชื่อและเลขประจำตัวประชาชนของผู้ค้างภาษีอากรด้วยทุกครั้ง ซึ่งเป็นการขอให้ตรวจสอบเฉพาะเจาะจงไว้แล้ว เป็นการยอมรับว่าไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ข้อ 17 ของระเบียบกรมสรรพากรดังกล่าวกำหนดไว้ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่อ สำหรับประเด็นการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมที่ดิน นั้น ศาลเห็นว่า แม้แนวปฏิบัติ ในการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของสำนักงานที่ดินทุกแห่ง เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินจะตรวจสอบกรรมสิทธิ์จากระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้ชื่อและชื่อสกุลในการค้นหา และผลการค้นหาจะไม่มีหมายเลขประจำตัวประชาชนของเจ้าของกรรมสิทธิ์ก็ตามแต่ การตรวจสอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินของผู้ค้างภาษีอากร ในคดีนี้ เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินย่อมเล็งเห็นได้ว่าเป็นการตรวจสอบเพื่อการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินต่อไป จึงเป็นกรณีที่มีความสำคัญเพราะย่อมกระทบต่อสิทธิของบุคคลผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินอย่างร้ายแรง เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินจึงชอบที่จะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้ค้างภาษีอากรจนปราศจากข้อสงสัย การที่เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินมีหนังสือแจ้งกรมสรรพากรว่า ผู้ค้างภาษีอากรมีกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวน 6 แปลง รวมทั้งที่ดินที่ถูกยึดด้วยนั้น ทั้งที่แท้จริงแล้วที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ฟ้องคดี เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรนำข้อเท็จจริงดังกล่าวไปใช้ประกอบการเสนอให้มีคำสั่งยึดที่ดินของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่อเช่นกัน

ในประเด็นเรื่องความรับผิดชอบละเมิดนั้น กรมสรรพากรและกรมที่ดินได้โต้แย้งว่า การดำเนินการเพื่อยึดทรัพย์สินในคดีนี้อยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติยึดทรัพย์สินและส่งประกาศเท่านั้น ยังมิได้มีการยึดที่ดินพิพาทแต่อย่างใด และต่อมาเมื่อสำนักงานที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งว่าที่ดินมิใช่ของผู้ค้างภาษีอากร สำนักงานสรรพากรพื้นที่ได้ดำเนินการขออนุมัติถอนการยึดทรัพย์สิน โดยเจ้าพนักงานที่ดินยังมิได้จัดส่งสารบบที่ดินเพื่อทำการยึดที่ดินของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้รับความเสียหาย.

ข้อโต้แย้งของกรมสรรพากรและกรมที่ดินฟังขึ้นหรือไม่?

ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัย ประเด็นนี้ ว่า การออกประกาศให้ยึดทรัพย์สินของผู้ค้างภาษีอากรเป็นการใช้อำนาจ

ตามมาตรา 12 วรรคสอง แห่งประมวลรัษฎากร ถือเป็นการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเพื่อให้ได้รับชำระหนี้ภาษีอากรค้าง เมื่อได้แจ้งประกาศให้ผู้ค้างภาษีอากรทราบแล้ว ย่อมถือว่ามิใช่เป็นการยึดทรัพย์แล้ว ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงแต่ไม่ได้เป็นผู้ค้างภาษีอากรจึงได้รับความเสียหาย ดังนั้น การออกประกาศให้ยึดทรัพย์สินของผู้ค้างภาษีอากรจึงทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย และแม้ต่อมาจะได้ออกประกาศให้ถอนการยึดที่ดินก็ตาม แต่ในขณะที่คำสั่งยึดทรัพย์สินมีผลบังคับย่อมกระทบกระเทือนสิทธิของผู้ฟ้องคดีในการใช้สอยหรือใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ตนมีกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย การกระทำของเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรและเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินจึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กรมสรรพากรและกรมที่ดิน ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐต้นสังกัด จึงต้องรับผิดชอบ ต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สำหรับจำนวนค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินเท่าใดนั้น ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า กรณีค่าเสียหาย ต่อชื่อเสียง ถือเป็นค่าเสียหายทางจิตใจ การปิดประกาศยึดทรัพย์ไว้ ณ ที่ดินของผู้ฟ้องคดี ย่อมทำให้บุคคล ที่อยู่อาศัยบริเวณใกล้เคียงที่ดินอาจเข้าใจได้ว่าผู้ฟ้องคดีหลีกเลี่ยงภาษีอากร ทั้งที่มีฐานะเพียงพอที่จะชำระภาษีอากรได้ และอาจทำให้ถูกดูหมิ่นเกลียดชังได้ อันกระทบต่อจิตใจของผู้ฟ้องคดี

ความเสียหายทางจิตใจนี้มีใช่เป็นกรณีที่เกิดเอาเอง ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับค่าเสียหาย โดย ศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักไว้ว่า “การخذใช้คำสั่งใหม่ทดแทนความเสียหายทางจิตใจมิได้มุ่งหมายให้จ่ายเงินชดเชยเป็นจำนวนมาก จนสร้างความรำวrayหรือความพึงพอใจให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงแต่มุ่งหมายเพื่อสร้างความรู้สึที่ดีจากการที่ทางราชการได้ให้การเยียวยาฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้ฟ้องคดีเท่านั้น...” โดยศาลมีอำนาจวินิจฉัยได้ตามควรแก่พฤติการณ์

และความร้ายแรงแห่งละเมิดตามมาตรา 438 วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วน ค่าเสียหายจากการติดตามตรวจสอบข้อเท็จจริง ถือเป็นค่าเสียหายโดยตรงอันเกิดจากการออกประกาศยึดที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่อของเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากรและเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดิน เนื่องจากโดยปกติของบุคคลทั่วไปเมื่อได้ทราบว่า มีประกาศยึดที่ดินของตนเพื่อชำระหนี้ภาษีอากรค้างทั้งที่ตนไม่ได้ค้างชำระภาษีอากร บุคคลนั้นย่อมต้องติดตามตรวจสอบเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าว

ศาลจึงพิพากษาให้กรมสรรพากรและกรมที่ดินร่วมกันชดใช้ค่าเสียหายจำนวนหนึ่งแก่ผู้ฟ้องคดี (รายละเอียดศึกษาได้จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 1419/2560)

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วางบรรทัดฐานการปฏิบัติราชการที่ดีสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ในที่ดินของผู้ที่อาจจะถูกยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดที่ดินว่า ก่อนการใช้อำนาจตามกฎหมายในการยึดหรืออายัดที่ดินของบุคคลใดนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่แน่ชัดเกี่ยวกับการเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินจนปราศจากข้อสงสัยว่าที่ดินที่จะยึดหรืออายัดนั้นเป็นของผู้เป็นหนี้ที่ต้องชำระเงินให้กับหน่วยงานของรัฐจริงหรือไม่ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรง อาทิเช่น หลักฐานทางทะเบียนต่างๆ ที่เป็นเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดิน และข้อมูลอื่นซึ่งเป็นเอกสารของทางราชการที่แสดงหรือยืนยันถึงความเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินประกอบด้วย อาทิเช่น หลักฐานเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะตัวต่างๆ ทั้งนี้ เพราะการตรวจสอบที่ผิดพลาดย่อมเป็นเหตุให้บุคคลอื่น ซึ่งมีชื่อที่เป็นหนี้ได้รับผลกระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินจากการยึดหรืออายัดที่ดิน และหากเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ โดยประมาทเลินเล่อทำให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย หน่วยงานของรัฐในสังกัดของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนเพื่อความเสียหายที่เกิดขึ้นดังเช่นคดีนี้ เป็นต้น.....

วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนการจัดการที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและการพัฒนาประเทศด้วยมาตรฐานการจัดการ การบริการ ระดับสากล”

Vision:

“Driving land management for the utmost benefit for the people and country development with standard management and service”

เพื่อนสมาชิกหรือสำนักงานที่ดินฯ ที่มีบทความ ข่าวประชาสัมพันธ์ และเรื่องน่าสนใจสามารถส่งมายัง กอง บก.หนังสือพิมพ์ที่ดินสัมพันธ์
E-Mail : prteedin@hotmail.com หรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม 02 141 5594 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม กรมที่ดิน